

การศึกษาสภาพการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตร
ต้นทฤษฎีศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาเชียงราย เขต 3



การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเสนอเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มิถุนายน 2564
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยพะเยา

การศึกษาสภาพการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตร
ด้านทฤษฎีศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาเชียงราย เขต 3



การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเสนอเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มิถุนายน 2564
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยพะเยา

ASTUDYON THE STATE OF SCHOOL MANAGEMENT FOLLOWING
ANTI-CORRUPTION EDUCATION OF CHIANG RAI PRIMARY
EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3



An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment
of the Requirements for the Master of Education Degree
in Educational Administration

June 2021

Copyright 2021 by University of Phayao

การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

เรื่อง

การศึกษาสภาพการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตร
ด้านทฤษฎีศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

ของ กะรัต วรรณสุทธิ

ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
ของมหาวิทยาลัยพะเยา

..... ประธานกรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง
(รองศาสตราจารย์ ดร. ฉลอง ชาตรูประชีวิน)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง
(ดร. ณัฐวุฒิ สัพโส)

..... อาจารย์บัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยพะเยา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. โสภา อำนวยรัตน์)

..... คณบดีวิทยาลัยการศึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร. สมบัติ นพรัถ)

เรื่อง:	การศึกษาสภาพการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตร ด้านทฤษฎีศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต 3
ผู้ศึกษาค้นคว้า:	กะรัต วรรณสุทธิ, การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง: กศ.ม. (การบริหารการศึกษา), มหาวิทยาลัยพะเยา, 2563
อาจารย์ที่ปรึกษา:	ดร. ณีรัฐฉิม สัพโส
คำสำคัญ:	การบริหารหลักสูตร, หลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา

บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพ 1) ศึกษาสภาพทางการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 2) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยทำการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำนวน 323 คน ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 จำนวน 140 โรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาแบบสอบถาม แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) วิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe ผลการศึกษาค้นคว้าพบว่า 1) สภาพการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 อยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยภาพรวม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และจำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยภาพรวม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

Title: A STUDY ON THE STATE OF SCHOOL MANAGEMENT FOLLOWING ANTI-CORRUPTION EDUCATION OF CHIANG RAI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3

Author: Karat Wannasut, Independent Study: M.Ed. (Educational Administration), University of Phayao, 2020

Advisor: Dr. Natthawut Sabphaso

Keywords: Management Curriculum, Anti-Corruption Education

ABSTRACT

The purposes of this research were to study school management following the Anti-Corruption Education of Chiang Rai Primary Educational Service Area Office 3, and to compare with management prior to the Anti-Corruption Education of Chiang Rai Primary Educational Service Area Office 3. The study sampled 323 people, including directors of education and teachers. The research used a random stratified sampling of participants by using the sample size table of Krejcie and Morgan. Data was collected using a five-rating question and was analyzed through a computer program to calculate the mean, S.D., and One-Way ANOVA. The results of the study were as follows: 1) The school management following Anti-Corruption Education of Chiang Rai Primary Educational Service Area Office 3 was in the high levels. 2) Work experiences the result were significantly different at the statistical level of .05 and also school size the result were significantly different at the statistical level of .05.



กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองฉบับนี้ ประสบผลสำเร็จได้ด้วยดี ผู้ศึกษาค้นคว้าขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในความกรุณาของ ดร.ณัฐวุฒิ สัพโส อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองฉบับนี้ ที่ให้ความกรุณาในข้อคำปรึกษา คำแนะนำ ตลอดจนช่วยตรวจสอบแก้ไข ข้อบกพร่องด้วยความปรารถนาดีตลอดการศึกษาค้นคว้า จนทำให้การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองในครั้งนี้เสร็จสมบูรณ์ ผู้ศึกษาค้นคว้าขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ คณาจารย์ สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา วิทยาเขตเชียงราย ทุกท่านที่ให้ความรู้อันแตกฉานและทรงคุณค่าแก่ผู้ศึกษาค้นคว้า

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันติ บุรณะชาติ อาจารย์มหาวิทยาลัยพะเยา นายบรรหาญ ปันทะนัน ผู้อำนวยการโรงเรียนราษฎร์พัฒนา และ ดร.กฤษฐา พลตรี ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านมนตรียวิทยา ที่ให้ความกรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ คณะผู้บริหาร คณะครู บุคลากร ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่าน ที่ให้ความอนุเคราะห์ อำนวยความสะดวก และให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการเก็บข้อมูลและตอบแบบสอบถาม ตลอดจนเพื่อน ๆ สาขาการบริหารการศึกษาที่มีส่วนช่วยเสริมสร้างกำลังใจ กำลังใจ จนทำให้การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์ไปด้วยดี

หากการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองมีคุณค่าและประโยชน์ต่อวงการศึกษาคณะคุณค้ำและประโยชน์เหล่านั้น ขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณของบิดา มารดา ครูอาจารย์ทุกท่านที่ได้อบรมสั่งสอน และประสิทธิ์ประสาทความรู้แก่ผู้ศึกษาค้นคว้า

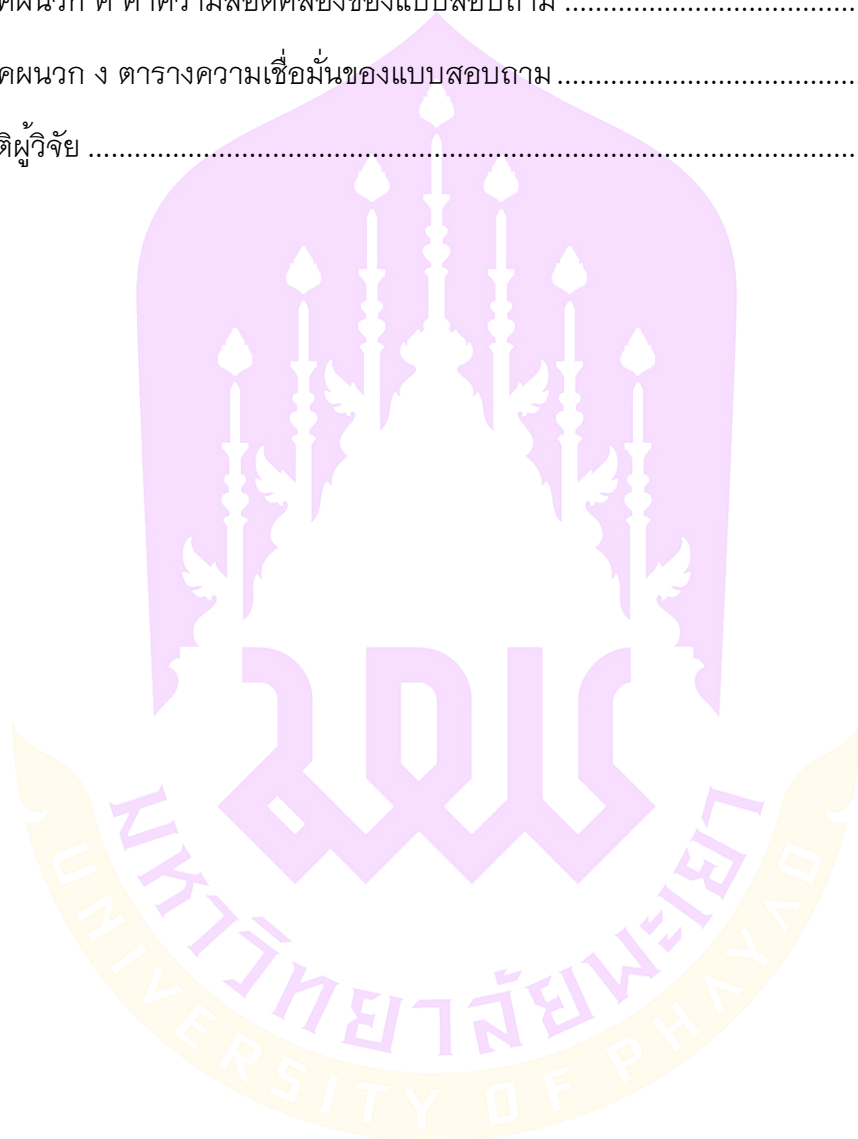
กะรัต วรณสุทธิ

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญภาพ.....	ฐ
บทที่ 1.....	1
บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
สมมติฐานการวิจัย	3
ขอบเขตการวิจัย	4
ตัวแปรที่ต้องการศึกษา	5
นิยามศัพท์เฉพาะ	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	8
บทที่ 2	9
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	9
ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหาร	9
ภารกิจการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา.....	12
แนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตร และหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา18	
ความหมายของหลักสูตรสถานศึกษา	20

ความเป็นมาของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา	21
การบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา.....	28
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	31
กรอบแนวคิดการวิจัย	39
บทที่ 3	40
วิธีดำเนินการวิจัย.....	40
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	40
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	41
การสร้างเครื่องมือ	42
การเก็บรวบรวมข้อมูล	43
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้.....	44
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	45
บทที่ 4	46
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	46
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	46
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	46
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	49
บทที่ 5	71
บทสรุป.....	71
สรุปผลการศึกษา.....	71
อภิปรายผล.....	76
ข้อเสนอแนะ.....	85
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป	85
บรรณานุกรม	87

ภาคผนวก	90
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ	91
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้วิจัย	92
ภาคผนวก ค ค่าความสอดคล้องของแบบสอบถาม	99
ภาคผนวก ง ตารางความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม	105
ประวัติผู้วิจัย	106



สารบัญตาราง

หน้า

ตาราง 1 แสดงจำนวนของประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	41
ตาราง 2 แสดงจำนวนและร้อยละจำแนกตามเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	47
ตาราง 3 แสดงจำนวนและร้อยละจำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม	47
ตาราง 4 แสดงจำนวนและร้อยละจำแนกตามประสบการณ์การทำงานของผู้ตอบแบบสอบถาม	48
ตาราง 5 แสดงจำนวนและร้อยละจำแนกตามขนาดของโรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	48
ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยภาพรวมและรายด้าน.....	49
ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านที่ 1 การเตรียมความพร้อม.....	50
ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา.....	52
ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านการวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตร	53
ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 การดำเนินการบริหารหลักสูตร (ใช้หลักสูตร)	55
ตาราง 11 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารหลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล	56

ตาราง 12 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านการสรุปผลการดำเนินงาน	57
ตาราง 13 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านการปรับปรุงพัฒนา	59
ตาราง 14 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการบริหารหลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 3 จำแนกตาม ประสบการณ์การทำงาน	60
ตาราง 15 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการบริหารหลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 3 ด้านที่ 1 การเตรียมความพร้อมจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน	62
ตาราง 16 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการบริหารหลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 3 ด้านที่ 2 การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน	62
ตาราง 17 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการบริหารหลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 3 ด้านที่ 3 การวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตร จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน	63
ตาราง 18 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการบริหารหลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 3 ด้านที่ 4 การดำเนินการบริหารหลักสูตร (ใช้หลักสูตร) จำแนกตาม ประสบการณ์การทำงาน	64
ตาราง 19 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการบริหารหลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 3 ด้านที่ 5 การนิเทศกำกับ ติดตาม ประเมินผล จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน	64

ตาราง 20 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการบริหารหลักสูตรการศึกษา ชั้นพื้นฐาน
ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
เชียงราย เขต 3 ด้านที่ 6 การสรุปผลการดำเนินงาน จำแนกตามประเภทการณ์การทำงาน...65

ตาราง 21 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการบริหารหลักสูตรการศึกษา ชั้นพื้นฐาน
ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
เชียงราย เขต 3 ด้านที่ 7 การปรับปรุงพัฒนา จำแนกตามประเภทการณ์การทำงาน.....66

ตาราง 22 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการบริหารหลักสูตรการศึกษา ชั้นพื้นฐาน
ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
เชียงราย เขต 3 จำแนกตาม ขนาดของโรงเรียน.....66

ตาราง 23 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการบริหารหลักสูตรการศึกษา ชั้นพื้นฐาน
ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
เชียงราย เขต 3 ด้านที่ 1 การเตรียมความพร้อม จำแนกตามขนาดของโรงเรียน68

ตาราง 24 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการบริหารหลักสูตรการศึกษา ชั้นพื้นฐาน
ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
เชียงราย เขต 3 ด้านที่ 2 การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน.....69

ตาราง 25 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการบริหารหลักสูตรการศึกษา ชั้นพื้นฐาน
ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
เชียงราย เขต 3 ด้านที่ 3 การวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน 70

สารบัญภาพ

หน้า

ภาพ 1 แสดงกรอบแนวคิดการวิจัย.....	39
-----------------------------------	----



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบัน ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันถือได้ว่าเป็นปัญหาใหญ่ที่เกิดขึ้นในประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก รวมทั้งประเทศไทย ซึ่งปัญหานี้ยังไม่มีที่ท่าว่าจะหมดไป อีกทั้งยังทวีความรุนแรงและซับซ้อนมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง แม้ว่าประเทศไทยจะก้าวเข้าสู่ความทันสมัย มีระบบการบริหารราชการสมัยใหม่ มีการรณรงค์จากองค์กรของรัฐ หรือองค์กรอิสระต่าง ๆ ที่เห็นพ้องกันว่า การทุจริตคอร์รัปชันเป็นปัญหาที่นำไปสู่ความยากจน และเป็นอุปสรรคที่ขัดขวางการพัฒนาประเทศอย่างแท้จริง สำหรับประเทศไทยนั้น เป็นที่ทราบกันทั่วไปว่าปัญหาเรื่องการทุจริตคอร์รัปชันเป็นปัญหาสำคัญลำดับต้น ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศเป็นอย่างมาก ปัญหาดังกล่าวเกิดขึ้นมาช้านานจนฝังรากลึก เกี่ยวพันกับวิถีชีวิตของคนไทยมาอย่างยาวนาน หรือกล่าวได้ว่า เป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมไทยไปแล้ว

สังคิต พิริยะรังสรรค์ และคณะ (2558, หน้า 1) กล่าวว่า พ.ศ. 2554 ดัชนีวัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทยได้ 37 คะแนน อยู่ในลำดับที่ 88 จาก 157 ประเทศทั่วโลก ถือได้ว่าสถานการณ์คอร์รัปชันของประเทศไทยยังคงอยู่ในระดับสูงทั้ง ๆ ที่ประเทศได้ให้ความสำคัญกับแก้ปัญหาคอร์รัปชันมาโดยตลอด ดังนั้น คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) จึงได้หาแนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวมาโดยตลอด เริ่มตั้งแต่การกำหนดยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติจริงในองค์กรภาครัฐและเอกชน โดยเฉพาะรากฐานที่สำคัญคือการศึกษาที่จะต้องปลูกฝังความรู้ความเข้าใจให้แก่ผู้เรียนอันเป็นอนาคตของชาติ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 หมวด 1 บททั่วไป ความมุ่งหมายและหลักการ มาตรา 6 การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรมมีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข มาตรา 7 ในกระบวนการเรียนรู้ต้องมีการปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ส่งเสริมสิทธิหน้าที่เสรีภาพความเคารพกฎหมาย ความเสมอภาค และศักดิ์ศรี

ความเป็นมนุษย์ มีความภูมิใจ ในความเป็นไทย รู้จักรักษาผลประโยชน์ส่วนรวมและของชาติ รวมทั้งส่งเสริมศาสนา ศิลปวัฒนธรรมของชาติ การกีฬา ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และความรู้อันเป็นสากล ตลอดจนอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีความสามารถในการประกอบอาชีพ รู้จักพึ่งตนเอง มีความริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้ และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 ถึง 2564)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในฐานะองค์กรรับผิดชอบการจัดการศึกษาให้แก่ผู้เรียนตั้งแต่ระดับปฐมวัยจนถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จึงได้จัดทำรายวิชาเพิ่มเติม “การป้องกันการทุจริต” ประกอบด้วยเนื้อหา 4 หน่วยการเรียนรู้ ได้แก่ 1) การคิดแยกแยะระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม 2) ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต 3) STRONG: จิตพอเพียงต้านทุจริต และ 4) พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม ซึ่งทั้ง 4 หน่วยนี้ จะจัดทำเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ตั้งแต่ระดับชั้นปฐมวัยจนถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เพื่อให้ สถานศึกษาทุกแห่งนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมและป้องกัน การทุจริตให้แก่ผู้เรียนทุกระดับ ทั้งนี้ เพื่อเป็นการสร้างพลเมืองที่ซื่อสัตย์สุจริตให้แก่ประเทศชาติ ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันลดลง และดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย มีค่าคะแนนสูงขึ้นบรรลุตามเป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560–2564) กระทรวงศึกษาธิการได้รับมอบหมายให้เตรียมความพร้อมในด้านต่าง ๆ เช่น ตำราเรียน ครู อาจารย์ รายละเอียดหลักสูตร เพื่อนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education หลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐานและหลักสูตรอุดมศึกษา) ไปปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา ในการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรดังกล่าวให้มุ่งเน้นการสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง เกี่ยวกับความหมายและขอบเขตของการกระทำทุจริตในลักษณะต่าง ๆ ทั้งทางตรงและทางอ้อม ความเสียหายที่เกิดจากการทุจริต ความสำคัญของการต่อต้านการทุจริต รวมทั้งจัดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรในแต่ละช่วงวัยของผู้เรียน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ปีการศึกษา 2563 ได้กำหนดแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้มีหลักคิดที่ถูกต้อง รักสถาบันหลักของชาติ และยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และเป็นพลเมืองดีของชาติ และพลเมืองโลกที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม โดยแนวทางการดำเนินการให้สัมฤทธิ์ผลคือการสนับสนุนให้สถานศึกษาปรับปรุงหลักสูตร จัดบรรยากาศสิ่งแวดล้อม และจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียน

แสดงออกถึงความรักในสถาบันชาติ ยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข นำไปสู่การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา อย่างเข้มข้นจริงจัง มีการติดตามผลการดำเนินและผลการใช้หลักสูตรตามกระบวนการบริหารหลักสูตรของกรมวิชาการ

จากการปฏิรูปการศึกษาข้างต้นจะเห็นได้ว่า การศึกษาไทยให้ความสำคัญเกี่ยวกับการพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม รักสถาบันหลักของชาติ และยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และเป็นพลเมืองดีของชาติ และพลเมืองโลกที่ดี ผ่านหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา เพื่อส่งเสริมให้เยาวชนทุกระดับชั้นได้ตระหนักถึงการโตไปไม่โกง รู้จักการคิดแยกแยะระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวม มีความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต มีจิตพอเพียงด้านทุจริต และเป็นพลเมืองที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม ผู้ศึกษาค้นคว้าเป็นบุคลากรทางการศึกษาที่มีส่วนในการขับเคลื่อนหลักสูตร เพื่อสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีด้านการศึกษา เห็นความจำเป็นที่ครูผู้สอนทุกท่านตลอดจนผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา จะต้องมีความรู้ความเข้าใจในการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา จึงได้ทำการศึกษาเปรียบเทียบการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 จำแนกตามประเภทการทำงาน และขนาดของโรงเรียน

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 จำแนกตามประเภทการทำงาน และขนาดของโรงเรียน

สมมติฐานการวิจัย

1. บุคลากรที่มีประเภทการทำงานต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา ต่างกัน
2. ขนาดของโรงเรียนที่ต่างกันมีการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา ต่างกัน

ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตด้านเนื้อหา

การศึกษาค้างนี้ เป็นการศึกษเปรียบเทียบสภาพการบริหารหลักสูตรการศึกษาชั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ใน 7 ด้าน (กรมวิชาการ, 2544, หน้า 7) ดังนี้

- ด้านที่ 1 การเตรียมความพร้อม
- ด้านที่ 2 การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา
- ด้านที่ 3 การวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตร
- ด้านที่ 4 การดำเนินการบริหารหลักสูตร (ใช้หลักสูตร)
- ด้านที่ 5 การนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล
- ด้านที่ 6 การสรุปผลการดำเนินงาน
- ด้านที่ 7 การปรับปรุงพัฒนา

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 จำนวน 2,528 คน จากจำนวน 140 โรงเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3, ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2563)

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 จำนวน 335 คน จากจำนวน 140 โรงเรียน ซึ่งได้มาโดยวิธีการกำหนดขนาดตัวอย่างจากการเปิดตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, p. 608) จากนั้นเพื่อให้กลุ่มตัวอย่างมีการกระจายไปตามสัดส่วนของประชากรในสถานศึกษาแต่ละขนาดโรงเรียน ผู้ศึกษาค้นคว้าใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Sampling) ตามขนาดของโรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ

ตัวแปรที่ต้องการศึกษา

ตัวแปรอิสระ

ประสบการณ์การทำงาน

น้อยกว่า 5ปี

5-10 ปี

มากกว่า 10 ปี

ขนาดของโรงเรียน

โรงเรียนขนาดเล็ก

โรงเรียนขนาดกลาง

โรงเรียนขนาดใหญ่

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ

ตัวแปรตาม

สภาพการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ใน 7 ด้าน (กรมวิชาการ, 2544, หน้า 7) ดังนี้

ด้านที่ 1 การเตรียมความพร้อม

ด้านที่ 2 การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา

ด้านที่ 3 การวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตร

ด้านที่ 4 การดำเนินการบริหารหลักสูตร (ใช้หลักสูตร)

ด้านที่ 5 การนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล

ด้านที่ 6 การสรุปผลการดำเนินงาน

ด้านที่ 7 การปรับปรุงพัฒนา

นิยามศัพท์เฉพาะ

เพื่อให้เกิดความเข้าใจความหมายของคำที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้ศึกษาค้นคว้าจึงให้คำจำกัดความของคำและข้อความเพื่อสื่อความหมายที่ตรงกัน ดังนี้

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดด้านทฤษฎีการศึกษา หมายถึง หลักสูตรที่มุ่งเฉพาะให้ผู้เรียนโตไปไม่โกง “การป้องกัน การทุจริต” ประกอบด้วย 1) การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวม 2) ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต 3) STRONG: จิตพอเพียง ด้านทุจริต 4) พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคมที่สถานศึกษาจัด

ให้กับผู้เรียนเพื่อปลูกฝังและ ป้องกันการทุจริตไม่ให้เกิดขึ้น โดยเริ่มปลูกฝังผู้เรียนตั้งแต่ชั้น ประถมวิทย์จนถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ให้มีความรู้ ความเข้าใจ มีทักษะ กระบวนการ มีสมรรถนะที่ สำคัญ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ดังนั้นสิ่งที่ผู้เรียนต้องเรียนรู้ในหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา

ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือรองผู้อำนวยการสถาน ศึกษาที่รับผิดชอบการบริหารสถานศึกษาแต่ละแห่ง ทั้งของรัฐและเอกชน ในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา 2563

ครูผู้สอน หมายถึง ซึ่งเป็นบุคลากรวิชาชีพซึ่งทำหน้าที่หลักทางด้านการเรียน การสอนและส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการต่าง ๆ ในสถานศึกษาทั้งของรัฐและ เอกชนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา 2563

โรงเรียนขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ในปีการศึกษา 2563 ที่มีจำนวนนักเรียนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 120 คน

โรงเรียนขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ในปีการศึกษา 2563 ที่มีจำนวนนักเรียนจำนวน 121-600 คน

โรงเรียนขนาดใหญ่ หมายถึง โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ในปีการศึกษา 2563 ที่มีจำนวนนักเรียนจำนวน 600-1,500 คน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ หมายถึง โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ในปีการศึกษา 2563 ที่มีจำนวนนักเรียนจำนวน 1,500 คน ขึ้นไป

การเตรียมความพร้อม หมายถึง การเตรียมสภาพแวดล้อม บุคลากร วัสดุ และสิ่ง อำนวยความสะดวกในการจัดทำหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา ได้แก่ การวางแผนการเตรียมความพร้อมของโรงเรียน การสนับสนุนด้านเอกสาร มีการ สนับสนุนการใช้วิทยากรภายในเขตพื้นที่การศึกษาการส่งเสริมครูผู้สอนที่เกี่ยวข้องให้ได้รับการ อบรม การจัดทำข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็น ในการจัดทำหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา

การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการในการจัดทำหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา โดยการกำหนดเป้าหมายของหลักสูตร การกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ การกำหนดโครงสร้างของหลักสูตร การวิเคราะห์ คุณภาพผู้เรียนในแต่ละระดับชั้น การวิเคราะห์ผลการเรียนรู้และสาระการเรียนรู้ในแต่ละ

ระดับชั้น การกำหนดกิจกรรมในลักษณะต่าง ๆ ตามแนวปฏิบัติของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา การกำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการวัดและประเมินผล

การวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตร หมายถึง การดำเนินการวางแผนเตรียมบุคลากรผู้ใช้หลักสูตร การวางแผนจัดครูเข้าสอน การกำหนดแผนการจัดการเรียนรู้ตามลักษณะกิจกรรม การวางแผนกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา การวางแผนใช้สื่อและนวัตกรรมที่สอดคล้องกับแผนการจัดการเรียนรู้ตามลักษณะกิจกรรม การจัดสภาพแวดล้อมให้เหมาะสม และการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา

การดำเนินการบริหารหลักสูตร (ใช้หลักสูตร) หมายถึง การดำเนินการจัดการเรียนการสอนเนื้อหาสาระตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา จัดครูเข้าสอนตามลักษณะกิจกรรมที่โรงเรียนกำหนด ใช้แผนการจัดการเรียนรู้ตามลักษณะกิจกรรมที่โรงเรียนกำหนด ใช้สื่อและนวัตกรรมที่สอดคล้องกับแผนการจัดการเรียนรู้ตามลักษณะกิจกรรมที่โรงเรียนกำหนด วัดและประเมินผลตามแนวปฏิบัติการวัดและประเมินผล กำหนดแนวทางการปรับปรุง กำหนดแนวทางการพัฒนา ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน วางแผนในการกำกับติดตามการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา และกำหนดรูปแบบการรายงานผลการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา

การนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล หมายถึง การดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในสถานศึกษา เตรียมแผนงานหรือโครงการนิเทศภายในสถานศึกษา เตรียมสำรวจปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา กำหนดรูปแบบการประเมินผลการบริหาร กำหนดแนวทางในการนำข้อมูลจากการนิเทศไปปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา

การสรุปผลการดำเนินงาน หมายถึง การดำเนินการกำหนดรูปแบบในการสรุปสภาพปัญหาในการดำเนินการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา เตรียมการนำผลการดำเนินงานบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา ชี้แจงต่อบุคลากรในโรงเรียนรับทราบเพื่อร่วมปรับปรุงและพัฒนา เตรียมการรายงานผลการดำเนินงานบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา ต่อผู้ปกครอง ชุมชน ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

การปรับปรุงพัฒนาหมายถึง การดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรการศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบผลการดำเนินงาน
 บริหารหลักสูตรการศึกษาชั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา วางแผนในการนำผลการ
 ประเมินการดำเนินงานบริหารหลักสูตรการศึกษาชั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา
 มาวิเคราะห์สภาพและปัญหาในการบริหาร เตรียมการนำผลการดำเนินงานบริหารหลักสูตร
 การศึกษาชั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา ร่วมมือกันในการวิเคราะห์สภาพและ
 ปัญหาในการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษาชั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา
 ตลอดจนร่วมมือกันในการหาแนวทางแก้ปัญหาเพื่อปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรการศึกษาชั้น
 พื้นฐาน ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา ระหว่างผู้บริหารและครู

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. รับรู้สภาพการบริหารหลักสูตร การศึกษาชั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา
 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3
2. ผู้อำนวยการโรงเรียนและครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 สามารถนำผลการวิจัยด้านใดด้านหนึ่งไปประยุกต์ใช้ในโรงเรียน
 เพื่อให้โรงเรียนดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรการศึกษาชั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรต้านทุจริต
 ศึกษา อันจะส่งผลให้ผู้เรียนมีพฤติกรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ดี
3. ผู้อำนวยการโรงเรียนและครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาเชียงราย เขต 3สามารถนำผลการวิจัยมาเป็นแนวทางในการวางแผนปรับปรุง
 และพัฒนาประสิทธิภาพทางการบริหารหลักสูตรการศึกษาชั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรต้านทุจริต
 ศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง การบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 มีเอกสารที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหาร

1.1 ความหมายของการบริหารหลักสูตร

1.2 ภารกิจการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา

2. แนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตร และหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา ความหมายของหลักสูตร

2.1 ความหมายของหลักสูตร 2.2 ความหมายของหลักสูตรสถานศึกษา

2.2 ความเป็นมาของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา

2.3 เป้าหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา

2.4 แนวทางการนำหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา

ไปใช้

3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4. กรอบแนวคิดในการทำวิจัย

ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหาร

ความหมายของการบริหารหลักสูตร

สุนีย์ ภูพันธ์ (2546, หน้า 9-12, อ้างอิงใน โอภาส ประภาสโนบล, 2559, หน้า 26-27) กล่าวว่า หลักสูตร (Curriculum) มาจากภาษาลาติน ว่า “Currere” หมายถึง “Running Course” แปลว่า เส้นทางที่ใช้วิ่งแข่ง ต่อมาได้นำศัพท์นี้มาใช้ ในทางการศึกษาว่า “Running Sequence of Course or Learning Experience” เป็นการ เปรียบเทียบหลักสูตรกับสนามหรือเส้นทางที่ใช้วิ่งแข่ง การที่ผู้เรียนจะสำเร็จการศึกษาในระดับใดจะต้องฟันฝ่าความยากของวิชาหรือประสบการณ์การเรียนรู้ตามลำดับขั้นที่ได้กำหนดไว้ในหลักสูตรเช่นเดียวกับนักวิ่งที่จะต้องวิ่งแข่งขั้นและฟันฝ่าอุปสรรคไปสู่ชัยชนะและความสำเร็จ ให้ได้ และได้สรุปแนวคิดเกี่ยวกับความหมายของหลักสูตรไว้ดังนี้

1. หลักสูตรในฐานะที่เป็นวิชาและเนื้อหาสาระที่จัดให้แก่ผู้เรียน หมายถึง เนื้อหาสาระหรือวิชาที่กำหนดให้ผู้เรียนแต่ละชั้นและระดับต่าง ๆ หรือกลุ่มวิชาที่จัดขึ้นด้วยวัตถุประสงค์เฉพาะอย่างใดอย่างหนึ่ง

2. หลักสูตรในฐานะที่เป็นมวลประสบการณ์ หมายถึง ประสบการณ์รวมทั้งเนื้อหาวิชา ทุกอย่างที่อยู่ในความรับผิดชอบของโรงเรียนหรือสถานศึกษาตามที่จัดให้แก่ผู้เรียน

3. หลักสูตรในฐานะที่เป็นเอกสารหลักสูตร หมายถึง สิ่งที่คนกลุ่มหนึ่งจัดเอกสารให้คนอื่นกลุ่มหนึ่ง ประกอบด้วย หลักการ โครงสร้าง เนื้อหาสาระ อัตราเวลาเรียน กิจกรรม ประสบการณ์และการประเมินผลการเรียน เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ

4. หลักสูตรในฐานะที่เป็นกิจกรรมต่าง ๆ หมายถึง กิจกรรมที่ครูและนักเรียนจัดขึ้นหรือกิจกรรมการเรียนการสอนต่าง ๆ ที่จัดเตรียมไว้ให้แก่ผู้เรียนทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ มีประสบการณ์ และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่กำหนด

5. หลักสูตรที่เป็นแผนสำหรับจัดโอกาสการเรียนรู้หรือประสบการณ์ที่คาดหวังแก่ผู้เรียน หมายถึง แผนในการจัดการศึกษาที่เป็นแนวทางให้ผู้ที่เกี่ยวข้องปฏิบัติโดยมุ่งให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ และพฤติกรรมตามที่กำหนด

6. หลักสูตรในฐานะที่เป็นจุดหมายปลายทาง หมายถึง สิ่งที่สังคมมุ่งหวังหรือคาดหวัง ให้เด็กได้รับ กล่าวคือ ผู้ที่ศึกษาจนจบหลักสูตรไปแล้วจะมีคุณลักษณะหรือจะเกิดผลอย่างไรบ้าง

7. หลักสูตรในฐานะที่เป็นระบบและกิจกรรมการเรียนการสอนหมายถึง เป็นแผนการเตรียมโอกาสของการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนที่จัดขึ้นโดยโรงเรียนเพื่อให้บรรลุ เป้าหมายที่ได้กำหนดไว้เป็นการคาดการณ์ล่วงหน้าโดยรวมเอาแผนย่อย ๆ ที่เป็นโอกาส ของการเรียนรู้ที่คาดหวังเข้าไว้ด้วย

ชวลิต ชุกก่าแพง (2551, หน้า 65) ให้ความหมายการบริหารหลักสูตรไว้ว่า หมายถึง การนำการนำกระบวนการบริหารมาใช้ ในขั้นตอนการวางแผนหลักสูตร การนำไปใช้ การประเมินหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพตามเจตนารมณ์ของหลักสูตร โดยอาศัยบุคคลที่เกี่ยวข้องร่วมมือกันปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้

ชฎาพร ขนทอง (2559, หน้า 29) ให้ความหมายการบริหารหลักสูตรไว้ว่า หมายถึง การนำกระบวนการบริหารมาใช้ในการวางแผนการจัดการ และดำเนินการนำหลักสูตรไปใช้ การจัดการเรียนการสอนให้กับผู้เรียน รวมไปถึงการประเมินหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ

ตามเจตนารมณ์ของหลักสูตร โดยอาศัยบุคคลที่เกี่ยวข้องร่วมมือกันปฏิบัติงาน เพื่อให้บรรลุจุดหมายที่กำหนดไว้

ศักกรินทร์ สวัสดิ์เชื้อ (2560, หน้า 47) ให้ความหมายการบริหารหลักสูตรว่า การบริหารหลักสูตร คือการดำเนินงานด้านต่าง ๆ เพื่อให้การใช้หลักสูตรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพบรรลุจุดหมายของหลักสูตร ซึ่ง ประกอบด้วยการใช้ทรัพยากรคน เงิน วัสดุ อุปกรณ์และวิธีการที่เหมาะสม โดยมีบุคคลที่เกี่ยวข้องในการบริหารหลักสูตร ได้แก่ ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร ครูวิชาการ ครูผู้สอน

สำนักพัฒนาการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เขตการศึกษา 6 (2546, อ้างอิงใน ชฎาพร ขนทอง, 2559, หน้า 28) กล่าวถึง การบริหารหลักสูตร หมายถึง การบริหารงานด้านวิชาการ และการนำหลักสูตรไปใช้ ซึ่งประกอบด้วย ขั้นตอนการเตรียมหลักสูตร การดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตร และการประเมินผลหลักสูตร เพื่อนำไปปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอน ให้ได้ผลดีและมีประสิทธิภาพสูงสุด

กูด (Good, 1993, p. 73, อ้างอิงใน โอภาส ประภาสโนบล, 2559, หน้า 28) กล่าวถึงความหมายของหลักสูตรไว้ 3 ประการ ดังนี้

ประการที่ 1 หลักสูตร หมายถึง เนื้อหาที่จัดไว้เป็นระบบให้ผู้เรียนได้ศึกษาเพื่อสำเร็จหรือรับประกาศนียบัตรในสาขาวิชาใดวิชาหนึ่ง

ประการที่ 2 หลักสูตร หมายถึง ค่าโครงสร้างไปของเนื้อหาหรือสิ่งเฉพาะที่จะต้องสอน ซึ่งโรงเรียนจัดเพื่อให้สำเร็จการศึกษา และสามารถเข้าศึกษาต่อในทางอาชีพต่อไป

ประการที่ 3 หลักสูตร หมายถึง กลุ่มวิชาและการจัดประสบการณ์ที่กำหนดไว้ให้ผู้เรียนได้เรียนภายใต้การแนะนำของโรงเรียนและสถานศึกษา

จากความหมายดังกล่าวสรุปได้ว่า การบริหารหลักสูตร หมายถึง การนำกระบวนการบริหารมาใช้ในการดำเนินการขับเคลื่อนหลักสูตร ตั้งแต่กระบวนการเตรียมหลักสูตร การดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตร และการประเมินผลหลักสูตร เพื่อนำไปปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอน รวมไปถึงการประเมินหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ ตามเจตนารมณ์ของหลักสูตร เพื่อให้บรรลุจุดหมายที่กำหนดไว้ โดยอาศัยบุคคลที่เกี่ยวข้องร่วมมือกันปฏิบัติงาน

ภารกิจการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา

ภารกิจที่ 1 การเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา

1. สร้างความตระหนักให้แก่บุคลากรซึ่งประกอบด้วยคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหารครูผู้สอนผู้ปกครองชุมชนนักเรียนทั้งนี้เพื่อให้เห็นความสำคัญความจำเป็นที่ต้องร่วมมือกันบริหารจัดการหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา

แนวทางการดำเนินการ

1.1 สสำรวจสภาพปัจจุบันของบุคลากรโดยอาจจะจัดทำแบบสอบถามเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.2 จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.3 ประชุมชี้แจง/ประชุมปฏิบัติการเพื่อทำความเข้าใจหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.4 ศึกษาดูงานจากแหล่งความรู้ที่หลากหลายสื่อเอกสารหรือศึกษาจากโรงเรียนนำร่องเครือข่ายหรือแกนนำ

2. พัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

แนวทางการดำเนินการ

2.1 ศึกษาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและเอกสารประกอบหลักสูตร

2.2 ศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการของบุคลากร

2.3 จัดอบรมสัมมนาหรือฝึกปฏิบัติตามความต้องการของบุคลากร

2.4 สร้างเครือข่ายและแลกเปลี่ยนประสบการณ์จัดการเรียนรู้

3. ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการของสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วยคณะกรรมการตามระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 และคณะกรรมการอื่น ๆ ตามความจำเป็น

แนวทางการดำเนินการ

3.1 แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการของสถานศึกษา

3.2 แต่งตั้งคณะอนุกรรมการระดับกลุ่มสาระการเรียนรู้รวมทั้งกิจกรรมพัฒนา

ผู้เรียน

4. จัดทำระบบสารสนเทศของสถานศึกษา

แนวทางการดำเนินการ

4.1 รวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ เช่น บุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก ภูมิปัญญาท้องถิ่น แหล่งการเรียนรู้ รวมทั้งข้อมูลเกี่ยวกับ ผู้เรียน ชุมชน ท้องถิ่น

4.2 นำข้อมูลต่าง ๆ มาจัดทำให้เป็นระบบ

5. จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

แนวทางการดำเนินการ

5.1 กำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมายของสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสนองนโยบาย กฎและ ระเบียบต่าง ๆ

5.2 จัดทำเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อใช้เป็นแผนแม่บทการดำเนินการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาในช่วงระยะเวลาที่กำหนด โดยกำหนดเป็นแผนพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

6. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้กับผู้ปกครอง นักเรียน หน่วยงาน องค์กรใน ชุมชนทุกฝ่ายได้รับทราบและขอความร่วมมือ

แนวทางการดำเนินการ

6.1 จัดให้มีการประชาสัมพันธ์โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย เช่น หอกระจายข่าว ป้ายนิเทศ แผ่นพับ จดหมายข่าว สื่อมวลชนท้องถิ่น โสโมเพจ อินเทอร์เน็ตตำบล สื่อสิ่งพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ นิทรรศการ รวมทั้งผู้บริหารและครูออกไปเยี่ยมพบปะประชาชน

กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2544, หน้า 19) กล่าวว่า การเตรียมความพร้อม ของสถานศึกษาเป็นภารกิจที่ผู้บริหารและครูผู้สอนตลอดจนบุคลากรที่เกี่ยวข้องจะต้อง ดำเนินการเพื่อเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา มีดังนี้

1. สร้างความตระหนักให้แก่บุคลากรของสถานศึกษา ประกอบด้วย คณะกรรมการ สถานศึกษา ผู้บริหาร ครูผู้สอน ผู้ปกครอง ชุมชน และนักเรียน เพื่อให้เห็นความสำคัญหรือ ความจำเป็นที่ต้องร่วมมือกันบริหารจัดการหลักสูตรของสถานศึกษา

2. ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการของสถานศึกษาตาม ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการของ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544

3. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงาน/องค์กรในชุมชนทุก ฝ่ายได้รับทราบ และให้ความร่วมมือในการบริหารจัดการหลักสูตรของสถานศึกษา

4. จัดทำข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาให้เป็นระบบ
5. จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาหรือธรรมนูญสถานศึกษา
6. พัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาให้มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถนำความรู้ไปใช้จัดทำสาระของหลักสูตรสถานศึกษา

ภารกิจที่ 2 การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา

1. ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง
2. กำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย ของการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
3. กำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์
4. กำหนดโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาแต่ละช่วงชั้นและสัดส่วนเวลาเรียน
5. กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและสาระการเรียนรู้รายปีหรือรายภาค
6. จัดทำคำอธิบายรายวิชา
7. จัดทำหน่วยการเรียนรู้
8. จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้
9. กำหนดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
10. กำหนดสื่อการเรียนรู้แหล่งการเรียนรู้
11. กำหนดการวัดและประเมินผล
12. บริหารจัดการงบประมาณ อาคารสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ และบุคลากรให้สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา

ธงชัย ช่อพฤกษา (2558, หน้า 103-104) ที่กล่าวไว้ ว่าสถานศึกษาที่ใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานจะต้องดำเนินการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อใช้เป็นข้อปฏิบัติในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษาจะต้องจัดทำแนวปฏิบัติและดำเนินการตามแนวปฏิบัติที่กำหนดไว้เพื่อบรรลุเป้าหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ภารกิจที่ 3 การวางแผนการดำเนินการใช้หลักสูตร

1. สร้างบรรยากาศการเรียนรู้
2. จัดหา เลือกรู้ ใช้ ทำและพัฒนาสื่อ
3. จัดกระบวนการเรียนรู้
4. กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
5. วัดผลและประเมินผล
6. แนะนำ
7. วิจัยเพื่อพัฒนา

8. นิเทศ กำกับ ติดตาม

แนวทางการดำเนินการ

1. การบริหารจัดการกิจกรรมการเรียนรู้

ผู้บริหารทำความเข้าใจกับครูให้พัฒนาตนเองและวางแผนดำเนินการร่วมกันในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ในเรื่องต่อไป การเรียนรู้ที่ผู้เรียนสำคัญที่สุด การใช้อะไรในการเรียนรู้ที่หลากหลาย การใช้สื่อการเรียนรู้ นวัตกรรมและเทคโนโลยี การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ การสอนซ่อมเสริม การวิจัยเพื่อพัฒนา เป็นต้น

2. การบริหารจัดการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

2.1 ร่วมกันวางแผนให้ครูทุกคนสามารถดำเนินการแนะแนวผู้เรียน ทั้งในด้านการศึกษาต่ออาชีพและภูมิปัญญาท้องถิ่นอื่น ๆ ให้กับผู้เรียน หรืออาจจะจัดตั้งศูนย์แนะแนวของสถานศึกษา

2.2 ร่วมกันวางแผนการจัดกิจกรรมที่ตอบสนองจุดเน้นของสถานศึกษาในลักษณะการจัดกิจกรรมดังต่อไปนี้ ได้แก่

2.2.1 บริการการฝึกงานที่เป็นประโยชน์ เช่น บริการแนะแนว ชุมชมสหกรณ์ ห้องพยาบาล ห้องสมุดคอมพิวเตอร์ เป็นต้น

2.2.2 จัดกิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เช่น ลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด ผู้บำเพ็ญประโยชน์ รักษาดินแดน เป็นต้น

2.2.3 สนับสนุนการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ เช่น ชุมชมวรรณศิลป์ ชุมชมภาษาอังกฤษ ชุมชมคณิตศาสตร์ ชุมชมวิทยาศาสตร์

2.2.4 สนองความสนใจและความสามารถของผู้เรียน เช่น ชุมชมกีฬา ชุมชมดนตรี ชุมชมโต้วาที ชุมชมเกษตร ชุมชมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ชุมชมแนะแนว เป็นต้น

3. การส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

3.1 ระดมทรัพยากรมาใช้ให้คุ้ม

3.2 จัดให้มีเครือข่ายการเรียนรู้ในและนอกสถานที่

3.3 มีสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี

3.4 สร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้

3.5 ส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อ

3.6 นิเทศภายในอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

สังัด อุทรานันท์ (2560, หน้า 263–271) กล่าวว่า การนำหลักสูตรไปใช้เป็นการทดลองใช้เนื้อหาวิชาวิธีการสอน เทคนิคการประเมิน การใช้อุปกรณ์การสอน แบบเรียนและ

ทรัพยากรต่าง ๆ ให้เกิดประโยชน์แก่นักเรียน โดยมีครูและผู้ร่างหลักสูตรเป็นผู้ปัญหาแล้วหาคำตอบให้ได้จากการประเมินผลการจัดสภาพสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนให้ครูได้มีพัฒนาการเรียนการสอน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559, หน้า 24-29) ที่กล่าวไว้ว่า สถานศึกษาที่ใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานก่อนนำไปใช้ควรมีการวางแผนอย่างเป็นระบบเพื่อบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษาที่จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาแล้วก่อนนำไปใช้จะต้องวางแผนในการดำเนินการใช้หลักสูตรเพื่อให้หลักสูตรบรรลุผลตามเป้าหมาย

ภารกิจที่ 4 การดำเนินการบริหารหลักสูตร (ใช้หลักสูตร)

ดำเนินการใช้หลักสูตรให้เป็นไปตามภารกิจที่ 2 และภารกิจที่ 3 ซึ่งสถานศึกษากำหนดไว้

ภารกิจที่ 5 การนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล

1. การนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผลการใช้หลักสูตรและงานวิชาการภายในสถานศึกษา
2. การนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผลการใช้หลักสูตรและงานวิชาการจากภายนอกสถานศึกษา

สุนีย์ ภูพันธ์ (2561, หน้า 234) กล่าวถึง การนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลว่าการนิเทศการใช้หลักสูตรหรือนิเทศการจัดการเรียนการสอนต้องคำนึงถึงหลักสำคัญของการนิเทศคือการให้คำแนะนำช่วยเหลือ ไม่ใช้การคอยตรวจสอบเพื่อจับผิดแต่ประการใด โดยลักษณะเช่นนี้ผู้นิเทศจำเป็นจะต้องสร้างความสัมพันธ์และความเข้าใจอันดีกับผู้รับการนิเทศ การดำเนินการนิเทศจะต้องดำเนินไปด้วยบรรยากาศแห่งความเป็นประชาธิปไตยและร่วมมือกันในส่วนของการติดตามและการประเมินผลการใช้หลักสูตรจะต้องมีการวางแผนไว้ให้ชัดเจนว่าจะทำการประเมินส่วนใดของหลักสูตร ถ้าการวางแผนเกี่ยวกับการประเมินไม่ชัดเจนเมื่อมีความต้องการจะทำการประเมินในหัวข้อนั้น ๆ หรือส่วนนั้น บางครั้งอาจจะกระทำไม่ได้ เพราะการเก็บข้อมูลบางอย่างขึ้นอยู่กับเงื่อนไขของระยะเวลาและกิจกรรมที่ทำตามลำดับขั้นตอนและต่อเนื่อง ดังนั้นการวางแผนเพื่อการประเมินหลักสูตรจะต้องชัดเจนและจะใช้วิธีการประเมินจึงจะได้ผลเป็นภาพรวมที่สามารถนำมาอธิบายได้ว่า สิ่งใดเป็นบรรยากาศหรือสภาวะแวดล้อมที่เอื้ออำนวยหรือไม่เอื้ออำนวยเท่าที่ดำเนินการใช้หลักสูตรไปแล้วบรรลุถึงสิ่งที่กำหนดทั้งในและนอกสถานศึกษา

กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2544, หน้า 25) ที่กล่าวไว้ว่าขั้นตอนการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผลการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาว่าเป็นการดำเนินงานของ สถานศึกษาในเรื่องของการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการบริหารหลักสูตรและงาน วิชาการในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเป็นขั้นตอนที่จะต้องรวบรวม วิเคราะห์ สรุปและรายงานผลให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ

ภารกิจที่ 6 การสรุปผลการดำเนินงานของสถานศึกษา

วิไลลักษณ์ แก้วจินดา (2555, หน้า 52) กล่าวว่า การสรุปผลการดำเนินการบริหาร หลักสูตรสถานศึกษา เป็นการรวบรวมข้อมูลในการปฏิบัติงาน ทั้งนี้เพื่อเป็นการยืนยันความมี คุณภาพในการจัดการศึกษา ซึ่งสถานศึกษาต้องดำเนินการดังนี้

1. เก็บรวบรวมผลการดำเนินงาน ทั้งที่เป็นปัญหา อุปสรรค ความสำเร็จและ ข้อค้นพบที่ได้
2. รายงานผลการดำเนินงานให้แก่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐานและจัดส่งหน่วยงานต้นสังกัด ตามระยะเวลาที่กำหนด
3. นำผลการรายงานเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้อง และสาธารณชนรับทราบ
4. เขียนรายงานสรุปผลการดำเนินงาน

การสรุปผลการดำเนินงาน เป็นการดำเนินการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถ คุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมอันพึงประสงค์ ประกอบด้วยบุคคลหลาย ฝ่ายมาร่วมมือประสานงานกันพัฒนาผู้เรียนทั้งทางตรงและทางอ้อม บุคคลเหล่านั้นจำเป็นต้อง ได้รับการรายงานผลการประเมินเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินงาน จึงจะสามารถทำการ พัฒนาผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพซึ่ง กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2544, หน้า 27) ได้กล่าวถึงการสรุปผลการดำเนินงานในการบริหาร หลักสูตรของสถานศึกษา ดังนี้

1. มีการรายงานต่อผู้ที่เกี่ยวข้องและชุมชนเป็นประจำ
2. มีการประเมินผลการใช้หลักสูตร

สถานศึกษาสรุปผลการดำเนินงานและเขียนรายงานโดยเก็บรวบรวมข้อมูลผลการ ดำเนินงานรายงานผลการดำเนินงานพร้อมจัดส่งตามระยะเวลาที่กำหนด นำผลการรายงาน เผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนรับทราบและเขียนรายงานสรุปผลการดำเนินงาน ทั้งนี้ สถานศึกษาควรมีการรายงานต่อผู้ที่เกี่ยวข้องและชุมชนเป็นประจำตลอดจนมีการประเมินผล การใช้หลักสูตร

สมนึก ธาตุทอง (2558, หน้า 276) กล่าวว่าไว้ว่าภารกิจการสรุปผลการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา จะต้องมีการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงาน นำมาวิเคราะห์สรุปและรายงานผลการดำเนินงาน เผยแพร่ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการสรุปผลและการดำเนินของสถานศึกษาที่จะต้องรายงานให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทราบ

ภารกิจที่ 7 การปรับปรุงพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร

วิไลลักษณ์ แก้วจินดา. (2555, หน้า 53) กล่าวว่า การนำผลการติดตามและรายงานผลการประเมินไปจัดทำข้อมูลสารสนเทศ เพื่อใช้ในการวิเคราะห์วางแผนพัฒนากระบวนการบริหารและปรับปรุงการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษาให้มีสาระที่ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่นอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

1. การนำผลการติดตามและรายงานผลการประเมินไปใช้ในการวางแผนปรับปรุงการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ
2. การวางรูปแบบหรือแนวทางในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา
3. การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนโดยขอรับการประเมินคุณภาพโดยองค์กรภายนอกเพื่อยืนยันศักยภาพการจัดการศึกษา
4. ชุมชนให้ความเชื่อมั่นในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา
5. ชุมชนให้การสนับสนุนการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาทั้งด้านการระดมทุน แหล่งความรู้ และแรงงาน

สุรรัตน์ คำฟอย (2559, หน้า 34) ได้สรุปการปรับปรุงพัฒนาการบริหารหลักสูตรว่าหมายถึง การที่สถานศึกษานำผลการดำเนินงานรวมทั้งปัญหาและข้อเสนอแนะต่าง ๆ มาใช้เป็นข้อมูลเพื่อดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารหลักสูตรเพื่อให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

แนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตร และหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา

ความหมายของหลักสูตร

กิตติพงษ์ เจนจบ (2556, หน้า 17-18) กล่าวว่า หลักสูตรมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาประชากรของประเทศให้เป็นคนที่มีคุณภาพ ทั้งยังเป็นตัวกำหนดให้ผู้เรียนเรียนตามศักยภาพของตนเอง และถ้ามีการกำหนดหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพสังคมและเศรษฐกิจแล้ว การศึกษาจะมีความเจริญก้าวหน้า มีประสิทธิภาพ และชี้ให้เห็นแนวโน้มของสังคมในอนาคตได้ นอกจากนี้ยังเป็นแผนปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา

และครูผู้สอนในการกำหนดแนวความรู้ ความสามารถ ความประพฤติ ทักษะและเจตคติ รวมถึงคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน

จรูณี เก้าเอี้ยน (2557, หน้า 159) กล่าวว่า หลักสูตรเป็นกระบวนการจัดการเรียน การสอนที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดความรู้ทักษะและเจตคติค่านิยมพัฒนานักเรียนในทุก ๆ ด้านและ เป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาประเทศให้ยั่งยืนก้าวหน้าบุคคลที่นำพาสิ่งเหล่านี้ให้ประสบ ความสำเร็จก็คือครูนั่นเอง

จิตรวรรณ รุ่งเรืองกุล (2563, หน้า 11) กล่าวว่า หลักสูตรหมายถึงแผนการจัดการ เรียนรู้โครงการ กิจกรรมที่เป็นทางการที่จัดให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ทักษะคุณลักษณะอันพึง ประสงค์พัฒนาความสามารถของตนเองอย่างเต็มศักยภาพตามจุดมุ่งหมายของการจัด การศึกษาทั้งในระบบและนอกระบบเพื่อให้ผู้เรียนสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมี ความสุข

โบแชมป์ และ ทาบา (Beauchamp 1975, p. 6 and Taba 1962, p. 10 อ้างอิงใน ศักรินทร์ สวัสดิ์เชื้อ, หน้า 12) ได้สรุปความหมายของหลักสูตร ในทำนองเดียวกันว่า หลักสูตร หมายถึง แผนการเรียน รายวิชาที่โรงเรียนกำหนดให้ผู้เรียนได้ เรียนซึ่งเขียนไว้ในรูปเอกสาร ประกอบด้วยวัตถุประสงค์ หลักการ เหตุผลและวิธีการประเมินผล

รพีพรรณ หลวงแก้ว (2559, หน้า 8) กล่าวว่า หลักสูตร (Curriculum) หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้ โครงการ กิจกรรม ที่เป็นทางการที่โรงเรียนจัดให้ผู้เรียนได้เกิดการ เรียนรู้ ทักษะ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ พัฒนาความสามารถของตนเองอย่างเต็มศักยภาพ ตามจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาทั้งในและนอกระบบ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถดำรงชีวิตอยู่ ในสังคมได้อย่างมีความสุข

ศักรินทร์ สวัสดิ์เชื้อ (2560, หน้า 13) กล่าวว่า หลักสูตร หมายถึง โปรแกรมศึกษา กลุ่มวิชา การจัดประสบการณ์ หลักสูตร แผนการเรียน และรายวิชา ที่โรงเรียนหรือ สถานศึกษาจัดให้นักเรียนหรือที่นักเรียน ได้รับทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนเพื่อเตรียมสู่ สมาชิกที่มีประสิทธิภาพของประเทศชาติ

จากความหมายดังกล่าวสรุปได้ว่า หลักสูตรเป็นตัวกำหนดทิศในการจัดการศึกษา เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่กำหนดไว้ และเป็นเครื่องชี้แนวทางในการพัฒนาผู้เรียน ให้เป็นคนที่มีคุณภาพ เป็นตัวกำหนดให้ผู้เรียนเรียนตามศักยภาพของตนเอง และถ้ามีการ กำหนดหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพสังคมและเศรษฐกิจแล้ว การศึกษาจะมีความ เจริญก้าวหน้า มีประสิทธิภาพ

ความหมายของหลักสูตรสถานศึกษา

กู๊ด (Good. 1993: 73 อ้างอิงใน สุกัญญา ประมาะยัง, 2560, หน้า 46) กล่าวถึงความหมายของหลักสูตรสถานศึกษาไว้ 3 ประการ ดังนี้

ประการที่ 1 หลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง เนื้อหาที่จัดไว้เป็นระบบให้ผู้เรียนได้ศึกษา เพื่อสำเร็จหรือรับประกาศนียบัตร ในสาขาวิชาใดวิชาหนึ่ง

ประการที่ 2 หลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง เค้าโครงทั่วไปของเนื้อหาหรือสิ่งเฉพาะที่จะต้องสอนซึ่งโรงเรียนจัดให้เด็ก เพื่อให้สำเร็จการศึกษา และสามารถเข้าศึกษาต่อในทางอาชีพต่อไป

ประการที่ 3 หลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง กลุ่มวิชาและการจัดประสบการณ์ที่กำหนด ไว้ให้ผู้เรียนได้เรียนภายใต้การแนะนำของโรงเรียนและสถานศึกษา

สุกัญญา ประมาะยัง (2560, หน้า 46) กล่าวว่า หลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง หลักสูตรที่สถานศึกษาจัดทำขึ้นเป็นเอกสาร เนื้อหาตามแนวทางการจัดทำหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อเป็นเครื่องมือแบบแผนที่ สถานศึกษาสามารถพัฒนาเพิ่มเติมให้สอดคล้องกับสภาพสังคมและความต้องการของผู้เรียน ในการดำเนินการพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะความรู้ความสามารถ เกิดการเรียนรู้ สามารถนำความรู้ ไปสู่การปฏิบัติจนมีชีวิตอยู่ในโรงเรียน ชุมชนสังคมและโลกอย่างมีความสุข

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2549, หน้า 12) ให้คำนิยามไว้ว่า หลักสูตรสถานศึกษา (School curriculum) หมายถึง แผนหรือแนวทางในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนา ผู้เรียนจัดทำ โดยบุคคลหรือคณะบุคคลในระดับสถานศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ ตามมาตรฐาน การเรียนรู้และส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักตนเอง มีชีวิตอยู่ในโรงเรียน ชุมชนและสังคม อย่างมีความสุข การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาพิจารณาจากหลักสูตรแกนกลาง และกรอบ หลักสูตรของสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา นอกจากนี้สถานศึกษาแต่ละแห่งสามารถพัฒนาเพิ่มเติมขึ้น ในส่วนที่สอดคล้องเหมาะสม กับสภาพสังคมและความต้องการความถนัดและ ความสามารถของผู้เรียน

โอลิวา (Oliva. 1982: 10 อ้างอิงใน สุกัญญา ประมาะยัง, 2560, หน้า 46) กล่าวว่า หลักสูตรสถานศึกษา คือ แผนหรือโปรแกรม สำหรับประสบการณ์ทั้งหลายที่ผู้เรียนจะต้องประสบภายใต้การอำนวยการของโรงเรียน

จากความหมายข้างต้น หลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง เนื้อหา เค้าโครง กลุ่มวิชา และการจัดประสบการณ์แนวทางในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนจัดทำโดยบุคคลหรือคณะบุคคลในระดับสถานศึกษา จัดทำขึ้นเป็นเอกสาร เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้

ความสามารถ ตามมาตรฐานการเรียนรู้และส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักตนเอง มีชีวิตอยู่ในโรงเรียน ชุมชนและสังคม อย่างมีความสุข การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาพิจารณาจากหลักสูตรแกนกลาง และกรอบ หลักสูตรของสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา

ความเป็นมาของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา

ปัจจุบัน ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันถือได้ว่าเป็นปัญหาใหญ่ที่เกิดขึ้นในประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก รวมทั้งประเทศไทย ซึ่งปัญหานี้ยังไม่มีที่ท่าว่าจะหมดไป อีกทั้งยังทวีความรุนแรงและซับซ้อนมากขึ้น อย่างต่อเนื่อง แม้ว่าประเทศไทยจะก้าวเข้าสู่ความทันสมัย มีระบบการบริหารราชการสมัยใหม่ มีการรณรงค์จากองค์กรของรัฐ หรือองค์กรอิสระต่าง ๆ ที่เห็นพ้องกันว่า การทุจริตคอร์รัปชัน เป็นปัญหาที่นำไปสู่ความยากจน และเป็นอุปสรรคที่ขัดขวางการพัฒนาประเทศอย่างแท้จริง สำหรับ ประเทศไทยนั้น เป็นที่ทราบกันทั่วไปว่าปัญหาเรื่องการทุจริตคอร์รัปชันเป็นปัญหาสำคัญลำดับต้น ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อพัฒนาประเทศเป็นอย่างมาก ปัญหาดังกล่าวเกิดขึ้นมาช้านานจนฝังรากลึก และ พบเกือบทุกกลุ่มอาชีพในสังคมไทย เกี่ยวพันกับวิถีชีวิตของคนไทยมาอย่างยาวนาน หรือกล่าวได้ว่า เป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมไทยไปแล้ว

สาเหตุของปัญหาที่พบ คือ การทุจริตคอร์รัปชันเป็นประเพณีนิยมปฏิบัติที่มีมาตั้งแต่สมัยดั้งเดิม ยังคงมีอิทธิพลต่อความคิดของคนในปัจจุบันอยู่ค่อนข้างมาก ฉะนั้น พฤติกรรมการปฏิบัติ ของข้าราชการจึงไม่สอดคล้องกับแนวความคิดของการเป็นข้าราชการสมัยใหม่ การฉ้อราษฎร์บังหลวง ของข้าราชการด้วยความไม่รู้หรือด้วยความบริสุทธิ์ใจ จึงยังคงปรากฏอยู่ค่อนข้างมาก นอกจากนี้ การทุจริตคอร์รัปชันของข้าราชการอยู่ที่ตัวข้าราชการ ปัญหาที่เกิดจากความคิด ความไม่มีประสิทธิภาพ ของตัวระบบ และปัญหาของตัวข้าราชการไม่ว่าจะเป็นเรื่องของรายได้ สวัสดิการ จริยธรรมในการทำงาน ความคาดหวังและโอกาสในชีวิตของตัวข้าราชการ การบริหารราชการแผ่นดินเป็นสาเหตุที่สำคัญที่สุด ประการหนึ่งของการเกิดทุจริตคอร์รัปชันในวงราชการ อันนำไปสู่การสูญเสียเงินรายได้ของรัฐบาล ความไม่เสมอภาคในการให้บริการของข้าราชการแก่ผู้มาติดต่อ ประชาชนผู้เสียภาษีไม่ได้รับบริการ ที่มีคุณภาพ

จากการวัดดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ปี 2557 และปี 2558 ประเทศไทยได้คะแนนการประเมิน 38 คะแนน ในปี 2559 ประเทศไทยได้คะแนนการประเมิน 35 คะแนน และในปี 2560 ประเทศไทยได้คะแนนการประเมิน 37 คะแนน ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ประเทศไทยยังมีการทุจริตคอร์รัปชันอยู่ในระดับสูงซึ่งสมควรได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน ดังนั้น คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) จึงได้หาแนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวมาโดยตลอด เริ่มตั้งแต่การกำหนด

ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2551–2555) และได้รับการถ่ายทอด สู่ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ (พ.ศ. 2552–2555) และ เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2551 นายกรัฐมนตรีได้สั่งการให้หน่วยงาน ภาครัฐจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปี ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ว่า ด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริตภาครัฐ พ.ศ. 2552–2555) นอกจากนี้ ยังมีกลไกที่ คณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่งตั้งในรูปแบบ คณะอนุกรรมการเพื่อนำยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตไปสู่การปฏิบัติในภาคส่วนต่าง ๆ อาทิ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม เป็นต้น เนื่องจากตระหนักถึงความสำคัญของ การบูรณาการความร่วมมือ และสนับสนุนจากภาคีทุกภาคส่วน จากนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้จัดทำ ยุทธศาสตร์ชาติว่า ด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2556–2560) ต่อเนื่อง เพื่อเป็น กรอบให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องแปลงยุทธศาสตร์ แนวทาง และมาตรการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม และส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วน ร่วม ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างจริงจัง โดยในส่วนของภาครัฐนั้น คณะรัฐมนตรีมีมติ เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2558 เห็นชอบให้แปลงแนวทางและมาตรการตาม ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วย

การป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2556–2560) ไปสู่การปฏิบัติ โดยให้ กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ 4 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี รวมถึงการ สนับสนุนของ กระทรวงมหาดไทย โดยสั่งการให้มีการตั้งคณะกรรมการร่วมเพื่อป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต ระดับจังหวัดที่มีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานขึ้นในทุกจังหวัด ซึ่งถือ เป็นกลไกสำคัญที่มีบทบาท ในการนำยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการ ทุจริต ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2556–2560) ไปสู่การปฏิบัติระดับจังหวัดในลักษณะบูรณาการในช่วง ระยะเวลาของการใช้ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2556–2560) ทุกภาคส่วนของสังคมไทย ได้ตระหนักถึงภัยคุกคามของปัญหาการทุจริต ที่ฝังรากลึกลงอย่างยาวนาน มีการเปลี่ยนแปลง ทิศทางการเมืองที่สำคัญส่งผลให้รัฐบาลที่เข้ามา บริหารประเทศต้องดำเนินการแก้ไขปัญหาการทุจริต อย่างเร่งด่วน ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เป็นต้นมา นอกจากนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับมอบหมาย จากรัฐบาลให้เป็น หน่วยงานเจ้าภาพหลักในการจัดทำแผนงบประมาณลักษณะบูรณาการ เรื่อง การป้องกัน ปราบปรามการทุจริต และประพุดติมิชอบ แผนงบประมาณดังกล่าว จึงเป็นหนึ่งใน กลไก สำคัญของการบูรณาการการป้องกันปราบปรามการทุจริต และประพุดติมิชอบของประเทศ ไทย จนเมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2559 คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติเห็นชอบให้ยกเลิก

ยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 2 พ.ศ. 2560 และให้ปรับระยะเวลาของ ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 เป็นปี พ.ศ. 2560–2564 โดยยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มีความสอดคล้องกับเป้าหมาย ของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 และเชื่อมโยงไปสู่ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ที่สำคัญจะตอบสนองกับสภาพปัญหาและสถานการณ์ การดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปราม การทุจริตที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบัน และความเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคตด้วยองค์ความรู้ และนวัตกรรมการต่อต้านการทุจริตที่ทันสมัย แผนงบประมาณในลักษณะบูรณาการ เรื่องการป้องกัน ปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบจึงได้รับการทบทวนเป้าหมายแผนงานบูรณาการ แนวทาง และตัวชี้วัด ของแผนงานบูรณาการให้สอดคล้องและเชื่อมโยงกับร่างกรอบยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560–2579) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560–2564) ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560–2564) ความพยายามบูรณาการการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบให้ต่อเนื่องและเป็นทิศทางเดียวกันทั้งประเทศ เพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายของการเป็นประเทศที่มี มาตรฐาน ความโปร่งใส เทียบเท่าระดับสากล จำเป็นต้องดำเนินการจัดทำแผนแม่บทบูรณา การการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560–2574) ให้กระทรวงและทุกหน่วยงานร่วมกันกำหนดอนาคตและแก้ปัญหาการทุจริตของประเทศไทย ในลักษณะประสาน เชื่อมโยงแบบเครือข่ายที่นำไปสู่การบรรลุจุดมุ่งหมายในแต่ละช่วงเวลา อย่างบูรณาการ

วิสัยทัศน์ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ของประเทศไทยว่าด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง หรือเป็นคติพจน์ประจำชาติว่า “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” และแผนพัฒนา เศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 ยุทธศาสตร์ที่ 5 การบริหารจัดการในภาครัฐ การป้องกันการทุจริต ประพฤติมิชอบ และธรรมาภิบาลในสังคมไทย ว่าด้วยการขาดธรรมาภิ บาลในสังคมไทยทำให้มีการทุจริต ประพฤติมิชอบยังเป็นปัญหาสำคัญของประเทศ ในช่วง 5 ปี จึงจำเป็นต้องเร่งปฏิรูปการบริหาร จัดการภาครัฐให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างจริงจังในช่วง แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 ทั้งการบริหารจัดการภาครัฐให้โปร่งใส มีประสิทธิภาพ รับผิดชอบ ตรวจสอบได้อย่างเป็นธรรม และ ประชาชนมีส่วนร่วม มีการ กระจายอำนาจ และแบ่งภารกิจรับผิดชอบที่เหมาะสมระหว่างส่วนกลาง ภูมิภาค และท้องถิ่น และวางพื้นฐานเพื่อให้บรรลุตามกรอบเป้าหมายอนาคตในปี 2579 ดังนี้ 1) เพื่อให้ภาครัฐมี ขนาดเล็กมีการบริหารจัดการที่ดี และได้มาตรฐาน 2) เพื่อให้องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นมี

การบริหารจัดการและให้บริการแก่ประชาชนในท้องถิ่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และโปร่งใส ตรวจสอบได้ 3) เพื่อลดปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบของประเทศ 4) เพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการทางกฎหมายให้สามารถอำนวยความสะดวกด้วยความรวดเร็ว และเป็นธรรมแก่ประชาชน

ตามแนวทางการพัฒนา การป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้สังคมไทยมีวินัย โปร่งใส ยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต และยุติธรรม รวมทั้งสร้างความเข้มแข็ง เป็นภูมิคุ้มกันของสังคมไทย ให้ครอบคลุมภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรพัฒนาเอกชนและภาคประชาชน พร้อมทั้งสร้างพลังการขับเคลื่อนค่านิยมต่อต้านการทุจริต ให้ดำเนินการโดย

1. ปลุกฝังให้คนไทยไม่โกง ภาครัฐดำเนินการส่งเสริม สนับสนุนให้ทุกภาคส่วน มุ่งสร้างจิตสำนึกในการรักษาประโยชน์สาธารณะ ทัศนคติเชิงบวก รวมทั้งคุณธรรม จริยธรรม และ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้กับทุกกลุ่มในสังคม ผ่านกลไกครอบครัว สถาบันการศึกษา สถาบันศาสนา สื่อมวลชน และเครือข่ายทางสังคม ควบคู่กับการปลูก จิตสำนึกความซื่อสัตย์ สุจริต ค่านิยมที่ถูกต้อง สร้างความตระหนักถึงภัยร้ายแรงของการ ทุจริตและการรู้เท่าทันการทุจริต ของสังคมไทย โดยอาศัยกลไกทางสังคมเป็นมาตรการในการ ลงโทษผู้กระทำผิด หรือผู้กระทำการทุจริต และประพฤติมิชอบ

2. การป้องกันการทุจริต ภาครัฐได้ดำเนินการ ดังนี้

2.1 ปฏิรูปกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารพัสดุและการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ให้มีระบบที่โปร่งใสตรวจสอบได้ และมีประสิทธิภาพต่อการจัดหาพัสดุ ครุภัณฑ์ ที่ดินและ สิ่งก่อสร้าง การจัดซื้อ จัดจ้างและการทำสัญญาอื่น ๆ ที่ภาคเอกชนทำสัญญากับรัฐ ให้มีกฎหมายห้ามมิให้ ใช้งบประมาณแผ่นดินไปใช้ประชาสัมพันธ์ตนเองในเชิงหาเสียง ไม่ให้มีการขัดกันระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมในขณะดำรงตำแหน่งที่ สามารถใช้อำนาจรัฐได้ และ ปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารสาธารณะ รวมทั้งการลด การใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่รัฐ โดยให้มีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินงาน กระบวนการ และแนวทางการตัดสินใจ ระยะเวลาแล้วเสร็จ และเอกสารที่ใช้ในการขออนุญาต หรืออนุมัติจากทางราชการให้ระบบงานทั้งระบบโปร่งใสตรวจสอบได้ โดยเฉพาะโครงการที่มีความเสี่ยงต่อการทุจริตให้มีการจัดทำสัญญา คุณธรรม และเพิ่มบทลงโทษภาคเอกชนด้วย

2.2 จัดตั้งกองทุนสนับสนุนการต่อต้านการทุจริต การคุ้มครองพยานในคดีทุจริต และ ประพฤติมิชอบ และเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับรูปแบบกลไกการทุจริตและวิธีการเฝ้าระวัง การทุจริต รวมถึงแนวทางการสนับสนุนการสร้างกิจกรรมการป้องกันการทุจริตของภาค ประชาชนอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนพิจารณารูปแบบการจัดสรรงบประมาณด้านการป้องกันและ

ปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ ให้มีความเหมาะสมและเพียงพอกับการปฏิบัติงานและสถานการณ์การคลังของประเทศ

2.3 เร่งรัดหน่วยงานภาครัฐให้มีการดำเนินงานในการกำหนดมาตรการป้องกัน และ แก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างเคร่งครัด โดยติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรการ ป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของรัฐอย่างต่อเนื่อง

2.4 เสริมสร้างศักยภาพและความเข้มแข็งให้แก่ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ให้สามารถเป็นหน่วยงานหลักของภาครัฐในการเฝ้าระวัง ป้องกันและปราบปรามการทุจริต และ ประพฤติมิชอบที่บูรณาการการทำงานร่วมกันอย่างมีกลยุทธ์

ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560–2564) เป็นช่วงเวลาเดียวกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560–2564) และเมื่อวันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2554 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติเห็นชอบยุทธศาสตร์ว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560–2564) ฉบับสมบูรณ์ที่กำหนด วิสัยทัศน์ “ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต” (Zero Tolerance and Clean Thailand) กำหนดพันธกิจหลัก เพื่อสร้างวัฒนธรรมการต่อต้านการทุจริต ยกกระตือรือร้นในการบริหาร จัดการทุกภาคส่วน และปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบ ให้มีมาตรฐาน เทียบเท่าสากลผ่านยุทธศาสตร์ 6 ด้าน ได้แก่ 1) สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต 2) ยกกระตือรือร้น เจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต 3) สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย 4) พัฒนาระบบ ป้องกันการทุจริตเชิงรุก 5) ปฏิรูปกลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริต และ 5) ยกกระตือรือร้น ดัชนีการรับรู้ การทุจริตของประเทศไทย โดยเป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ชาติ ระยะที่ 3 คือ ประเทศไทยมีค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) สูงกว่าร้อยละ 50 เพื่อให้เป็นมาตรฐานเป็นที่ยอมรับ จากทั้งภายในและต่างประเทศ รวมทั้งมีการกำหนดแนวทางและกลไกในการดำเนินงานที่ชัดเจน มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างทันที่ สำหรับ หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม รวมถึงภาคส่วนอื่น ๆ ในประเทศไทยสามารถนำไป ปรับใช้ใน งานการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อให้ประเทศไทยของเราสามารถยืนหยัดอยู่ได้ อย่างสง่างามท่ามกลางกระแสโลกในปัจจุบัน ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560–2564) ในการประชุมเมื่อวันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2554 และเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐแปลงแนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560–2564)

สู่การปฏิบัติ โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปี รวมทั้งสนับสนุนงบประมาณตามแผนงานบูรณาการการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เป็นต้นไป โดยให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และแผนการปฏิรูปประเทศด้านต่าง ๆ ด้วย

ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560–2564) ยุทธศาสตร์ที่ 1 “สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต” ได้มุ่งเน้นให้ความสำคัญกระบวนการปรับสภาพสังคม ให้เกิดภาวะที่ “ไม่ทนต่อการทุจริต” โดยเริ่มตั้งแต่กระบวนการกล่อมเกลாத่างสังคมในทุกระดับช่วงวัย (ตั้งแต่ปฐมวัย ถึงระดับอุดมศึกษา) เพื่อสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริตและปลูกฝังความพอเพียง มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต และมีจิตสาธารณะ ซึ่งเป็นคุณธรรมจริยธรรมป้องกันการทุจริต ยึดประโยชน์ ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน เป็นการดำเนินการผ่านสถาบัน หรือกลุ่มตัวแทนที่ทำหน้าที่ในการ กล่อมเกลาสังคมให้มีความเป็นพลเมืองที่ดี มีจิตสาธารณะ เสียสละเพื่อส่วนรวม และเสริมสร้างให้ ทุกภาคส่วนมีพฤติกรรมที่ไม่ยอมรับและต่อต้านการทุจริตในทุกรูปแบบ และได้กำหนดกลยุทธ์ 4 กลยุทธ์ กล่าวคือ กลยุทธ์ที่ 1 ปรับฐานความคิดทุกช่วงวัย ตั้งแต่ปฐมวัยให้สามารถแยกแยะระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมให้มีระบบและกระบวนการกล่อมเกลาท่างสังคมเพื่อต้านทุจริต กลยุทธ์ที่ 3 ประยุกต์หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเครื่องมือต้านทุจริต และกลยุทธ์ที่ 4 เสริมพลังการมีส่วนร่วมของชุมชน (Community) และบูรณาการทุกภาคส่วน เพื่อต่อต้านการทุจริต

คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้มีคำสั่งที่ 646/2560 สั่ง ณ วันที่ 26 เมษายน พ.ศ. 2560 แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ จัดทำหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนรู้ด้านการป้องกัน การทุจริต ซึ่งประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานด้านการศึกษา และหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องในการจัดทำหลักสูตรการเรียนการสอน จากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน รวมทั้ง ผู้ทรงคุณวุฒิจากองค์กรภาคเอกชน เพื่อดำเนินการจัดทำหลักสูตรหรือชุดการเรียนรู้และ สื่อประกอบการเรียนรู้ด้านการป้องกันการทุจริต นำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้กับผู้เรียน นักศึกษาในทุกระดับชั้นทั้งในส่วนของ การศึกษาระดับปฐมวัย ประถมศึกษา มัธยมศึกษา และ อุดมศึกษา ทั้งภาครัฐและเอกชน รวมทั้งอาชีวศึกษา การศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัย โดยแต่ละระดับการศึกษาจัดทำหลักสูตร ดังนี้ 1) หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (รายวิชาเพิ่มเติม การป้องกันการทุจริต) 2) หลักสูตร อุดมศึกษา (วัยใส ใจสะอาด “Youngster with good heart”) 3) หลักสูตรตามแนวทางรับ

ราชการ กลุ่มทหารและตำรวจ 4) หลักสูตรสร้างวิทยากร ผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต และ 5) หลักสูตรโค้ชเพื่อการรู้คิดต้านทุจริต

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในฐานะองค์การรับผิดชอบการจัดการศึกษาให้แก่ผู้เรียนตั้งแต่ระดับปฐมวัยจนถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จึงได้จัดทำรายวิชาเพิ่มเติม “การป้องกันการทุจริต” ประกอบด้วยเนื้อหา 4 หน่วยการเรียนรู้ ได้แก่ 1) การคิดแยกแยะระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม 2) ความละเอียดและความไม่ทนต่อการทุจริต 3) STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต และ 4) พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม ซึ่งทั้ง 4 หน่วยนี้ จะจัดทำเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ตั้งแต่ระดับชั้นปฐมวัยจนถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เพื่อให้ สถานศึกษาทุกแห่งนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมและป้องกัน การทุจริตให้แก่ผู้เรียนทุกระดับ ทั้งนี้ เพื่อเป็นการสร้างพลเมืองที่ซื่อสัตย์สุจริตให้แก่ประเทศชาติ ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันลดลง และดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย มีค่าคะแนนสูงขึ้นบรรลุตามเป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560–2564) และนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา รายวิชาเพิ่มเติมการป้องกันการทุจริต เสนอต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2561 คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช.เสนอ ดังนี้

1. เห็นชอบหลักการเกี่ยวกับหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education) และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำหลักสูตรดังกล่าวไปพิจารณาปรับใช้กับกลุ่มเป้าหมาย ทั้งนี้ ให้หน่วยงานที่ต่อนำหลักสูตรไปดำเนินการรับความเห็นของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงาน ก.พ. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการนโยบายและพัฒนากการศึกษาไปพิจารณาดำเนินการต่อไป โดยให้ประสานงานกับ สำนักงาน ป.ป.ช. อย่างใกล้ชิด เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ สำหรับภาระงบประมาณที่อาจเกิดขึ้นซึ่งไม่ได้ตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีรองรับไว้ ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาปรับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ไปดำเนินการในโอกาสแรกก่อน สำหรับปีงบประมาณต่อ ๆ ไป ให้จัดทำแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อเสนอขอตั้งงบประมาณรายจ่าย ตามความจำเป็นและเหมาะสมต่อไป ตามความเห็นของสำนักงานงบประมาณ

2. ให้กระทรวงกลาโหม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงาน ก.พ. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหารือร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช.

เพื่อพิจารณา นำหลักสูตรนี้ ไปปรับใช้ในโครงการฝึกอบรมหลักสูตรข้าราชการ บุคลากร ภาครัฐ หรือพนักงาน รัฐวิสาหกิจที่บรรจุใหม่ รวมทั้งให้พิจารณากำหนดกลุ่มเป้าหมายของ หลักสูตรโค้ชให้มีความชัดเจน โดยให้หมายรวมถึงบุคลากรทางการศึกษา เช่น ครู อาจารย์ หรือผู้ที่ทำหน้าที่เป็นผู้ถ่ายทอด ความรู้ทั้งในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และหลักสูตรอุดมศึกษาด้วย ทั้งนี้เพื่อให้บุคลากร ทางการศึกษาที่เข้ารับการอบรมหลักสูตร ดังกล่าวสามารถนำไปใช้ในการถ่ายทอดความรู้หรือ ช่วยในการจัดการเรียนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ให้กระทรวงศึกษาธิการ เร่งดำเนินการและรายงาน ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการดังกล่าวให้คณะกรรมการนโยบายและ พัฒนาการศึกษา ทราบเป็นระยะ ๆ ด้วย

3. ให้กระทรวงศึกษาธิการเตรียมความพร้อมในด้านต่าง ๆ เช่น ตำราเรียน ครู อาจารย์ รายละเอียดหลักสูตร เพื่อนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education หลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐานและหลักสูตรอุดมศึกษา) ไปปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอน ของสถานศึกษา ทั้งนี้ ในการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรดังกล่าวให้มุ่งเน้นการสร้างความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้อง เกี่ยวกับความหมายและขอบเขตของการกระทำทุจริตในลักษณะต่าง ๆ ทั้งทางตรงและทางอ้อม ความเสียหายที่เกิดจากการทุจริต ความสำคัญของการต่อต้านการ ทุจริต รวมทั้งจัดให้มี การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรในแต่ละวง วยของผู้เรียนด้วย

การบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา

การดำเนินการของสถานศึกษา การนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา การปฏิบัติ หรือไปสู่การเรียนการสอน ประกอบด้วยทางเลือกดำเนินการ 5 แนวทาง ดังนี้

เปิดรายวิชาเพิ่มเติม หมายถึง สถานศึกษาสามารถนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา ไปสู่การปฏิบัติโดยเปิดเป็นรายวิชาเพิ่มเติมตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา
2. ศึกษาคู่มือการใช้หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา
3. ประชุมครูเพื่อกำหนดชั่วโมงการสอนและจำนวนหน่วยกิต
4. กำหนดครูผู้สอนในแต่ละระดับชั้น
5. ครุ นำแผนการจัดการเรียนรู้ สู่การสอนในชั้นเรียน
6. ครูวัดและประเมินผลผู้เรียนเป็นรายบุคคล

7. สรุปผลการวัดและประเมินผลผู้เรียนรายบุคคล และตัดสินผลการเรียนแล้ว รายงานผลต่อผู้บริหารสถานศึกษา
8. ผู้บริหารสถานศึกษาสรุปผลการประเมินเป็นภาพรวมของสถานศึกษา
9. ครูนำเครื่องมือวัดและประเมินผลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานไปวัดและประเมินผลผู้เรียน
10. สถานศึกษาสรุปผลการประเมินเป็นภาพรวมของสถานศึกษาและรายงานผลต่อหน่วยงานต้นสังกัด

บูรณาการการเรียนการสอนกับกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม หมายถึง สถานศึกษาสามารถนำหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา สู่การปฏิบัติในการบูรณาการการเรียนการสอนกับกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา
2. ศึกษาคู่มือการใช้หลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา
3. ประชุม วางแผนการบูรณาการกับครูผู้สอน กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม โดยครูผู้สอนวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและเนื้อหา ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ที่สอดคล้องกับหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ในแต่ละชั้นเรียน
4. กำหนดสาระการเรียนรู้และตัวชี้วัด ที่จะบูรณาการกับหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา
5. ครูผู้สอนวางแผนการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาในระดับชั้นเรียน ที่จะนำไปบูรณาการในการสอนกับกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม
6. นำแผนการจัดการเรียนรู้ในหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา บูรณาการเข้ากับเนื้อหาที่จะสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม
7. ครูบูรณาการแผนการจัดการเรียนรู้สู่การสอนในชั้นเรียน
8. ครูวัดและประเมินผลผู้เรียนเป็นรายบุคคล
9. สรุปผลการวัดและประเมินผลผู้เรียนรายชั้น และรายงานต่อผู้บริหารสถานศึกษา

บูรณาการการเรียนการสอนกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ หมายถึง สถานศึกษาสามารถนำหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา สู่การปฏิบัติในการบูรณาการการเรียนการสอนกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ ดังนี้

1. ศึกษาหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา
2. ศึกษาคู่มือการใช้หลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา

3. ประชุม วางแผนการบูรณาการกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ โดยครูผู้สอนแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้วิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและเนื้อหา ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ของแต่ละชั้นเรียน

4. กำหนดสาระการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางและมาตรฐานการเรียนรู้ ที่จะบูรณาการกับหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา

5. ครูผู้สอนศึกษาแผนการจัดการเรียนรู้ ตามหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาในระดับชั้นเรียน ที่จะนำไปบูรณาการในการสอน

6. นำแผนการจัดการเรียนรู้ในหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา บูรณาการเข้ากับเนื้อหาที่จะสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้

7. ครูบูรณาการแผนการจัดการเรียนรู้ สู่การสอนในชั้นเรียน

8. ครูวัดและประเมินผลผู้เรียนเป็นรายบุคคล

9. สรุปผลการวัดและประเมินผลผู้เรียนเป็นรายชั้น และรายงานต่อผู้บริหารสถานศึกษา

จัดในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน หมายถึง สถานศึกษาสามารถนำหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา สู่การปฏิบัติในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน สามารถดำเนินการตามขั้นตอนได้ ดังนี้

1. ศึกษาคู่มือ หลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ให้มีความรู้ความเข้าใจ
2. สถานศึกษาจัดประชุมครู ทั้งสถานศึกษาเพื่อชี้แจงสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา
3. วางแผนการนำหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาไปจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนซึ่งกิจกรรมที่สามารถนำหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาไปจัด ได้แก่

3.1 กิจกรรมแนะแนว

3.2 กิจกรรมนักเรียน

3.3 กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์

จัดเป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตร หรือบูรณาการกับวิถีชีวิตในสถานศึกษา หมายถึง สถานศึกษาสามารถนำหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา จัดเป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตร หรือบูรณาการกับวิถีชีวิตในสถานศึกษา เช่น ห้องเรียน English Program (EP) ว่ายน้ำเพื่อชีวิต ห้องเรียนดนตรี และห้องเรียนกีฬา เป็นต้น

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สุรศักดิ์ อินศรีไกร (2561) ได้วิจัยเรื่อง การวิเคราะห์นโยบายและแผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อจัดทำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาสำหรับปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมป้องกันการทุจริตให้แก่นักเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน วัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์นโยบายและแผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต จัดทำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานไปใช้ในสถานศึกษา เก็บรวบรวมข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ประชุมผู้เชี่ยวชาญ ทดลองใช้หลักสูตรต้านทุจริตศึกษากับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 2 โรงเรียน ได้แก่ 1) โรงเรียนสายน้ำทิพย์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ทดลองใช้ในชั้นปฐมวัยถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และ 2) โรงเรียนบางมดวิทยา “สิสுகหวาดจวนอุปถัมภ์” สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ทดลองใช้ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 นำผลจากการทดลองใช้มาปรับปรุงหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบบันทึกเนื้อหา แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา ทั้งนี้การสรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะมีรายละเอียดสำคัญ ได้ว่า ผลการวิเคราะห์นโยบายและแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต จำนวน 9 ฉบับ สามารถสรุปได้ว่าสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรกำหนดนโยบายป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างเป็นทางการ และมีการจัดทำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา เพื่อใช้ในการปลูกฝังคุณธรรมและจิตสำนึกในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มีจิตพอเพียงในการต้านทุจริต การไม่ยอมรับและไม่ทนต่อการทุจริต และเป็นพลเมืองที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม เพื่อให้นักเรียนเกิดความตระหนักและเห็นความสำคัญของการต่อต้านและป้องกันการทุจริต ตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) ยุทธศาสตร์ที่ 1 “สร้างสังคมไม่ทนต่อการทุจริต” สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจัดทำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา และแผน

การจัดการเรียนรู้เพื่อใช้ในการปลูกฝังและป้องกันการทุจริตสำหรับนักเรียนชั้นปฐมวัยถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยแบ่งเนื้อหาออกเป็น 2 ส่วน คือ 1) หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา รายวิชาเพิ่มเติม “การป้องกันการทุจริต” และ 2) แผนการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา รายวิชาเพิ่มเติม “การป้องกันการทุจริต” ซึ่งแผนดังกล่าวประกอบด้วยหน่วยการเรียนรู้ เนื้อหา สารการเรียนรู้ ผลการเรียนรู้ จำนวนชั่วโมง สื่อการเรียนรู้ กิจกรรม

และการวัดผล โดยผู้บริหาร และครู สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ เพื่อป้องกันการทุจริต ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่ได้จากการวิจัยสรุปได้ว่า สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรกำหนดนโยบายการนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปใช้ในสถานศึกษา สำหรับปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ให้แก่นักเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สังคิต พิริยะรังสรรค์ และคณะ (2558) ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาเรื่อง การต่อต้านการคอร์รัปชัน: มาตรการการควบคุมการเคลื่อนไหวของเงินมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาวิเคราะห์ รูปแบบ วิธีการ และขั้นตอนของคอร์รัปชันก่อนการนำเงินหรือทรัพย์สินที่ได้จากคอร์รัปชันไปใช้ 2) ศึกษารูปแบบวิธีการเกี่ยวกับวิธีการฟอกเงินในลักษณะต่าง ๆ 3) ศึกษามาตรการการควบคุมการเคลื่อนไหวของเงินจากประสบการณ์ของต่างประเทศ 4) เสนอมาตรการในการจำกัดหรือควบคุมการนำเงินที่ได้มาจากธุรกรรมผิดกฎหมายออกมาใช้ประโยชน์ และมีขอบเขตของการวิจัยคือ 1) การศึกษาขั้นตอนการนำเงินหรือทรัพย์สินที่ได้จากการคอร์รัปชันไปฟอกเงิน 2) ศึกษามาตรการในการป้องกัน การจำกัดหรือควบคุมการนำเงินสดที่ได้จากธุรกรรมผิดกฎหมายมาฟอกเงินประเทศไทย และต่างประเทศ 3) ศึกษากฎหมายและมาตรการที่มีของไทย ในเรื่องของการดำเนินการป้องกันปราบปรามผู้กระทำผิดที่เกี่ยวกับการ คอร์รัปชัน การฟอกเงิน และมาตรการการป้องกันการนำเงินผิดกฎหมายออกมาใช้วิธีการศึกษาค้นคว้า เป็นการวิจัยแบบผสมผสาน โดยการวิจัยเอกสาร (Documentary Research) และการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดย 1) รวบรวมข้อมูลจากรายงานการศึกษาวิจัย วิทยานิพนธ์ บทความ เอกสารทางวิชาการ และเอกสารทางราชการ และ จากการสัมภาษณ์เจาะลึก (In-depth Interview) บุคคลที่เกี่ยวข้องโดยตรง จำนวน 5 กลุ่มตัวอย่าง รวมจำนวน 10-15 ท่าน 2) การประชุมเฉพาะกลุ่ม (Focus Groups) กับบุคคลที่มีประสบการณ์ มีความรู้ความเข้าใจต่อปัญหาและการฟอกเงินในวงการธุรกิจภาคเอกชนและภาครัฐเป็นอย่างดี จำนวน 2 ครั้ง ๆ ละ 5-10 คนผลการวิจัยพบว่าปัญหาการคอร์รัปชันในประเทศไทยไม่ได้จำกัดอยู่เพียงภาครัฐดังเช่นในอดีตแต่ปัจจุบันปัญหาดังกล่าวได้เข้าไปเกี่ยวข้องกับภาคการเมืองและภาคธุรกิจเอกชนมากขึ้นจนทำให้เกิดการคอร์รัปชันในรูปแบบที่เรียกว่า “การคอร์รัปชันทางเศรษฐกิจ” (Economic corruption) “การคอร์รัปชันทางการเมือง” (Political corruption) และ “การคอร์รัปชันในการบริหารราชการ” (Administrative corruption) ลักษณะเช่นว่านี้ปรากฏให้เห็นทั่วไปทั้งประเทศตั้งแต่ระดับท้องถิ่นไปจนถึงระดับชาติ โดยการคอร์รัปชันส่วนใหญ่จะเกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง ในประเด็นของการฟอกเงินที่มีที่มาจาก การทุจริตแหล่งข้อมูลที่ได้มาจากการสัมภาษณ์ นายตำรวจ นักธุรกิจ และเจ้าหน้าที่ระดับสูงของรัฐที่

เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ได้ให้ข้อมูลตรงกันในประเด็นของรูปแบบ และวิธีการฟอกเงินที่มาจาก การทุจริตในวงราชการ กล่าวคือ การฟอกเงินหรือการนำเอาทรัพย์สินที่ได้มาจากการทุจริตไปใช้ประโยชน์ยังคงใช้วิธีการแบบดั้งเดิม เช่น การเก็บเงินสด หรือทรัพย์สินที่ได้มาจากการทุจริตไว้ที่บ้านหรือสถานที่เก็บเงิน (Safe house) หรือมีการเปลี่ยนแปลงเงินที่ได้เป็นทรัพย์สินที่มีมูลค่าสูง เช่น พระเครื่อง วัตถุโบราณ ฯลฯ สำหรับมาตรการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินในประเทศไทย กล่าวได้ว่าแนวทางการในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินของไทยเท่าที่ผ่านมา มีการนำเอามาตรการที่เป็นมาตรฐานสากลจากต่างประเทศมาใช้กับดูแล เช่น มาตรการที่ดำเนินการเกี่ยวกับการรายงานระบบธุรกรรม มาตรการรายงานธุรกรรมอันควรสงสัย มาตรการกำหนดให้ลูกค้าต้องแสดงตน มาตรการดำเนินการในด้านระบบของการยับยั้งการทำธุรกรรม และระบบของการดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สินที่ได้มาจากประกอบอาชญากรรม ซึ่งมาตรฐานสากลข้างต้นมีกำหนดไว้ใน พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 และ (ฉบับที่ 4) ปี พ.ศ. 2556 คณะผู้ศึกษาค้นคว้ามีข้อเสนอแนะคือ ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับมาตรการ การเคลื่อนไหวของ เงินสดกฎหมายหลักคือพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 ให้เป็นไปตามมาตรฐานของสากล ในเรื่องการรายงานธุรกรรมเงินสดจำนวนมาก และธุรกรรมที่มีเหตุอันควรสงสัยการรายงานธุรกรรมการจัดให้ลูกค้าแสดงตน (Know Your Customer (KYC) การกำหนดนโยบายการรับลูกค้าและการบริหารความเสี่ยงที่อาจเกี่ยวกับ การฟอกเงิน การบันทึกข้อเท็จจริงของลูกค้า (Customer Due Diligence หรือ CDD) การเก็บรักษาข้อมูลแสดงตนและข้อมูลเพื่อทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับลูกค้าการกำหนดโทษในการไม่ทำรายงานธุรกรรมและการแสดงตนเสนอให้แก้ไขพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ โดยกำหนดให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติต้องประสานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการทำงานร่วมกันในการตรวจสอบความ ร่ำรวยผิดปกติ และการทุจริตประพฤติมิชอบของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและข้าราชการ โดยเร็ว และให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและสำนักงาน ป.ป.ง. ทำบันทึกความเข้าใจระหว่างหน่วยงานเพื่อการขอข้อมูล และใช้ข้อมูลร่วมกันและได้เสนอแนะ ในเรื่องอื่น ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้มีมากยิ่งขึ้นอย่างไรก็ดี ผลของการนำเอา มาตรการที่ได้เสนอไว้มาใช้จะได้ผลมากเพียงใด ยังต้องมีปัจจัยอื่น ๆ อีกที่ต้องนำมาพิจารณา ประกอบกัน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องที่ปรากฏในพระราชบัญญัติการปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 ในประเด็นอื่น ๆ เช่น การกำหนดมูลฐานความผิด ควรมีการแก้ไขให้ครอบคลุม เรื่องอื่นหรือไม่ เช่น ความผิดเกี่ยวกับกรหลีกเลียงภาษีอากร ฯลฯ

โอภาส ประภาสโนบล (2557) ได้วิจัยเรื่อง การบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและพนักงานครู สังกัดเทศบาลในจังหวัดลพบุรี สระบุรี และสิงห์บุรีมีมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และพนักงานครูสังกัดเทศบาลในจังหวัดลพบุรี สระบุรี และสิงห์บุรี และ 2) เปรียบเทียบการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ตามความคิดเห็น ของ ผู้บริหารสถานศึกษา และพนักงานครูที่สถานภาพต่าง ๆ กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และพนักงานครู สังกัดเทศบาลในจังหวัดลพบุรี สระบุรี และสิงห์บุรี จำนวนทั้งสิ้น 303 คน คำนวณโดยสูตรของยามานะ และสุ่มแบบชั้นภูมิตามขนาดสถานศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร สถานศึกษาที่มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.873 วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที่ วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวและทดสอบความแตกต่าง เป็นรายคู่ด้วยการทดสอบของเซฟเฟอผลการวิจัยพบว่า

1. การบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และพนักงานครู สังกัดเทศบาลในจังหวัดลพบุรี สระบุรี และสิงห์บุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และรายด้าน อยู่ในระดับมาก 1 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง 4 ด้าน โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ 1) ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา 2) ด้านการวางแผนการใช้หลักสูตร 3) ด้านการนิเทศการใช้หลักสูตรสถานศึกษา 4) ด้านการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา และ 5) ด้านสรุปผลการดำเนินงานของสถานศึกษา

2. การเปรียบเทียบการบริหารหลักสูตรตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และพนักงานครู สังกัดเทศบาลในจังหวัดลพบุรี สระบุรี และสิงห์บุรี พบความแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อจำแนกตามตำแหน่ง จังหวัด ขนาดสถานศึกษา วิชยฐานะ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แต่เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาไม่พบความแตกต่างอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อังสุมารินทร์ รูปงาม (2558) ได้วิจัยเรื่อง การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในระดับประถมศึกษา ในอำเภอวังเหนือ จังหวัดลำปางมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ของโรงเรียน ในระดับประถมศึกษา ในอำเภอวังเหนือ จังหวัดลำปาง กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำนวน 165 คน ในปีการศึกษา 2558 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม มาตรฐานส่วนประมาณค่า 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน และการสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า

การบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ของโรงเรียนในระดับประถมศึกษา ในอำเภอวังเหนือ จังหวัดลำปาง ส่วนใหญ่ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า สถานศึกษามีการปฏิบัติ ซึ่งในการ ปฏิบัตินั้นโดยรวม พบว่า สถานศึกษามีการปฏิบัติมาก ทั้ง 7 ภารกิจ ประกอบด้วย 1) ด้านการ เตรียมความพร้อมของสถานศึกษา 2) ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา 3) ด้านการวางแผน ดำเนินการใช้หลักสูตร 4) ด้านการดำเนินการใช้หลักสูตรสถานศึกษา 5) ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล 6) ด้านการสรุปผลการดำเนินงาน และ 7) ด้านการปรับปรุงพัฒนา กระบวนการบริหารหลักสูตร ส่วนข้อมูลจากการสัมภาษณ์ พบว่า สถานศึกษาควรมีการอบรม เกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้ทันกับ สถานการณ์การเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ควรมีการ ประสานร่วมมือกันในระบบกลุ่ม ควรมีการประชุมวางแผน ควรมีการให้ความรู้ ความเข้าใจใน

บุญกอง พลสมัคร (2559) ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหาการบริหาร หลักสูตรสถานศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุบลราชธานี เขต 5 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพ ปัญหา และแนวทางพัฒนาการบริหาร หลักสูตรสถานศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุบลราชธานีเขต 5 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัย ได้แก่ ข้าราชการครู สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 จำนวน 388 คน เครื่องมือที่ใช้ ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่นทั้ง ฉบับเท่ากับ .98 และแบบสอบถามปลายเปิด สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่า t และการทดสอบค่า F ผลการวิจัยพบว่า 1) ข้าราชการครูมีความคิดเห็น ต่อสภาพการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ในโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานีเขต 5 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ข้าราชการครูที่มีตำแหน่ง และประสบการณ์ใน การปฏิบัติงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ในโรงเรียน ประถมศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ส่วน ข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่ ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 3) ปัญหาและแนวทางพัฒนา 1) ด้านการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา หลักสูตรมี การเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ควรนำการพัฒนาหลักสูตรเข้าที่ประชุมประจำเดือน 2) ด้านการ จัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ครูบางส่วนยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตร สถานศึกษา ควรจัดให้ครูได้ศึกษาดูงาน เข้ารับการอบรมแนวทางการจัดทำหลักสูตร

สถานศึกษา 3) ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ หลักสูตรมีสาระการเรียนรู้มาก อีกทั้งครูยังมีภาระงานมากทำให้ขาดการเตรียมความพร้อมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ควรลดเวลาเรียน จัดเวลาให้นักเรียนได้เรียนทางดาวเทียมไกลกังวลร่วมด้วย 4) ด้านการส่งเสริมสนับสนุนระดับสถานศึกษา งบประมาณไม่เพียงพอ ควรสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาหลักสูตรให้เพียงพอ 5) ด้านการกำกับดูแลคุณภาพระดับสถานศึกษา การนิเทศติดตามไม่เป็นระบบ และทำไม่ต่อเนื่อง ควรแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ ติดตามการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา และกำหนดปฏิทินการนิเทศให้ชัดเจน

สุรียา ทองจรัส (2559) ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพ ปัญหา และแนวทางแก้ปัญหาการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) สภาพ และปัญหาการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา และ 2) แนวทางแก้ปัญหาการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 ซึ่งผู้ศึกษาค้นคว้ากำหนดวิธีดำเนินการวิจัย แบ่งเป็น 2 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพ และปัญหาการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 จำนวน 110 คน โดยการสุ่มตัวอย่างแบบง่ายด้วยวิธีการจับสลาก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามประเภทมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ที่มีค่า ความเชื่อมั่น .92 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และขั้นตอนที่ 2 แนวทางแก้ปัญหาการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา มีผู้ให้ข้อมูลคือ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ด้านการวางแผนหลักสูตร/กำหนดจุดหมาย รองลงมา คือ ด้านการจัดทำหลักสูตร และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงหลักสูตร และปัญหาการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ด้านการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงหลักสูตร รองลงมา คือ ด้านการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล และ 2) แนวทางแก้ปัญหาการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา มีวิธีปฏิบัติในการแก้ปัญหา จำนวน 27 รายการ จำแนกเป็น ด้านการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา จำนวน 6 รายการ ด้านการวางแผนหลักสูตร จำนวน 6 รายการ ด้านการจัดทำหลักสูตร จำนวน 4 รายการ ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ จำนวน 5 รายการ ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม

ประเมินผล จำนวน 4 รายการ และด้านการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงหลักสูตร จำนวน 4 รายการ

วีรยา จันทรา, (2547) ศึกษาเรื่อง การประเมินการบริหารจัดการหลักสูตร สถานศึกษาในสังกัดเทศบาล จังหวัดอุบลราชธานี มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาในสังกัดเทศบาล จังหวัดอุบลราชธานี พบว่า

1. ด้านการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และผ่านการประเมินทุกข้อ โดยเรียงจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษาประชุมชี้แจงให้พนักงานครู นักเรียนเห็นความสำคัญในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา สถานศึกษามีการพัฒนาพนักงานครู ให้มีความรู้ ความเข้าใจ สามารถนำไปใช้ในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา และคณะกรรมการ บริหารหลักสูตร งานวิชาการและคณะกรรมการกลุ่มสาระ มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถนำ ความรู้ไปใช้ในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ข้อที่ต่ำสุดคือ การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครอง ชุมชน รับทราบการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา

2. ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และ ผ่านการประเมินทุกข้อ โดยเรียงจากมากไปหาน้อย คือ หลักสูตรสถานศึกษาแต่ละช่วงชั้น มีการจัด สัดส่วน เวลาเรียนตามโครงสร้างของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน คำอธิบายรายวิชามีการกำหนด สาระการเรียนรู้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และคำอธิบายรายวิชาทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ทั้งพื้นฐานและสาระการเรียนรู้เพิ่มเติมมีความชัดเจน ข้อที่ต่ำสุดคือ ผู้ปกครอง ชุมชนมีส่วนร่วม ในการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมายการจัดการศึกษาและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน

3. ด้านการกำหนดแผนการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากและผ่านการประเมินทุกข้อ โดยเรียงจากมากไปหาน้อย คือ ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและกิจกรรมแนะแนวตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปฏิบัติตามระเบียบการเทียบโอนผลการเรียนของกระทรวงศึกษาธิการ และจัดทำแผนงาน โครงการ/กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ส่งเสริมและตอบสนองจุดเน้นของสถานศึกษา ข้อที่ต่ำสุดคือ สร้างเครือข่ายการเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา

4. ด้านการดำเนินการใช้หลักสูตร พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากและผ่านการประเมินทุกข้อ โดยเรียงจากมากไปหาน้อย คือ สถานศึกษามีการเตรียมการเพื่อรองรับ การประเมินคุณภาพจากองค์กรภายนอก การประเมินคุณภาพภายในมีการบริหารจัดการโดยใช้ สถานศึกษาเป็นฐาน และมีการจัดระบบการประเมินคุณภาพภายในตามแผนที่

วางไว้อย่างเป็นระบบ ต่อเนื่อง ข้อที่ต่ำสุดคือ สถานศึกษารายงานผลการเรียนรู้ของผู้เรียนต่อชุมชนเป็นประจำปี

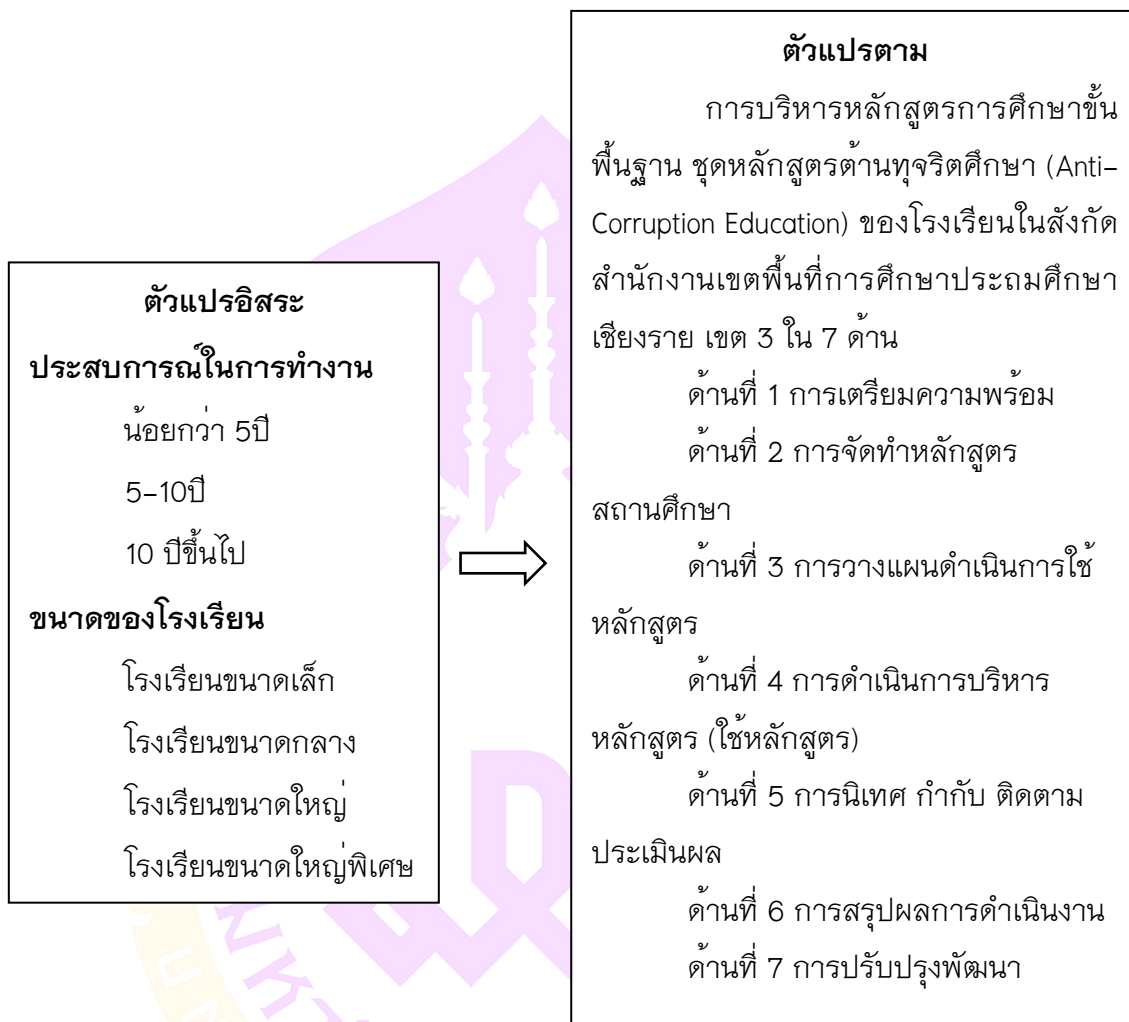
5. ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล พบว่า โดยภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก และผ่านการประเมินทุกข้อ โดยเรียงจากมากไปหาน้อย คือจัดทำแผนงานโครงการนิเทศ กำกับ ติดตามในสถานศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในของสถานศึกษา โดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม และจัดระบบการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล ข้อที่ต่ำสุดคือ จัดทำเอกสารหลักฐาน การนิเทศ กำกับติดตามและประเมินผลและจัดทำรายงานการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล

6. ด้านสรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากและผ่านการประเมินทุกข้อ คือ จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการ บริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาต่อผู้ที่เกี่ยวข้องและชุมชนเป็นประจำ และดำเนินการประเมิน ผลการใช้หลักสูตรทุกภาคเรียนปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา

7. ด้านการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากและผ่านการประเมินทุกข้อ คือ นำข้อมูลและปัญหาการพัฒนา คุณภาพการศึกษามาปรับปรุง และพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา และมี การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อการพัฒนาในปีต่อไป



กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพ 1 แสดงกรอบแนวคิดการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยเรื่องการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ผู้ศึกษาค้นคว้าได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้
6. เสนอผลการแปลความหมาย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 จำนวน 2,528 คน จากจำนวน 140 โรงเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3, ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2563, สืบออนไลน์)

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 จำนวน 335 คน จากจำนวน 140 โรงเรียน ซึ่งได้มาโดยวิธีการกำหนดขนาดตัวอย่างจากการเปิดตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, p. 608) จากนั้นเพื่อให้กลุ่มตัวอย่างมีการกระจายไปตามสัดส่วนของประชากรในสถานศึกษาแต่ละขนาดโรงเรียน ผู้ศึกษาค้นคว้าใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Sampling) ตามขนาดของโรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 แสดงจำนวนของประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ขนาดโรงเรียน	จำนวน โรงเรียน	จำนวนประชากร	
		ผู้บริหารสถานศึกษา และครู	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารสถานศึกษา และครู
ขนาดเล็ก	58	584	77
ขนาดกลาง	72	1,327	174
ขนาดใหญ่	8	395	54
ขนาดใหญ่ พิเศษ	2	222	30
รวม	140	2,528	335

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน เกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 จำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ จำนวน 3 ข้อ

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ใน 7 ด้าน จำนวน 40 ข้อ ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยมีเกณฑ์และความหมาย ดังนี้

5 หมายถึง มีการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

การสร้างเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 3

2. กำหนดประเด็นที่ต้องการสร้างแบบสอบถาม

3. สร้างเครื่องมือเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 3

4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระเพื่อตรวจสอบความถูกต้องเชิงเนื้อหา ให้คำแนะนำ

5. ผู้ศึกษาค้นคว้าดำเนินการปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา

6. นำแบบสอบถามที่ตรวจแก้ไขแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ได้แก่

6.1 นายบรรหาญ ปันทะนัน ผู้อำนวยการ โรงเรียนราษฎร์พัฒนา

อ.แม่ฟ้าหลวง จ.เชียงราย

6.2 ดร.กฤษฎา พลตรี ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านมนตรวิทยา

อ.แม่ฟ้าหลวง จ.เชียงราย

6.3 ผศ.ดร.สันติ บุรณะชาติ อาจารย์มหาวิทยาลัยพะเยา อ.เมือง จ.พะเยา

ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ความเหมาะสมทั้งด้านเนื้อหา ข้อคำถามและภาษาที่ใช้เหมาะสมกับผู้ให้ข้อมูล

7. นำผลการพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของผู้เชี่ยวชาญ นั้น คำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Congruence: IOC) แล้วเลือกดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไปไว้ใช้และปรับปรุงข้อคำถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญให้มีความ

ตรงตามเนื้อหา รวมถึงการใช้ภาษา โดยให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณา ซึ่งข้อคำถามแต่ละข้อมีความสอดคล้องหรือไม่ มีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

- ให้คะแนน +1 หมายถึง แน่ใจว่าถูกต้อง สอดคล้องตรงกับวัตถุประสงค์
 - ให้คะแนน 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่ามีสอดคล้องตรงกับวัตถุประสงค์
 - ให้คะแนน -1 หมายถึง ยังไม่ถูกต้อง ไม่สอดคล้อง ไม่ตรงกับวัตถุประสงค์
- ซึ่งค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ที่ระดับ 0.67-1.00

8. ปรับปรุงและแก้ไขแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญและไปนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอความเห็นชอบ

9. นำเครื่องมือวัดที่ได้ทำการตรวจสอบแล้วไปทดลองใช้ (Tryout) กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่ต้องการศึกษาจำนวน 30 คน เป็นบุคลากรของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงรายเขต 2 ซึ่งเป็นกลุ่มทดลองที่มีสภาพการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา ใกล้เคียงกลุ่มตัวอย่าง คัดเลือกด้วยวิธีการสุ่มจับฉลากแบบไม่ใส่คืน (Sampling Without Replacement) เพื่อหาความเชื่อมั่น (Reliability) ดังรายชื่อดังนี้

1. โรงเรียนบ้านดอยช้าง จำนวน 10 ฉบับ
2. โรงเรียนบ้านห้วยसानพลับพลา จำนวน 10 ฉบับ
3. โรงเรียนโป่งแพรววิทยา จำนวน 10 ฉบับ

โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Cronbach's alpha coefficient; α) ตามวิธีครอนบาค ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา เท่ากับ .983

10. จัดพิมพ์เอกสารฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ศึกษาค้นคว้าดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ด้วยแบบฟอร์มด้วยตนเองโดยมีขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้ศึกษาค้นคว้าขอความอนุเคราะห์หนังสือจากมหาวิทยาลัยพะเยา ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงรายเขต 3 เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ทุกโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงรายเขต 3 จำนวน 140 โรงเรียน

2. ผู้ศึกษาค้นคว้านำแบบสอบถามไปแจกให้ผู้บริหารสถานศึกษา และ ครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงรายเขต 3 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ จำนวน 335 ชุด และกำหนดขอรับคืนภายใน 30 วัน

3. ผู้ศึกษาค้นคว้ารับแบบสอบถามจากผู้บริหารสถานศึกษา และครู ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงรายเขต 3 โดยผู้ศึกษาค้นคว้าเดินทางไปรับแบบสอบถามด้วยตนเองในแต่ละโรงเรียน และติดต่อประสานงานรับแบบสอบถามคืนจากเครือข่ายทางการศึกษา ได้รับแบบสอบถามคืน จำนวน 323 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 96.4

4. ผู้ศึกษาค้นคว้าตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามและนำมาวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้ศึกษาค้นคว้านำแบบสอบถามที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูล มาวิเคราะห์โดยโปรแกรมสำเร็จรูป และดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นแบบสอบถามชนิดเลือกตอบ (Check list) วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การแจกแจงความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ใน 7 ด้านได้แก่ ด้านการเตรียมความพร้อม ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตร ด้านการดำเนินการบริหารหลักสูตร (ใช้หลักสูตร) ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผลด้านการสรุปผลการดำเนินงานและการรายงานด้านการปรับปรุงพัฒนาซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิด Likert วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยกำหนดค่าคะแนน (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 อ้างอิงใน รพีพรธน หลวงแก้ว, 2559, หน้า31) และการแปลความหมายไว้ ดังนี้

4.50-5.00 มีการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา อยู่ในระดับ มากที่สุด

3.50-4.49 มีการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา อยู่ในระดับ มาก

2.50-3.49 มีการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา อยู่ในระดับ ปานกลาง

1.50–2.49 มีการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา
อยู่ในระดับ น้อย

1.00–1.49 มีการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา
อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
เชียงราย เขต 3 ตามประสบการณ์การทำงาน และขนาดของโรงเรียน โดยวิเคราะห์ความ
แปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ทดสอบความแตกต่างรายคู่ ตามวิธีการของเซฟเฟ้
(Scheffé) และนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบการบรรยายสรุปเป็นความเรียง

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสถิติสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ สถิติที่ใช้ในการ
วิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

1. ใช้สถิติค่าร้อยละ (Percentage)
2. ใช้สถิติค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
3. วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) และทดสอบความ
แตกต่างรายคู่ ตามวิธีการของเซฟเฟ้ (Scheffé)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การศึกษาการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

การวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ เพื่อดำเนินหาค่าสถิติสำหรับตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยให้ครบถ้วนตามที่ตั้งไว้มีลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เข้าใจตรงกันในการแปลความหมายของข้อมูล จึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

N แทนกลุ่มตัวอย่างที่เก็บแบบสอบถามได้จริง 323 คน จาก 335 คน คิดเป็นร้อยละ 96.4

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

F-Test แทน การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มตัวอย่าง

ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

แสดงข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วยเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของโรงเรียน ใช้การวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ยร้อยละ (Percentage) และการแจกแจงความถี่ (Frequency) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย ปรากฏดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 2 แสดงจำนวนและร้อยละจำแนกตามเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
1) ชาย	159	49.23
2) หญิง	164	50.77
รวม	323	100.00

หมายเหตุ: (n = 323)

จากตาราง 2 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ พบว่า เป็นเพศหญิง 164 คน คิดเป็นร้อยละ 50.77 เพศชาย 159 คน คิดเป็นร้อยละ 49.23

ตาราง 3 แสดงจำนวนและร้อยละจำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
1)ปริญญาตรี	217	67.18
2)ปริญญาโท	102	31.58
3)ปริญญาเอก	4	1.24
รวม	323	100.00

หมายเหตุ: (n = 323)

จากตาราง 3 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่ามีการศึกษาาระดับปริญญาตรี จำนวน 217 คน คิดเป็นร้อยละ 67.18 การศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 31.58 การศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.24

ตาราง 4 แสดงจำนวนและร้อยละจำแนกตามประสบการณ์การทำงานของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ประสบการณ์การทำงาน		
1) น้อยกว่า 5 ปี	138	42.72
2) 5-10 ปี	171	52.95
3) มากกว่า 10 ปี	14	4.33
รวม	323	100.00

หมายเหตุ: (n = 323)

จากตาราง 4 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 42.72 มีประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี จำนวน 171 คน คิดเป็นร้อยละ 52.95 และ มีประสบการณ์การทำงาน มากกว่า 10 ปี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 4.33

ตาราง 5 แสดงจำนวนและร้อยละจำแนกตามขนาดของโรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ขนาดของโรงเรียน		
1) โรงเรียนขนาดเล็ก	74	22.91
2) โรงเรียนขนาดกลาง	166	51.39
3) โรงเรียนขนาดใหญ่	53	16.41
4) โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ	30	9.29
รวม	323	100.0

หมายเหตุ: (n = 323)

จากตาราง 5 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน

74 คน คิดเป็นร้อยละ 22.91 ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดกลาง จำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 51.39 ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 16.41 และ ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 9.29

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

แสดงข้อมูลการวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean: \bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) ของสภาพการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 (n = 323)

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยภาพรวมและรายด้าน

ข้อที่	การบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา ภาพรวมและรายด้าน	n = 323		ระดับ
		\bar{X}	S.D.	
1	ด้านที่ 1 การเตรียมความพร้อม	4.50	0.38	มากที่สุด
2	ด้านที่ 2 การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	4.50	0.39	มากที่สุด
3	ด้านที่ 3 การวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตร	4.49	0.31	มาก
4	ด้านที่ 4 การดำเนินการบริหารหลักสูตร (ใช้หลักสูตร)	4.49	0.32	มาก
5	ด้านที่ 5 การนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล	4.48	0.35	มาก
6	ด้านที่ 6 การสรุปผลการดำเนินงานและการรายงาน	4.49	0.37	มาก
7	ด้านที่ 7 การปรับปรุงพัฒนา	4.48	0.35	มาก
รวมเฉลี่ย		4.49	0.29	มาก

จากตาราง 6 พบว่า ความคิดเห็นการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

เชิงราย เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.29) และเมื่อพิจารณา รายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ด้านที่ 1 การเตรียมความพร้อม และด้านที่ 2 การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา อยู่ในระดับ มากที่สุดมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.32) รองลงมา คือด้านที่ 3 การวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตร อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.31) ด้านที่ 4 การดำเนินการบริหารหลักสูตร (ใช้หลักสูตร) อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.32) และด้านที่ 6 การสรุปผลการดำเนินงานและการรายงาน อยู่ใน ระดับ มาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.37) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือด้านที่ 5 การนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล และด้านที่ 7 การปรับปรุงพัฒนา อยู่ในระดับ มากมี ค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.35)

ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารหลักสูตรการศึกษา ชั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านที่ 1 การเตรียมความพร้อม

ข้อที่	การบริหารหลักสูตรการศึกษาชั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ด้านการเตรียมความพร้อม	n = 323		ระดับ
		\bar{X}	S.D.	
1	มีการสนับสนุนด้านเอกสารประกอบในการจัดทำ หลักสูตรสถานศึกษาชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา เพื่อให้ครูผู้สอนได้ศึกษาอย่างเพียงพอ	4.50	0.53	มากที่สุด
2	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร สถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา	4.54	0.56	มากที่สุด
3	มีการส่งเสริมครูผู้สอนที่เกี่ยวข้องให้ได้รับการ อบรมเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษาชุดหลักสูตร ด้านทฤษฎีศึกษา	4.43	0.56	มาก
4	มีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนที่ส่งเสริม การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาชุดหลักสูตรด้าน ทฤษฎีศึกษา	4.48	0.55	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อที่	การบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ด้านการเตรียมความพร้อม	n = 323		ระดับ
		\bar{X}	S.D.	
5	มีการสนับสนุนการใช้วิทยากรภายในเขตพื้นที่ การศึกษา เพื่อพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาชุด หลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา	4.51	0.60	มากที่สุด
6	มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ได้รับทราบเกี่ยวกับ หลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา	4.55	0.55	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม		4.50	0.32	มากที่สุด

จากตาราง 7 พบว่า การบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านการเตรียมความพร้อมโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.32) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนผู้ปกครอง และชุมชน ได้รับทราบเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.55) รองลงมา คือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.56) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการส่งเสริมครูผู้สอนที่เกี่ยวข้องให้ได้รับการอบรมเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.56)

ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารหลักสูตรการศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน
 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านการจัดทำหลักสูตร
 สถานศึกษา

ข้อที่	การบริหารหลักสูตรการศึกษาชั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	n = 323		ระดับ
		\bar{X}	S.D.	
1	มีการกำหนดเป้าหมายของหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ให้สอดคล้องกับ ปรัชญาและวิสัยทัศน์ของโรงเรียน	4.53	0.54	มากที่สุด
2	มีการกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ตามตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตร ด้านทฤษฎีศึกษา	4.47	0.58	มาก
3	มีการกำหนดโครงสร้างของหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ตามแนวทางการนำ หลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาไปใช้	4.50	0.58	มากที่สุด
4	มีการวิเคราะห์คุณภาพผู้เรียน วิเคราะห์ผลการ เรียนรู้และสาระการเรียนรู้ในแต่ละระดับชั้น ก่อน นำสู่การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตร ด้านทฤษฎีศึกษา	4.48	0.57	มาก
5	มีการกำหนดกิจกรรมในลักษณะของการบูรณาการ การเรียนการสอนกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ หรือมีการกำหนดกิจกรรมในลักษณะของการจัด กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน หรือมีการกำหนดกิจกรรม	4.52	0.55	มากที่สุด
6	มีการกำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการวัดและ ประเมินผลไว้อย่างชัดเจนตามลักษณะกิจกรรมที่ โรงเรียนกำหนด	4.51	0.58	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม		4.50	0.32	มากที่สุด

จากตาราง 8 พบว่า การบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้าน
 ทุจริตศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3
 ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.32)
 และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการกำหนดเป้าหมายของหลักสูตร
 สถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา ให้สอดคล้องกับปรัชญาและวิสัยทัศน์ของโรงเรียน
 อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.54) รองลงมา คือ มีการกำหนดกิจกรรมใน
 ลักษณะของการบูรณาการการเรียนการสอนกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ หรือมีการกำหนด
 กิจกรรมในลักษณะของการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน หรือมีการกำหนดกิจกรรมอยู่ในระดับ
 มากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.55) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการกำหนดคุณลักษณะอัน
 พึงประสงค์ของผู้เรียน ตามตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา
 อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.58)

ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารหลักสูตรการศึกษา
 ขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน
 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านการวางแผนดำเนินการ
 ใช้หลักสูตร

ข้อที่	การบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา ด้านการวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตร	n = 323		ระดับ
		\bar{X}	S.D.	
1	มีการวางแผนเตรียมบุคลากรผู้ใช้หลักสูตร สถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา	4.52	0.56	มากที่สุด
2	มีการกำหนดแผนการจัดการเรียนรู้ตามลักษณะ กิจกรรมที่โรงเรียนกำหนด	4.49	0.57	มาก
3	มีการวางแผนกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตร ด้านทุจริตศึกษา อย่างหลากหลาย	4.47	0.55	มาก
4	มีการวางแผนใช้สื่อและนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ แผนการจัดการเรียนรู้ตามลักษณะกิจกรรมที่ โรงเรียนกำหนด	4.47	0.55	มาก

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อที่	การบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา ด้านการวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตร	n = 323		ระดับ
		\bar{X}	S.D.	
5	มีการจัดสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมกับการใช้ หลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา	4.53	0.55	มากที่สุด
6	มีเครือข่ายการเรียนรู้หลักสูตรสถานศึกษา ชุด หลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา	4.47	0.55	มาก
เฉลี่ยรวม		4.49	0.31	มาก

จากตาราง 9 พบว่า การบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านการวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.31) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการจัดสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมกับการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.55) รองลงมา คือ มีการวางแผนเตรียมบุคลากรผู้ใช้หลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.56) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการวางแผนกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา อย่างหลากหลายมีการวางแผนใช้สื่อและนวัตกรรมที่สอดคล้องกับแผนการจัดการเรียนรู้ตามลักษณะกิจกรรมที่โรงเรียนกำหนด และมีเครือข่ายการเรียนรู้หลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา อยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.55)

ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารหลักสูตรการศึกษา
 ขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน
 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 การดำเนินการบริหาร
 หลักสูตร (ใช้หลักสูตร)

ข้อที่	การบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา การดำเนินการบริหารหลักสูตร (ใช้หลักสูตร)	n = 323		ระดับ
		\bar{X}	S.D.	
1	มีใช้แผนการจัดการเรียนรู้ และจัดการเรียนการสอนเนื้อหาสาระตามหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา	4.55	0.53	มากที่สุด
2	มีการใช้สื่อและนวัตกรรมที่สอดคล้องกับแผนการจัดการเรียนรู้ตามลักษณะกิจกรรมที่โรงเรียนกำหนด	4.47	0.55	มาก
3	มีการวัดและประเมินผลตามแนวปฏิบัติการวัดและประเมินผล	4.47	0.56	มาก
4	มีการกำหนดแนวทางการปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา ให้เหมาะสมกับสภาพปัญหาปัจจุบัน ตามจุดมุ่งเน้นของสถานศึกษา	4.47	0.56	มาก
5	มีการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนเกี่ยวกับการโตไปไม่โกง บนพื้นฐานหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา	4.46	0.57	มาก
6	มีการวางแผนในการกำกับติดตามการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา	4.48	0.58	มาก
7	มีการกำหนดรูปแบบการรายงานผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา	4.49	0.53	มาก
เฉลี่ยรวม		4.49	0.35	มาก

จากตาราง 10 พบว่า การบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

ด้านการดำเนินการบริหารหลักสูตร (ใช้หลักสูตร) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.35) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือมีใช้แผนการจัดการเรียนรู้ และจัดการเรียนการสอนเนื้อหาสาระตามหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.53) รองลงมาคือ มีการกำหนดรูปแบบการรายงานผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.53) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือมีการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน เกี่ยวกับการโตไปไม่โกง บนพื้นฐานหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา อยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.57)

ตาราง 11 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารหลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล

ข้อที่	การบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา การดำเนินการบริหารหลักสูตร (ใช้หลักสูตร)	n = 323		ระดับ
		\bar{X}	S.D.	
1	มีการจัดตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในสถานศึกษา เกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา	4.52	0.56	มากที่สุด
2	มีการเตรียมแผนงานหรือโครงการนิเทศภายใน สถานศึกษาที่สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา	4.49	0.58	มาก
3	มีการเตรียมสำรวจปัญหาและความต้องการ เกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา	4.43	0.61	มาก
4	มีการกำหนดรูปแบบการประเมินผลการบริหาร หลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา	4.47	0.55	มาก
5	มีแนวทางในการนำข้อมูลจากการนิเทศไปปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้าน ทฤษฎีการศึกษา	4.48	0.55	มาก
เฉลี่ยรวม		4.48	0.35	มาก

จากตาราง 11 พบว่า การบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้าน
 ทุจริตศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3
 ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผลโดยภาพรวม อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.48$,
 S.D. = 0.35) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือมีการจัดตั้ง
 คณะกรรมการนิเทศภายในสถานศึกษา เกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตร
 ด้านทุจริตศึกษา อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.56) รองลงมาคือ มีการเตรียม
 แผนงานหรือโครงการนิเทศภายในสถานศึกษาที่สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา
 ชุดหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.58) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ย
 ต่ำสุด คือมีการเตรียมสำรวจปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา
 ชุดหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.61)

ตาราง 12 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารหลักสูตรการศึกษา
 ขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขต
 พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านการสรุปผลการดำเนินงาน

ข้อที่	การบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา ด้านการสรุปผลการดำเนินงาน	n = 323		ระดับ
		\bar{X}	S.D.	
1	มีการกำหนดรูปแบบในการสรุปสภาพปัญหาในการ ดำเนินการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตร ด้านทุจริตศึกษา	4.52	0.55	มากที่สุด
2	มีการเตรียมการนำผลการดำเนินงานบริหาร หลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา ชี้แจงต่อบุคลากรในโรงเรียนรับทราบเพื่อรวม ปรับปรุงและพัฒนา	4.46	0.59	มาก
3	มีการเตรียมการเตรียมความพร้อมในการรายงาน ผลการดำเนินงานบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา ต่อผู้ปกครอง ชุมชน ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.49	0.58	มาก

หมายเหตุ: (n = 323)

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อที่	การบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ด้านการสรุปผลการดำเนินงาน	n = 323		ระดับ
		\bar{X}	S.D.	
4	มีการจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานบริหาร หลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา	4.48	0.57	มาก
เฉลี่ยรวม		4.49	0.37	มาก

จากตาราง 12 พบว่า การบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านการสรุปผลการดำเนินงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.37) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือมีการกำหนดรูปแบบในการสรุปสภาพปัญหาในการดำเนินการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.55) รองลงมาคือ มีการเตรียมการเตรียมความพร้อมในการรายงานผลการดำเนินงานบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ต่อผู้ปกครอง ชุมชน ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.58) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือมีการเตรียมการนำผลการดำเนินงานบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ชี้แจงต่อบุคลากรในโรงเรียนรับทราบเพื่อร่วมปรับปรุงและพัฒนาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.59)

ตาราง 13 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารหลักสูตรการศึกษา
 ชั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน
 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านการปรับปรุงพัฒนา

ข้อที่	การบริหารหลักสูตรการศึกษาชั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ด้านการปรับปรุงพัฒนา	n = 323		ระดับ
		\bar{X}	S.D.	
1	มีแผนการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา	4.56	0.55	มากที่สุด
2	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบผลการ ดำเนินงานบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตร ด้านทฤษฎีศึกษา	4.42	0.59	มาก
3	มีการวางแผนในการนำผลการประเมินการ ดำเนินงานบริหารหลักสูตรมาวิเคราะห์สภาพและ ปัญหาในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา	4.50	0.58	มากที่สุด
4	มีการเตรียมการนำผลการดำเนินงานบริหาร หลักสูตรสถานศึกษา มาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้าน ทฤษฎีศึกษา	4.46	0.59	มาก
5	ผู้บริหารและครูร่วมมือกันในการวิเคราะห์สภาพ และปัญหาในการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตร สถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา	4.43	0.57	มาก
6	ผู้บริหารและครูร่วมมือกันในการหาแนวทาง แก้ปัญหาเพื่อปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา	4.49	0.57	มาก
เฉลี่ยรวม		4.48	0.35	มาก

หมายเหตุ: (n = 323)

จากตาราง 13 พบว่า การบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านการปรับปรุงพัฒนา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.35) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือมีแผนการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.55) รองลงมา มีการวางแผนในการนำผลการประเมินการดำเนินงานบริหารหลักสูตรสถานศึกษา มาวิเคราะห์สภาพและปัญหาในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.58) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือมีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบผลการดำเนินงานบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.59)

ประสพการณ์ทำงาน

ตาราง 14 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 จำแนกตาม ประสพการณ์การทำงาน

แหล่งข้อมูล เปรียบเทียบ ตามประสพการณ์การ ทำงาน	ความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านที่ 1 การเตรียม ความพร้อม	ระหว่างกลุ่ม	3.31	2	1.657	11.978	0.000*
	ภายในกลุ่ม	44.27	320	0.138		
	รวม	47.58	322			
ด้านที่ 2 การจัดทำ หลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.04	2	1.018	6.816	0.001*
	ภายในกลุ่ม	47.79	320	0.149		
	รวม	49.83	322			
ด้านที่ 3 การวางแผน ดำเนินการใช้หลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	3.21	2	1.605	11.970	0.000*
	ภายในกลุ่ม	42.91	320	0.134		
	รวม	46.12	322			

ตาราง 14 (ต่อ)

แหล่งข้อมูล เปรียบเทียบ ตามประสบการณ์การ ทำงาน	ความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านที่ 4 การดำเนินการ บริหารหลักสูตร (ใช้ หลักสูตร)	ระหว่างกลุ่ม	4.02	2	2.008	10.562	0.000*
	ภายในกลุ่ม	60.84	320	0.190		
	รวม	64.85	322			
ด้านที่ 5 การนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2.28	2	1.141	9.692	0.000*
	ภายในกลุ่ม	37.67	320	0.118		
	รวม	39.95	322			
ด้านที่ 6 การสรุปผล การดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.15	2	0.574	6.419	0.002*
	ภายในกลุ่ม	28.60	320	0.089		
	รวม	29.75	322			
ด้านที่ 7 การปรับปรุง พัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	4.04	2	2.018	11.597	0.000*
	ภายในกลุ่ม	55.69	320	0.174		
	รวม	59.73	322			
ค่าเฉลี่ยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.08	2	1.041	13.041	0.000*
	ภายในกลุ่ม	25.54	320	0.080		
	รวม	27.62	322			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการบริหารหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยภาพรวม พบว่าการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้น จึงทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็น รายคู่โดยวิธีเชฟเฟ้ (Scheffe') รายละเอียดในตาราง 15-21

ตาราง 15 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการบริหารหลักสูตรการศึกษา
ชั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านที่ 1 การเตรียม
ความพร้อมจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ประสบการณ์ ในการทำงาน	น้อยกว่า 5 ปี			5-10 ปี		มากกว่า 10 ปี	ระดับ
	\bar{X}	SD	$\bar{X} = 4.41$	$\bar{X} = 4.58$	$\bar{X} = 4.52$		
น้อยกว่า 5 ปี	4.41	.37		.000*	.422	มาก	
5-10 ปี	4.58	.25	.000*		.791	มากที่สุด	
มากกว่า 10 ปี	4.52	.24	.422	.791		มากที่สุด	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 15 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหาร
หลักสูตรการศึกษาชั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านที่ 1 การเตรียมความพร้อมโดยผู้ตอบ
แบบสอบถามที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มี
ประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่าง

ตาราง 16 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการบริหารหลักสูตรการศึกษา
ชั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านที่ 2 การจัดทำ
หลักสูตรสถานศึกษาจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ประสบการณ์ ในการทำงาน	น้อยกว่า 5 ปี			5-10 ปี		มากกว่า 10 ปี	ระดับ
	\bar{X}	SD	$\bar{X} = 4.43$	$\bar{X} = 4.56$	$\bar{X} = 4.58$		
น้อยกว่า 5 ปี	4.43	.39		.002*	.233	มาก	
5-10 ปี	4.56	.24	.002*		.968	มากที่สุด	
มากกว่า 10 ปี	4.58	.30	.233	.968		มากที่สุด	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 16 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านที่ 2 การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาโดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มีประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่าง

ตาราง 17 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านที่ 3 การวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตร จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ประสบการณ์ ในการทำงาน			น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	มากกว่า 10 ปี	ระดับ
	\bar{X}	SD	$\bar{X} = 4.40$	$\bar{X} = 4.56$	$\bar{X} = 4.66$	
น้อยกว่า 5 ปี	4.40			.000*	.017*	มาก
5-10 ปี	4.56		.000*		.527	มากที่สุด
มากกว่า 10 ปี	4.66		.017*	.527		มากที่สุด

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 17 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านที่ 3 การวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตรโดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มีประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี ,ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่าง

ตาราง 18 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการบริหารหลักสูตรการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านที่ 4 การดำเนินการ
บริหารหลักสูตร (ใช้หลักสูตร) จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ประสบการณ์ ในการทำงาน			น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	มากกว่า 10 ปี	ระดับ
	\bar{X}	SD	$\bar{X} = 4.42$	$\bar{X} = 4.56$	$\bar{X} = 4.53$	
น้อยกว่า 5 ปี	4.40	.38		.000*	.320	มาก
5-10 ปี	4.56	.27	.000*		.939	มากที่สุด
มากกว่า 10 ปี	4.53	.26	.320	.939		มากที่สุด

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 18 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหาร
หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านที่ 4 การดำเนินการบริหารหลักสูตร
(ใช้หลักสูตร) โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี มีความคิดเห็น
แตกต่างกับ ผู้ที่มีประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
นอกนั้นไม่แตกต่าง

ตาราง 19 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการบริหารหลักสูตรการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านที่ 5 การนิเทศกำกับ
ติดตาม ประเมินผล จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ประสบการณ์ ในการทำงาน			น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	มากกว่า 10 ปี	ระดับ
	\bar{X}	SD	$\bar{X} = 4.39$	$\bar{X} = 4.56$	$\bar{X} = 4.54$	
น้อยกว่า 5 ปี	4.39	.42		.000*	.271	มาก
5-10 ปี	4.56	.26	.000*		.988	มากที่สุด
มากกว่า 10 ปี	4.54	.35	.271	.988		มากที่สุด

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 19 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านที่ 5 การนิเทศกำกับ ติดตาม ประเมินผล โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มีประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่าง

ตาราง 20 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านที่ 6 การสรุปผลการดำเนินงาน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ประสบการณ์ ในการทำงาน			น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	มากกว่า 10 ปี	ระดับ
	\bar{X}	SD	$\bar{X} = 4.41$	$\bar{X} = 4.56$	$\bar{X} = 4.57$	
น้อยกว่า 5 ปี	4.41	.43		.003*	.296	มาก
5-10 ปี	4.56	.32	.003*		.990	มากที่สุด
มากกว่า 10 ปี	4.57	.35	.296	.990		มากที่สุด

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 20 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านที่ 5 การนิเทศกำกับ ติดตาม ประเมินผล ด้านที่ 6 การสรุปผลการดำเนินงาน โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มีประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่าง

ตาราง 21 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการบริหารหลักสูตรการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านที่ 7 การปรับปรุง
พัฒนา จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ประสบการณ์ ในการทำงาน	น้อยกว่า 5 ปี			5-10 ปี		มากกว่า 10 ปี	ระดับ
	\bar{X}	SD	$\bar{X} = 4.41$	$\bar{X} = 4.56$	$\bar{X} = 4.57$		
น้อยกว่า 5 ปี	4.41	.43		.003*	.296		มาก
5-10 ปี	4.56	.32	.003*		.990		มากที่สุด
มากกว่า 10 ปี	4.57	.35	.296	.990			มากที่สุด

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 21 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหาร
หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านที่ 7 การปรับปรุงพัฒนา โดยผู้ตอบ
แบบสอบถามที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มี
ประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่าง

ตาราง 22 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการบริหารหลักสูตรการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 จำแนกตาม ขนาดของโรงเรียน

แหล่งข้อมูล	ความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
เปรียบเทียบตามประสบการณ์ ขนาดของโรงเรียน						
ด้านที่ 1 การเตรียมความพร้อม	ระหว่าง					
พร้อม	กลุ่ม	1.51	3	0.502	3.473	0.016*
	ภายในกลุ่ม	46.08	319	0.144		
	รวม	47.58	322			

ตาราง 22 (ต่อ)

แหล่งข้อมูล เปรียบเทียบ ตามประสบการณ์การ ขนาดของโรงเรียน	ความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านที่ 2 การจัดทำ หลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่าง กลุ่ม	2.35	3	0.782	5.257	0.001*
	ภายในกลุ่ม	47.48	319	0.149		
	รวม	49.83	322			
ด้านที่ 3 การวางแผน ดำเนินการใช้หลักสูตร	ระหว่าง กลุ่ม	2.00	3	0.667	4.824	0.003*
	ภายในกลุ่ม	44.12	319	0.138		
	รวม	46.12	322			
ด้านที่ 4 การดำเนินการ บริหารหลักสูตร (ใช้ หลักสูตร)	ระหว่าง กลุ่ม	0.60	3	0.200	0.991	0.397
	ภายในกลุ่ม	64.25	319	0.201		
	รวม	64.85	322			
ด้านที่ 5 การนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล	ระหว่าง กลุ่ม	0.59	3	0.196	1.591	0.191
	ภายในกลุ่ม	39.36	319	0.123		
	รวม	39.95	322			
ด้านที่ 6 การสรุปผลการ ดำเนินงาน	ระหว่าง กลุ่ม	0.44	3	0.145	1.578	0.195
	ภายในกลุ่ม	29.32	319	0.092		
	รวม	29.75	322			
ด้านที่ 7 การปรับปรุง พัฒนา	ระหว่าง กลุ่ม	1.49	3	0.497	2.725	0.054
	ภายในกลุ่ม	58.24	319	0.183		
	รวม	59.73	322			

ตาราง 22 (ต่อ)

แหล่งข้อมูล	ความ	SS	df	MS	F	Sig.
เปรียบเทียบ	แปรปรวน					
ตามประสบการณ์การ						
ขนาดของโรงเรียน						
	ระหว่าง					
ค่าเฉลี่ยรวม	กลุ่ม	0.90	3	0.299	3.568	0.014*
	ภายในกลุ่ม	26.72	319	0.084		
	รวม	27.62	322			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนโดยภาพรวมพบว่า 3 ด้าน ได้แก่ ด้านที่ 1 การเตรียมความพร้อมด้านที่ 2 การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและด้านที่ 3 การวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตรมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ้ (Scheffe') รายละเอียดในตาราง 23-26

ตาราง 23 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านที่ 1 การเตรียมความพร้อม จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดของโรงเรียน	\bar{X}	SD	ขนาดเล็ก	ขนาด	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ	ระดับ
			$\bar{X} = 4.52$	กลาง $\bar{X} = 4.48$	$\bar{X} = 4.45$	$\bar{X} = 4.66$	
ขนาดเล็ก	4.52	.43		.789	.616	.262	มากที่สุด
ขนาดกลาง	4.48	.26	.789		.943	.039*	มาก
ขนาดใหญ่	4.45	.24	.616	.943		.035*	มาก
ขนาดใหญ่พิเศษ	4.66	.33	.262	.039*	.035*		มากที่สุด

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านที่ 1 การเตรียมความพร้อมโดยผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ และผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่าง

ตาราง 24 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านที่ 2 การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดของโรงเรียน	\bar{X}	SD	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ	ระดับ
			$\bar{X} = 4.52$	$\bar{X} = 4.47$	$\bar{X} = 4.44$	$\bar{X} = 4.71$	
ขนาดเล็ก	4.52			.802	.546	.069	มากที่สุด
ขนาดกลาง	4.47	.802			.894	.005*	มาก
ขนาดใหญ่	4.44	.546	.894			.004*	มาก
ขนาดใหญ่พิเศษ	4.71	.069	.005*	.004*			มากที่สุด

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านที่ 2 การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาโดยผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ และผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่าง

ตาราง 25 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการบริหารหลักสูตรการศึกษา
 ขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน
 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านที่ 3 การวางแผน
 ดำเนินการใช้หลักสูตร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดของ โรงเรียน	\bar{X}	SD	ขนาดเล็ก	ขนาด กลาง	ขนาด ใหญ่	ขนาด ใหญ่พิเศษ	ระดับ
			$\bar{X} = 4.49$	$\bar{X} = 4.46$	$\bar{X} = 4.44$	$\bar{X} = 4.73$	
ขนาดเล็ก	4.49	.46		.899	.877	.008*	มาก
ขนาดกลาง	4.46	.26	.899		.995	.000*	มาก
ขนาดใหญ่	4.44	.24	.877	.995		.002*	มาก
ขนาดใหญ่ พิเศษ	4.73	.30	.008*	.000*	.002*		มากที่สุด

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านที่ 3 การวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตรโดยผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ และผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

บทที่ 5

บทสรุป

การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเรื่อง การศึกษาเปรียบเทียบการบริหารหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพการบริหารหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 และ 2) เพื่อเปรียบเทียบสภาพการบริหารหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยทำการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 323 คน จากจำนวน 140 โรงเรียน เกี่ยวกับความคิดเห็นการ บริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ใน 7 ด้าน สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ยค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)

สรุปผลการศึกษา

การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเรื่อง การศึกษาสภาพการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้น พื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ผลการศึกษาปรากฏดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศ หญิงระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรีประกอบการทำงานส่วนใหญ่อยู่ใน ระดับ 5-10 ปี ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา หรือครูในโรงเรียนขนาดกลาง

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานชุดหลักสูตร ด้านทฤษฎีการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 จำแนกเป็นรายด้าน ในภาพรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้าน 7 ด้าน พบว่า

- 2.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

เชียงราย เขต 3 ด้านที่ 1 การเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับมาก พิจารณา เป็นรายชื่อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนได้รับทราบเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา รองลงมาคือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือมีการส่งเสริมครูผู้สอนที่เกี่ยวข้องให้ได้รับการอบรมเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา

เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านที่ 1 การเตรียมความพร้อมตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี แตกต่างกับ ผู้ที่มี ประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี

เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านที่ 1 การเตรียมความพร้อม ตามขนาดของโรงเรียน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ตอบ แบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ และผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานใน โรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในโรงเรียน ขนาดใหญ่พิเศษ

2.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 3 ด้านที่ 2 การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก พิจารณา เป็นรายชื่อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือมีการกำหนดเป้าหมายของหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตร ต้านทุจริตศึกษาให้สอดคล้องกับปรัชญา และวิสัยทัศน์ของโรงเรียน รองลงมาคือ มีการ กำหนดกิจกรรมในลักษณะของการบูรณาการการเรียนการสอนกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ หรือมีการกำหนดกิจกรรมในลักษณะของการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน หรือมีการกำหนด กิจกรรม และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ตามตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา

เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านที่ 2 การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาตาม

ประสบการณ์การทำงาน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี มีความคิดเห็น แตกต่างกับ ผู้ที่มีประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี

เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านที่ 2 การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาตามขนาดของ โรงเรียน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นแตกต่าง กับผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ และผู้ตอบแบบสอบถาม ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงาน ในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ

2.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 3 ด้านที่ 3 การวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตรอยู่ในระดับมาก พิจารณา เป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือมีการจัดสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมกับการใช้ หลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษารองลงมาคือ มีการวางแผนเตรียมบุคลากร ผู้ใช้หลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาและข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 ข้อ คือ มีการวางแผนกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตร ด้านทฤษฎีศึกษาอย่างหลากหลายมีการวางแผนใช้สื่อ และนวัตกรรมที่สอดคล้องกับแผนการ จัดการเรียนรู้ตามลักษณะกิจกรรมที่โรงเรียนกำหนด และมีเครือข่ายการเรียนรู้หลักสูตร สถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา

เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านที่ 3 การวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตรตาม ประสบการณ์การทำงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี มีความคิดเห็น แตกต่างกับ ผู้ที่มีประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี และผู้ตอบแบบสอบถามที่มี ประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีประสบการณ์การ ทำงานมากกว่า 10 ปี

เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านที่ 3 การวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตรตามขนาด ของโรงเรียน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็น

แตกต่างกัน ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ,ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ และผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ

2.4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 3 ด้านที่ 4 การดำเนินการบริหารหลักสูตร (ใช้หลักสูตร) อยู่ในระดับมาก พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือมีใช้แผนการจัดการเรียนรู้ และจัดการเรียนการสอนเนื้อหาสาระตามหลักสูตรสถานศึกษาชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา รองลงมาคือ มีการกำหนดรูปแบบการรายงานผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือมีการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนเกี่ยวกับการโตไปไม่โกง บนพื้นฐานหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา

เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านที่ 4 การดำเนินการบริหารหลักสูตร (ใช้หลักสูตร) ตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎี ศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 แตกต่างกับ ผู้ที่มีประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี

เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านที่ 4 การดำเนินการบริหารหลักสูตร (ใช้หลักสูตร) ตามขนาดของโรงเรียน ไม่พบความแตกต่าง

2.5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 3 ด้านที่ 5 การนิเทศกำกับติดตาม ประเมินผลอยู่ในระดับมาก พิจารณาเป็น รายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือมีการจัดตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในสถานศึกษา เกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษารองลงมาคือมีการ เตรียมแผนงานหรือโครงการนิเทศภายในสถานศึกษาที่สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา

ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือมีการเตรียมสำรวจปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา

เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านที่ 5 การนิเทศกำกับ ติดตาม ประเมินผลตาม ประสิทธิภาพการทำงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสิทธิภาพการทำงานน้อยกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 แตกต่างกับ ผู้ที่มีประสิทธิภาพการทำงาน 5-10 ปี

เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านที่ 5 การนิเทศกำกับ ติดตาม ประเมินผลตาม ขนาดของโรงเรียน ไม่พบความแตกต่าง

2.6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 3 ด้านที่ 6 การสรุปผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก พิจารณา เป็นรายชื่อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือมีการกำหนดรูปแบบในการสรุปสภาพปัญหาในการดำเนินการ บริหารหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษารองลงมาคือ มีการเตรียมการเตรียม ความพร้อมในการรายงานผลการดำเนินงานบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้าน ทฤษฎีศึกษาต่อผู้ปกครองชุมชน ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีการเตรียมการนำผลการดำเนินงานบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎี ศึกษามาชี้แจงต่อบุคลากรในโรงเรียนรับทราบเพื่อรวมปรับปรุงและพัฒนา

2.7 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านที่ 6 การสรุปผลการดำเนินงาน ตามประสิทธิภาพ การทำงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสิทธิภาพการทำงานน้อยกว่า 5 ปี มีความ คิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีประสิทธิภาพการทำงาน 5-10 ปี

เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านที่ 6 การสรุปผลการดำเนินงานตามขนาดของโรงเรียนไม่พบความแตกต่าง

2.8 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านที่ 7 การปรับปรุงพัฒนาอยู่ในระดับมาก พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือมีแผนการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษารองลงมาคือ มีการวางแผนในการนำผลการประเมินการดำเนินงานบริหารหลักสูตรสถานศึกษาชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา มาวิเคราะห์สภาพและปัญหาในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาและข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบผลการดำเนินงานบริหารหลักสูตรสถานศึกษาชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา

เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านที่ 7 การปรับปรุงพัฒนาตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มีประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี

เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านที่ 7 การปรับปรุงพัฒนาตามขนาดของโรงเรียนไม่พบความแตกต่าง

อภิปรายผล

จากการศึกษาสภาพการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ผู้ศึกษาค้นคว้ามีประเด็นที่นำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. สภาพการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 พบว่า โดยภาพรวมทั้ง 7 ด้าน อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนมีการเตรียมความพร้อมเพื่อจัดทำหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาและเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกด้านซึ่งสอดคล้องกับ อังสุมารินทร์ รุ่งงาม (2558) ได้วิจัยเรื่อง การบริหาร

หลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในระดับประถมศึกษา ในอำเภอวังเหนือ จังหวัดลำปาง ผลการวิจัยพบว่ามีความคิดเห็นว่า สถานศึกษามีการปฏิบัติ ซึ่งในการปฏิบัตินั้นโดยรวมพบว่า สถานศึกษามีการปฏิบัติมาก ทั้ง 7 ด้านและอภิปรายผลรายด้าน ดังนี้

1.1 ด้านการเตรียมความพร้อมผลการวิจัยพบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่ามีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนได้รับทราบ เกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา มีการส่งเสริมครูผู้สอนที่เกี่ยวข้องให้ได้รับการอบรมเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษา และมีการจัดทำ ข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนที่ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาชุดหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาซึ่งสอดคล้องกับ วีรยา จันทรา (2547) ศึกษาเรื่อง การประเมินการบริหารจัดการ หลักสูตรสถานศึกษาในสังกัดเทศบาล จังหวัดอุบลราชธานี พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก คือ สถานศึกษาประชุมชี้แจงให้พนักงานครู นักเรียนเห็นความสำคัญในการจัดทำ หลักสูตรสถานศึกษา สถานศึกษามีการพัฒนาพนักงานครู ให้มีความรู้ ความเข้าใจ สามารถ นำไปใช้ในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา และคณะกรรมการบริหารหลักสูตร งานวิชาการ และคณะกรรมการกลุ่มสาระ มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถนำความรู้ไปใช้ในการจัดทำ หลักสูตรสถานศึกษา

1.2 ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับ มาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่ามีการกำหนดเป้าหมายของหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับ ปรัชญาและวิสัยทัศน์ของโรงเรียนมีการกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนตาม ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษาและมีการกำหนดโครงสร้างของหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา ตามแนวทางการนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้ซึ่งสอดคล้อง กับ สุริยา ทองจรัส (2559) ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพปัญหา และแนวทางแก้ปัญหาการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พิจิตร เขต 2 ผลการวิจัยพบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ด้านการจัดทำหลักสูตร

1.3 ด้านการวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตรผลการวิจัยพบว่า ในภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่ามีการวางแผนเตรียมบุคลากรผู้ใช้หลักสูตรสถานศึกษามีการ กำหนดแผนการจัดการเรียนรู้ตามลักษณะกิจกรรมที่โรงเรียนกำหนด และมีการวางแผน กำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา อย่างหลากหลายซึ่งสอดคล้องกับ วีรยา จันทรา (2547) ศึกษาเรื่อง การประเมินการบริหาร จัดการหลักสูตรสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลจังหวัดอุบลราชธานี ผลการวิจัยพบว่า ด้านการ

กำหนดแผนการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาพบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก และผ่านการประเมินทุกข้อ

1.4 ด้านการดำเนินการบริหารหลักสูตร (ใช้หลักสูตร) ผลการวิจัยพบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่ามีใช้แผนการจัดการเรียนรู้ และจัดการเรียนการสอนเนื้อหาสาระตามหลักสูตรสถานศึกษามีการใช้สื่อ และนวัตกรรมที่สอดคล้องกับแผนการจัดการเรียนรู้ตามลักษณะกิจกรรมที่โรงเรียนกำหนด และมีการวัดและประเมินผลตามแนวปฏิบัติการวัด และประเมินผลซึ่งสอดคล้องกับ อังสุมารินทร์ รูปงาม (2558) ได้วิจัยเรื่อง การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในระดับประถมศึกษา ในอำเภอวังเหนือ จังหวัดลำปางพบว่าสถานศึกษามีการปฏิบัติมากทั้ง 7 ด้านรายด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากได้แก่ด้านการดำเนินการใช้หลักสูตรสถานศึกษา

1.5 ด้านการนิเทศกำกับ ติดตาม ประเมินผลผลการวิจัยพบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะมีการจัดตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในสถานศึกษาเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา มีการเตรียมแผนงานหรือโครงการนิเทศภายในสถานศึกษาที่สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาและมีการเตรียมสำรวจปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาซึ่งสอดคล้องกับ บุญกอง พลสมัคร (2559) ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุบลราชธานี เขต 5 ผลการวิจัยพบว่า ข้าราชการครูมีความคิดเห็นโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ลำดับแรกคือด้านการกำกับดูแลคุณภาพระดับสถานศึกษา การนิเทศติดตามไม่เป็นระบบ และทำไม่ต่อเนื่อง ควรแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ ติดตามการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา และกำหนดปฏิทินการนิเทศให้ชัดเจน

1.6 ด้านการสรุปผลการดำเนินงานและการรายงานผลการวิจัยพบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะมีการกำหนดรูปแบบในการสรุปสภาพปัญหาในการดำเนินการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา มีการเตรียมการนำผลการดำเนินงานบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ชี้แจงต่อบุคลากรในโรงเรียนรับทราบเพื่อร่วมปรับปรุงและพัฒนา และมีการเตรียมการเตรียมความพร้อมในการรายงานผลการดำเนินงานบริหารหลักสูตรสถานศึกษาชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา ต่อผู้ปกครอง ชุมชน ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องซึ่งสอดคล้องกับ วีรยา จันทรา (2547) ศึกษาเรื่อง การประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลจังหวัดอุบลราชธานีพบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากและผ่านการประเมินทุกข้อ คือ จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการ บริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาต่อผู้ที่

เกี่ยวข้อง และชุมชนเป็นประจำ และดำเนินการประเมิน ผลการใช้หลักสูตรทุกภาคเรียน ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา

1.7 ด้านการปรับปรุงพัฒนาผลการวิจัยพบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่ามีแผนการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษามีการแต่งตั้ง คณะกรรมการตรวจสอบผลการดำเนินงานบริหารหลักสูตรสถานศึกษา และมีการวางแผนในการนำผลการประเมินการดำเนินงานบริหารหลักสูตรมาวิเคราะห์สภาพและปัญหาในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับ สุวีริรัตน์ คำฟอย (2559) กล่าวว่า การที่สถานศึกษานำผลการดำเนินงานรวมทั้งปัญหา และข้อเสนอแนะต่าง ๆ มาใช้เป็นข้อมูลเพื่อดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารหลักสูตรมีการแต่งตั้ง คณะกรรมการตรวจสอบผลการดำเนินงานบริหารหลักสูตรสถานศึกษาและมีการวางแผนในการนำผลการประเมินการดำเนินงานบริหารหลักสูตรมาวิเคราะห์สภาพและปัญหาในการบริหารหลักสูตร เพื่อให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. การเปรียบเทียบการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์การทำงานในภาพรวมมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัยทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าประสบการณ์การทำงานที่แตกต่างกัน จึงทำให้การเปรียบเทียบมีความแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับบุญทอง พลสมัคร (2559) ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุบลราชธานี เขต 5 พบว่าข้าราชการครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาโดยภาพรวม และรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 อภิปรายผลเปรียบเทียบรายด้าน ดังนี้

2.1 ด้านการเตรียมความพร้อม จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า เมื่อทำการเปรียบเทียบผู้มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปีและผู้ที่มีประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่ามีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนที่ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ได้รับทราบเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษาชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา ทำให้มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันซึ่งสอดคล้องกับ วิไลลักษณ์ แก้วจินดา (2555) กล่าวว่า การเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา เป็นสำรวจสภาพปัจจุบันของบุคลากรโดยอาจจะจัดทำแบบสอบถามเกี่ยวกับความรู้ความ

เข้าใจหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและจัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.2 ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า เมื่อทำการเปรียบเทียบผู้มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปีและผู้ที่มีประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่ามีการกำหนดกิจกรรมในลักษณะของการบูรณาการการเรียนการสอนกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ หรือมีการกำหนดกิจกรรมในลักษณะของการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และมีการกำหนดหลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลไว้อย่างชัดเจนตามลักษณะกิจกรรมที่โรงเรียนกำหนดทำให้มีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ กิตติพงษ์ เชนจบ (2556) กล่าวว่า หลักสูตรมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาประชากรของประเทศให้เป็นคนที่มีคุณภาพ ทั้งยังเป็นตัวกำหนดให้ผู้เรียนเรียนตามศักยภาพของตนเอง และถ้ามีการกำหนดหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพสังคม และเศรษฐกิจแล้ว การศึกษาจะมีความเจริญก้าวหน้า มีประสิทธิภาพ และชี้ให้เห็นแนวโน้มของสังคมในอนาคตได้

2.3 ด้านการวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตรจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า เมื่อทำการเปรียบเทียบผู้มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปีที่มีประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปีและผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่ามีการวางแผนใช้สื่อและนวัตกรรมที่สอดคล้องกับแผนการจัดการเรียนรู้ตามลักษณะกิจกรรมที่โรงเรียนกำหนด และมีการจัดสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมกับการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษาทำให้มีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ สัจด์ อุทรานันท์ (2560) กล่าวว่า การวางแผนดำเนินการนำหลักสูตรไปใช้ เป็นการทดลองใช้เนื้อหาวิชาวิธีการสอน เทคนิคการประเมิน การใช้อุปกรณ์การสอน แบบเรียนและทรัพยากรต่าง ๆ ให้เกิดประโยชน์แก่นักเรียน โดยมีครูและผู้ร่างหลักสูตรเป็นผู้ปัญหาแล้วหาคำตอบให้ได้จากการประเมินผลการจัดสภาพสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนให้ครูได้มีพัฒนาการเรียนการสอน

2.4 ด้านการดำเนินการบริหารหลักสูตร (ใช้หลักสูตร) จำแนกตามประสบการณ์การทำงานพบว่า เมื่อทำการเปรียบเทียบผู้มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปีและผู้ที่มีประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่ามีการวางแผนในการกำกับติดตามการใช้หลักสูตรสถานศึกษา และมีการกำหนดรูปแบบการรายงานผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎี

ศึกษา ทำให้มีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ โอภาส ประภาสโนบล (2557) ได้วิจัยเรื่อง การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและพนักงานครู สังกัดเทศบาลในจังหวัดลพบุรี สระบุรี และสิงห์บุรี ผลการวิจัยพบว่า การเปรียบเทียบการบริหารหลักสูตรตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

2.5 ด้านการนิเทศกำกับ ติดตาม ประเมินผลจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า เมื่อทำการเปรียบเทียบผู้มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปีและผู้ที่มีประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่ามีการจัดตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในสถานศึกษาและเตรียมแผนงานหรือโครงการนิเทศภายในสถานศึกษาที่สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา ทำให้มีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ สุณีย์ ภูพันธ์ (2561) กล่าวถึงการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลว่าการนิเทศการใช้หลักสูตรหรือนิเทศการจัดการเรียนการสอนต้องคำนึงถึงหลักสำคัญของการนิเทศคือการให้คำแนะนำช่วยเหลือ ผู้นิเทศจำเป็นต้องสร้างความสัมพันธ์ และความเข้าใจอันดีกับผู้รับการนิเทศ และร่วมมือกันในส่วนของการติดตาม และการประเมินผลการใช้หลักสูตรทั้งใน และนอกสถานศึกษา

2.6 ด้านการสรุปผลการดำเนินงานจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า เมื่อทำการเปรียบเทียบผู้มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปีและผู้ที่มีประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่ามีการกำหนดรูปแบบในการสรุปสภาพปัญหาในการดำเนินการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาและมีการจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา ทำให้มีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2544) ได้กล่าวถึงการสรุปผลการดำเนินงานในการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษาว่าเป็นการกรอกรายงานต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง และชุมชนเป็นประจำและมีการประเมินผลการใช้หลักสูตร สถานศึกษาสรุปผลการดำเนินงาน และเขียนรายงานโดยเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานรายงานผลการดำเนินงานพร้อมจัดส่งตามระยะเวลาที่กำหนด

2.7 ด้านการปรับปรุงพัฒนาจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า เมื่อทำการเปรียบเทียบผู้มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปีและผู้ที่มีประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่ามีการวางแผนในการนำผลการประเมินการดำเนินงานบริหารหลักสูตรมาวิเคราะห์

สภาพ และปัญหาในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาและมีการเตรียมการนำผลการดำเนินงานบริหารหลักสูตรสถานศึกษามาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ทำให้มีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ วิไลลักษณ์ แก้วจินดา (2555) กล่าวว่า การปรับปรุงพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรเป็นการนำผลการติดตามและรายงานผลการประเมินไปจัดทำข้อมูลสารสนเทศ เพื่อใช้ในการวิเคราะห์วางแผนพัฒนากระบวนการบริหารและปรับปรุงการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษาให้มีสาระที่ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่นอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3. การเปรียบเทียบการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 จำแนกขนาดของโรงเรียน ในภาพรวมมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าขนาดของโรงเรียนที่แตกต่างกัน จึงทำให้การเปรียบเทียบมีความแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ บุญกอง พลสมัคร (2559) ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุบลราชธานี เขต 5 พบว่า ข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 อภิปรายผลเปรียบเทียบรายด้าน ดังนี้

3.1 ด้านการเตรียมความพร้อม จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า เมื่อทำการเปรียบเทียบผู้ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง ขนาดใหญ่พิเศษ และขนาดใหญ่พิเศษมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่ามีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาและมีการสนับสนุนการใช้วิทยากรภายในเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ทำให้มีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2544) กล่าวว่า การเตรียมความพร้อมของสถานศึกษาเป็นภารกิจที่ผู้บริหารและครูผู้สอนตลอดจนบุคลากรที่เกี่ยวข้องจะต้องดำเนินการเพื่อเตรียมความพร้อมของสถานศึกษาได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะกรรมการของสถานศึกษาตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 มีการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาให้มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถนำความรู้ไปใช้จัดทำสาระของหลักสูตรสถานศึกษา

3.2 ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่าเมื่อทำการเปรียบเทียบผู้ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง ขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่ามีการวิเคราะห์คุณภาพผู้เรียน วิเคราะห์ผลการเรียนรู้และสาระการเรียนรู้ในแต่ละระดับชั้น ก่อนนำสู่การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและมีการกำหนดเป้าหมายของหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาให้สอดคล้องกับปรัชญาและวิสัยทัศน์ของโรงเรียนทำให้มีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับซึ่งสอดคล้องกับ ธงชัย ช่อพุกษา (2558) ที่กล่าวไว้ว่าสถานศึกษาที่ใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานจะต้องดำเนินการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อใช้เป็นข้อปฏิบัติในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษาจะต้องจัดทำแนวปฏิบัติและดำเนินการตามแนวปฏิบัติที่กำหนดไว้เพื่อบรรลุเป้าหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.3 ด้านการวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตรจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่าเมื่อทำการเปรียบเทียบผู้ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่ามีเครือข่ายการเรียนรู้หลักสูตรสถานศึกษาและมีการวางแผนกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาอย่างหลากหลายทำให้มีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559) กล่าวไว้ว่า สถานศึกษาที่ใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานก่อนนำไปใช้ควรมีการวางแผนอย่างเป็นระบบเพื่อบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษาที่จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาแล้ว ก่อนนำไปใช้จะต้องวางแผนในการดำเนินการใช้หลักสูตรเพื่อให้หลักสูตรบรรลุผลตามเป้าหมาย

3.4 ด้านการดำเนินการบริหารหลักสูตร (ใช้หลักสูตร) จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่ามีการกำหนดแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้เหมาะสมกับสภาพปัญหาปัจจุบันตามจุดมุ่งเน้นของสถานศึกษาและมีการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนเกี่ยวกับการโตไปไม่โกงบนพื้นฐานหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ทำให้การเปรียบเทียบด้านการดำเนินการบริหารหลักสูตร (ใช้หลักสูตร) ไม่มีความแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายด้านการปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ด้านการป้องกันการทุจริต นำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้กับผู้เรียนนักศึกษาในทุกระดับชั้นทั้งในส่วนของการศึกษาระดับปฐมวัย ประถมศึกษา มัธยมศึกษาและอุดมศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน รวมทั้งอาชีวศึกษาการศึกษานอกระบบและ

การศึกษาตามอัธยาศัยโดยแต่ละระดับการศึกษาจัดทำหลักสูตรโตไปไม่โกงบนพื้นฐานหลักสูตรสถานศึกษา

3.5 ด้านการนิเทศกำกับ ติดตาม ประเมินผล จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่ามีข้อกำหนดรูปแบบการประเมินผลการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาและมีแนวทางในการนำข้อมูลจากการนิเทศไปปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา ทำให้การเปรียบเทียบด้านการนิเทศกำกับ ติดตาม ประเมินผลไม่มีความแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2544) ที่กล่าวไว้ว่าขั้นตอนการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผลการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาว่าเป็นการดำเนินงานของสถานศึกษาในเรื่องของการนิเทศ กำกับ ติดตาม และ ประเมินผลการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเป็นขั้นตอนที่จะต้องรวบรวม วิเคราะห์ สรุปและรายงานผลให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ

3.6 ด้านการสรุปผลการดำเนินงานจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะได้มีการเตรียมการนำผลการดำเนินงานการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ซึ่งแจ้งต่อบุคลากรในโรงเรียนรับทราบเพื่อร่วมปรับปรุงและพัฒนาและมีการเตรียมการเตรียมความพร้อมในการรายงานผลการดำเนินงานการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษาต่อผู้ปกครอง ชุมชน ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำให้การเปรียบเทียบด้านการสรุปผลการดำเนินงานไม่มีความแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ สมนึก ชาติอุทอง (2558) กล่าวไว้ว่าภารกิจการสรุปผลการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา จะต้องมีการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงาน นำมาวิเคราะห์ สรุปและรายงานผลการดำเนินงาน เผยแพร่ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการสรุปผลและการดำเนินของสถานศึกษาที่จะต้องรายงานให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทราบ

3.7 ด้านการปรับปรุงพัฒนาจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารและครูร่วมมือกันในการหาแนวทางแก้ปัญหาเพื่อปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและมีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบผลการดำเนินงานการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษาทำให้การเปรียบเทียบด้านการปรับปรุงพัฒนาไม่มีความแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ วิไลลักษณ์ แก้วจินดา (2555) กล่าวว่าการปรับปรุงพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรเป็นการนำผลการติดตามและ รายงานผลการประเมินไปใช้ในการวางแผนปรับปรุงการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพเป็นการนำผลการติดตามและรายงานผลการประเมินไปจัดทำข้อมูลสารสนเทศ เพื่อใช้ในการวิเคราะห์วางแผนพัฒนากระบวนการบริหารและปรับปรุงการบริหารหลักสูตรของ

สถานศึกษาให้มีสาระที่ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชนและท้องถิ่นอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผลควรมีการเตรียมสำรวจปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาและมีการกำหนดรูปแบบการประเมินผล การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา
2. ด้านการปรับปรุงพัฒนาควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบผลการดำเนินงานบริหารหลักสูตรสถานศึกษาและผู้บริหารและครูควรร่วมมือกันในการวิเคราะห์ สภาพและปัญหาในการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษาชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา
3. ด้านการสรุปผลการดำเนินงานและการรายงานควรมีการเตรียมการนำผลการดำเนินงานบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา ชี้แจงต่อบุคลากรใน โรงเรียนรับทราบเพื่อร่วมกันปรับปรุง และพัฒนา

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาระดับความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 3
2. ควรศึกษาแนวทางการยกระดับการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 3
3. ควรวิจัยเชิงคุณภาพเกี่ยวกับบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตร ต้านทุจริตศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 3



บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ. (2544). **แนวทางการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา**. กรุงเทพฯ:
พัฒนาคุณภาพวิชาการ (พว).
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**.
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). **แนวทางการบริหารจัดการหลักสูตร ตามหลักสูตรแกนกลาง
การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (พิมพ์ครั้งที่ 2)**. กรุงเทพฯ:
โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด.
- กิตติพงษ์ เจนจบ. (2556). **การศึกษาความพร้อมการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา
สู่ประชาคมอาเซียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1**. วิทยานิพนธ์ คศ.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏ
พิบูลสงคราม, พิษณุโลก.
- จรรณี เก้าเอี้ยน. (2557). **เทคนิคการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 2)**. ยะลา:
สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- จิตรวรรณ รุ่งเรืองกุล. (2563). **การบริหารหลักสูตรของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในอำเภอ
แม่สาย จังหวัดเชียงราย**. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง คศ.ม.,
มหาวิทยาลัยพะเยา, พะเยา.
- ชฎาพร ขนทอง. (2559). **การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ
โรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา
เขต 36 จังหวัดเชียงราย**. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง คศ.ม.,
มหาวิทยาลัยพะเยา, พะเยา.
- ชวลิต ชูกำแพง. (2551). **การพัฒนาหลักสูตร**. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ธงชัย ช่อพุกษา. (2558). **การบริหารหลักสูตรของสถานศึกษาการศึกษาขั้นพื้นฐาน**.
วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร, กำแพงเพชร.
- บุญทอง พลสมัคร. (2559). **การศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาใน
โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
อุบลราชธานี เขต 5**. วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
อุบลราชธานี.

- รพีพรรณ หลวงแก้ว. (2559). **ศึกษาการเตรียมความพร้อมในการบริหารหลักสูตร
ทักษะอาชีพของโรงเรียนในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ อำเภอเชียงของ
จังหวัดเชียงราย**. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กศ.ม., มหาวิทยาลัยพะเยา, พะเยา.
- วิไลลักษณ์ แก้วจินดา. (2546). **สภาพและปัญหาการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา
ชั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่นำร่องปฏิรูปการศึกษาชลบุรี**. วิทยานิพนธ์ ค.ม.,
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์. ฉะเชิงเทรา.
- วีรยา จันทรา. (2547). **การประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาในสังกัด
เทศบาล จังหวัดอุบลราชธานี**. วิทยานิพนธ์ ค.ม.,
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, อุบลราชธานี.
- ศักรินทร์ สวัสดิ์เอื้อ. (2560). **ผลการดำเนินงานหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนวิถีอีสานของ
โรงเรียนกาฬสินธุ์ปัญญานุกูล จังหวัดกาฬสินธุ์**. วิทยานิพนธ์ ค.ม.,
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. มหาสารคาม.
- สังัด อุทรานันท์. (2560). **พื้นฐานและหลักการพัฒนาหลักสูตร**. กรุงเทพฯ:
วงเดือนการพิมพ์.
- สุนีย์ ภูพันธ์. (2561). **แนวคิดพื้นฐานการสร้างและการพัฒนาหลักสูตร**. เชียงใหม่:
ห้างหุ้นส่วนจำกัดเชียงใหม่.
- สมนึก ธาตุทอง. (2558). **เทคนิคการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา**. กรุงเทพฯ:
เพชรเกษมการพิมพ์.
- สังคีต พิริยะรังสรรค์ และคณะ. (2558). **การต่อต้านการคอร์รัปชัน: มาตรการการควบคุม
การเคลื่อนไหวของเงิน**. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3. (2563). **จำนวนสถานศึกษาและ
บุคลากรในสังกัด**. สืบค้นเมื่อ 10 มิถุนายน 2563, จาก
https://data.boppobec.info/emis/index_area.php?Area_CODE=5703&fbclid=IwAR0jsxE4i-45XyhsR4AXMdh2Zjeuk1JmmPPZTm69JGUunfGvDS6tpnmytHU
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2559). **คู่มือหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา**.
กรุงเทพฯ: สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2549). **แนวทางการดำเนินงานปฏิรูปการเรียนการ
สอนตามเจตนารมณ์กระทรวงศึกษาธิการ 2549 ปแห่งการปฏิรูป**

การเรียนการสอน. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.

- สุกัญญา ประมาะยัง. (2560). **การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32.** วิทยานิพนธ์. ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์, บุรีรัมย์.
- สุรศักดิ์ อินศรีไกร. (2561). **การวิเคราะห์นโยบายและแผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อจัดทำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาสำหรับปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ป้องกันการทุจริตให้นักเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.** กรุงเทพฯ: สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.
- สุริยา ทองจรัส. (2559). **การศึกษาสภาพ ปัญหา และแนวทางแก้ปัญหาการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษาพิจิตร เขต 2.** วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา, พระนครศรีอยุธยา.
- สุรรัตน์ คำฟอย. (2559). **ปัจจัยที่สัมพันธ์กับความสามารถในการปฏิบัติงานตามกระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา จังหวัดนครนายก.** วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- อังสมารินทร์ รูปงาม. (2558). **การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในระดับประถมศึกษา ในอำเภอวังเหนือ จังหวัดลำปาง.** วิทยานิพนธ์ ศษ.ม., มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น, เชียงใหม่.
- โอภาส ประภาสโนบล. (2557). **การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและพนักงานครู สังกัดเทศบาลในจังหวัดลพบุรี สระบุรี และสิงห์บุรี.** วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี, ลพบุรี.
- Krejci, R. V. and Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607–610.



ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยพะเยา

UNIVERSITY OF PHAYAO

ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

- | | |
|--------------------------|------------------------------------|
| 1. นายบรรหาญ บันทะนัน | ผู้อำนวยการ โรงเรียนราษฎร์พัฒนา |
| 2. ดร.กฤษฎา พลตรี | ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านมนตรีวิทยา |
| 3. ผศ.ดร.สันติ บุรณะชาติ | อาจารย์มหาวิทยาลัยพะเยา |



ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้วิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การศึกษาเปรียบเทียบการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3
คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1.1 เพื่อศึกษาสภาพการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 1.2 เพื่อศึกษาระดับแนวทางการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 1.3 เพื่อเปรียบเทียบระดับแนวทางการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน และขนาดของโรงเรียน

2. แบบสอบถามนี้ประกอบด้วย 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

ผู้ศึกษาค้นคว้าหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี
จึงขอขอบพระคุณ ณ โอกาสนี้

นางกะรัต วรรณสุทธิ์

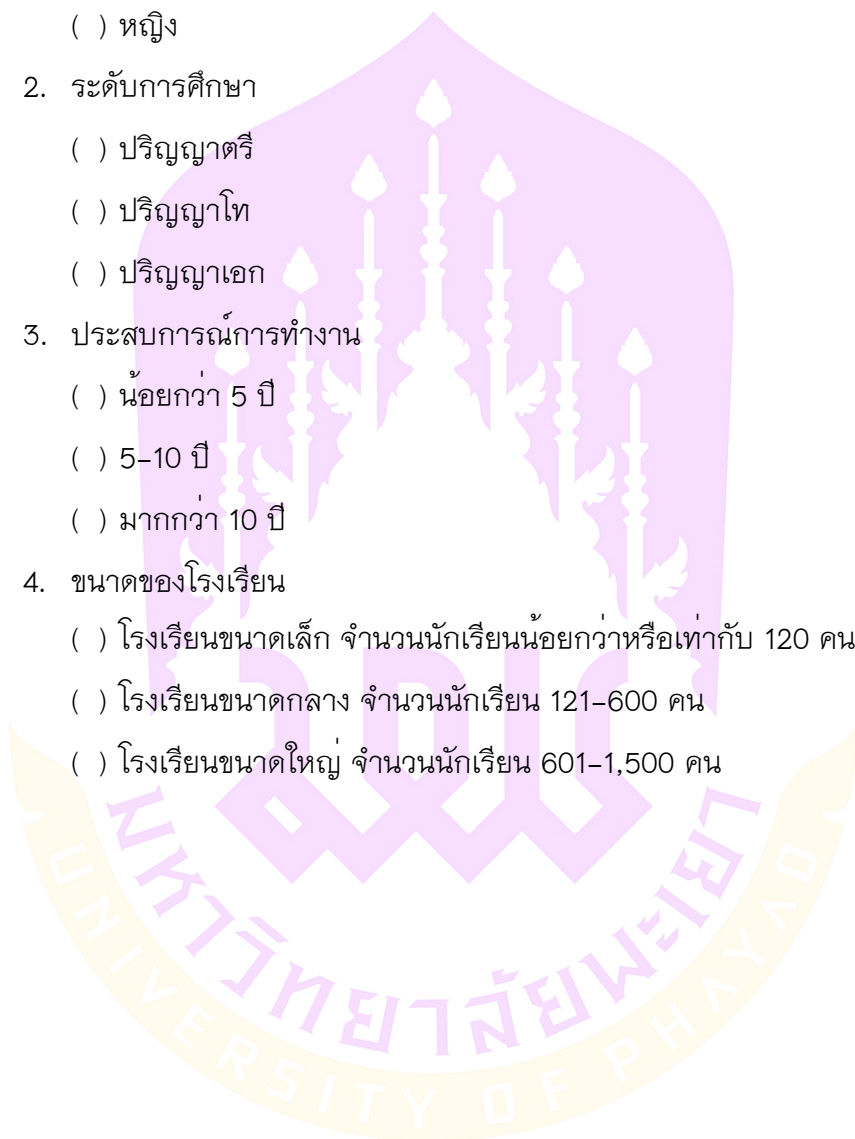
นิสิตปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา

วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 4 ข้อ

คำชี้แจง: โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความ

1. เพศ
 - () ชาย
 - () หญิง
2. ระดับการศึกษา
 - () ปริญญาตรี
 - () ปริญญาโท
 - () ปริญญาเอก
3. ประสบการณ์การทำงาน
 - () น้อยกว่า 5 ปี
 - () 5-10 ปี
 - () มากกว่า 10 ปี
4. ขนาดของโรงเรียน
 - () โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวนนักเรียนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 120 คน
 - () โรงเรียนขนาดกลาง จำนวนนักเรียน 121-600 คน
 - () โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวนนักเรียน 601-1,500 คน



ตอนที่ 2 แบบสอบถามการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎี
 ศึกษาศาสตร์ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

คำชี้แจง: โปรดพิจารณาข้อความต่อไปนี้ที่ละเอียดแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับ
 ประเมินค่า เกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา
 ตามหลักการบริหารจัดการหลักสูตร ด้าน 7 ด้าน มี 5 ระดับดังนี้

คะแนน 5 หมายถึงมีการบริหารอยู่ในระดับมากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึงมีการบริหารอยู่ในระดับมาก

คะแนน 3 หมายถึงมีการบริหารอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึงมีการบริหารอยู่ในระดับน้อย

คะแนน 1 หมายถึงมีการบริหารอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
1. ด้านการเตรียมความพร้อม						
1.1	มีการสนับสนุนด้านเอกสารประกอบในการจัดทำ หลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา เพื่อให้ครูผู้สอนได้ศึกษาอย่างเพียงพอ					
1.2	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร สถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา					
1.3	มีการส่งเสริมครูผู้สอนที่เกี่ยวข้อง ให้ได้รับการ อบรมเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตร ด้านทฤษฎีศึกษา					
1.4	มีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนที่ส่งเสริม การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้าน ทฤษฎีศึกษา					
1.5	มีการสนับสนุนการใช้วิทยากรภายในเขตพื้นที่ การศึกษา เพื่อพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ชุด หลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา					

1.6	มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ได้รับทราบเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา					
2. ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา						
2.1	มีการกำหนดเป้าหมายของหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา ให้สอดคล้องกับปรัชญาและวิสัยทัศน์ของโรงเรียน					
2.2	มีการกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ตามตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา					
2.3	มีการกำหนดโครงสร้างของหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา ตามแนวทางการนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปใช้					
2.4	มีการวิเคราะห์คุณภาพผู้เรียน วิเคราะห์ผลการเรียนรู้และสาระการเรียนรู้ในแต่ละระดับชั้น ก่อนนำสู่การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา					
2.5	มีการกำหนดกิจกรรมในลักษณะของการบูรณาการการเรียนการสอนกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ หรือมีการกำหนดกิจกรรมในลักษณะของการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน หรือมีการกำหนดกิจกรรมในลักษณะของการจัดเป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตร หรือบูรณาการกับวิถีชีวิตในสถานศึกษา					
2.6	มีการกำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลไว้อย่างชัดเจนตามลักษณะกิจกรรมที่โรงเรียนกำหนด					
3. ด้านการวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตร						
3.1	มีการวางแผนเตรียมบุคลากรผู้ใช้หลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา					

3.2	มีการกำหนดแผนการจัดการเรียนรู้ตามลักษณะกิจกรรมที่โรงเรียนกำหนด					
3.3	มีการวางแผนกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา อย่างหลากหลาย					
3.4	มีการวางแผนใช้สื่อและนวัตกรรมที่สอดคล้องกับแผนการจัดการเรียนรู้ตามลักษณะกิจกรรมที่โรงเรียนกำหนด					
3.5	มีการจัดสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมกับการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา					
3.6	มีเครือข่ายการเรียนรู้หลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา					
4. ดานการดำเนินการบริหารหลักสูตร (ใช้หลักสูตร)						
4.1	มีใช้แผนการจัดการเรียนรู้ และจัดการเรียนการสอนเนื้อหาสาระตามหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา					
4.2	มีการใช้สื่อและนวัตกรรมที่สอดคล้องกับแผนการจัดการเรียนรู้ตามลักษณะกิจกรรมที่โรงเรียนกำหนด					
4.3	มีการวัดและประเมินผลตามแนวปฏิบัติการวัดและประเมินผล					
4.4	มีการกำหนดแนวทางการปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา ให้เหมาะสมกับสภาพปัญหาปัจจุบัน ตามจุดมุ่งเน้นของสถานศึกษา					
4.5	มีการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนเกี่ยวกับการโตไปไม่โกง บนพื้นฐานหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา					
4.6	มีการวางแผนในการกำกับติดตามการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา					

4.7	มีการกำหนดรูปแบบการรายงานผลการใช้ หลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา					
5. ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล						
5.1	มีการจัดตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในสถานศึกษา เกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา					
5.2	มีการเตรียมแผนงานหรือโครงการนิเทศภายใน สถานศึกษาที่สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา					
5.3	มีการเตรียมสำรวจปัญหาและความต้องการ เกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา					
5.4	มีการกำหนดรูปแบบการประเมินผลการบริหาร หลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา					
5.5	มีแนวทางในการนำข้อมูลจากการนิเทศไปปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้าน ทฤษฎีศึกษา					
6. ด้านการสรุปผลการดำเนินงานและการรายงาน						
6.1	มีการกำหนดรูปแบบในการสรุปสภาพปัญหาใน การดำเนินการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา					
6.2	มีการเตรียมการนำผลการดำเนินงานบริหาร หลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ชี้แจงต่อบุคลากรในโรงเรียนรับทราบเพื่อร่วม ปรับปรุงและพัฒนา					
6.3	มีการเตรียมการเตรียมความพร้อมในการรายงาน ผลการดำเนินงานบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ต่อผู้ปกครอง ชุมชน ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					

6.4	มีการจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานบริหาร หลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา					
7. ด้านการปรับปรุงพัฒนา						
7.1	มีแผนการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา					
7.2	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบผลการ ดำเนินงานบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา					
7.3	มีการวางแผนในการนำผลการประเมินการ ดำเนินงานบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ชุด หลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา มาวิเคราะห์สภาพและ ปัญหาในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา					
7.4	มีการเตรียมการนำผลการดำเนินงานบริหาร สถานศึกษา หลักสูตร ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎี ศึกษา มาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา					
7.5	ผู้บริหารและครูรวมมือกันในการวิเคราะห์สภาพ และปัญหาในการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตร สถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา					
7.6	ผู้บริหารและครูรวมมือกันในการหาแนวทาง แก้ปัญหาเพื่อปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา					

ภาคผนวก ค ค่าความสอดคล้องของแบบสอบถาม

ตารางแสดงค่าดัชนีค่าความสอดคล้องของแบบสอบถาม (IOC) Item Objective

Congruency

ข้อที่	คะแนนจากผู้เชี่ยวชาญ			ผลรวมของ คะแนน	IOC	แปล ผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1.1 มีการสนับสนุนด้านเอกสารประกอบ ในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา เพื่อให้ ครูผู้สอนได้ศึกษาอย่างเพียงพอ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
1.2 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหาร หลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรต้าน ทุจริตศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
1.3 มีการส่งเสริมครูผู้สอนที่เกี่ยวข้อง ให้ได้รับการอบรมเกี่ยวกับหลักสูตร สถานศึกษา ชุดหลักสูตรต้านทุจริต ศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
1.4 มีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศของ โรงเรียนที่ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา ชุดหลักสูตรต้านทุจริต ศึกษา	0	+1	+1	3	0.67	ใช้ได้
1.5 มีการสนับสนุนการใช้วิทยากร ภายในเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรต้าน ทุจริตศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
1.6 มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ได้รับ ทราบเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา	+1	0	+1	3	0.67	ใช้ได้
2.1 มีการกำหนดเป้าหมายของ หลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรต้าน ทุจริตศึกษา ให้สอดคล้องกับปรัชญา และวิสัยทัศน์ของโรงเรียน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	คะแนนจากผู้เชี่ยวชาญ			ผลรวมของคะแนน	IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
2.2 มีการกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ตามตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2.3 มีการกำหนดโครงสร้างของหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา ตามแนวทางการนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2.4 มีการวิเคราะห์คุณภาพผู้เรียน วิเคราะห์ผลการเรียนรู้และสาระการเรียนรู้ในแต่ละระดับชั้น ก่อนนำสู่การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา	+1	+1	0	3	0.67	ใช้ได้
2.5 มีการกำหนดกิจกรรมในลักษณะของการบูรณาการการเรียนการสอนกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ หรือมีการกำหนดกิจกรรมในลักษณะของการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน หรือมีการกำหนดกิจกรรมในลักษณะของการจัดเป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตรหรือบูรณาการกับวิถีชีวิตในสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2.6 มีการกำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลไว้อย่างชัดเจนตามลักษณะกิจกรรมที่โรงเรียนกำหนด	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3.1 มีการวางแผนเตรียมบุคลากรผู้ใช้หลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	คะแนนจากผู้เชี่ยวชาญ			ผลรวมของคะแนน	IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
3.2 มีการกำหนดแผนการจัดการเรียนรู้ตามลักษณะกิจกรรมที่โรงเรียนกำหนด	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3.3 มีการวางแผนกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา อย่างหลากหลาย	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3.4 มีการวางแผนใช้สื่อและนวัตกรรมที่สอดคล้องกับแผนการจัดการเรียนรู้ตามลักษณะกิจกรรมที่โรงเรียนกำหนด	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3.5 มีการจัดสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมกับการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3.6 มีเครือข่ายการเรียนรู้หลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา	0	+1	+1	3	0.67	ใช้ได้
4.1 มีใช้แผนการจัดการเรียนรู้ และจัดการเรียนการสอนเนื้อหาสาระตามหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4.2 มีการใช้สื่อและนวัตกรรมที่สอดคล้องกับแผนการจัดการเรียนรู้ตามลักษณะกิจกรรมที่โรงเรียนกำหนด	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4.3 มีการวัดและประเมินผลตามแนวปฏิบัติการวัดและประเมินผล	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4.4 มีการกำหนดแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษา ให้เหมาะสมกับสภาพปัญหาปัจจุบันตามจุดมุ่งเน้นของสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	คะแนนจากผู้เชี่ยวชาญ			ผลรวมของ คะแนน	IOC	แปล ผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
4.5 มีการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนเกี่ยวกับการโตไปไม่โกง บนพื้นฐานหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4.6 มีการวางแผนในการกำกับติดตามการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4.7 มีการกำหนดรูปแบบการรายงานผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5.1 มีการจัดตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในสถานศึกษา เกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5.2 มีการเตรียมแผนงานหรือโครงการนิเทศภายในสถานศึกษาที่สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5.3 มีการเตรียมสำรวจปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5.4 มีการกำหนดรูปแบบการประเมินผลการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5.5 มีแนวทางในการนำข้อมูลจากการนิเทศไปปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	คะแนนจากผู้เชี่ยวชาญ			ผลรวมของคะแนน	IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
6.1 มีการกำหนดรูปแบบในการสรุปลงภาพปัญหาในการดำเนินการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
6.2 มีการเตรียมการนำผลการดำเนินงานบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ซึ่งแจ้งต่อบุคลากรในโรงเรียนรับทราบเพื่อร่วมปรับปรุงและพัฒนา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
6.3 มีการเตรียมการเตรียมความพร้อมในการรายงานผลการดำเนินงานบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ต่อผู้ปกครอง ชุมชน ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
6.4 มีการจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
7.1 มีแผนการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
7.2 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบผลการดำเนินงานบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
7.3 มีการวางแผนในการนำผลการประเมินการดำเนินงานบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา มาวิเคราะห์สภาพและปัญหาในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	คะแนนจากผู้เชี่ยวชาญ			ผลรวมของคะแนน	IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
7.4 มีการเตรียมการนำผลการดำเนินงานบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา มาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
7.5 ผู้บริหารและครูร่วมมือกันในการวิเคราะห์สภาพและปัญหาในการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
7.6 ผู้บริหารและครูร่วมมือกันในการหาแนวทางแก้ปัญหาเพื่อปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ชุดหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
เฉลี่ย					.859	ใช้ได้

ภาคผนวก ง ตารางความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

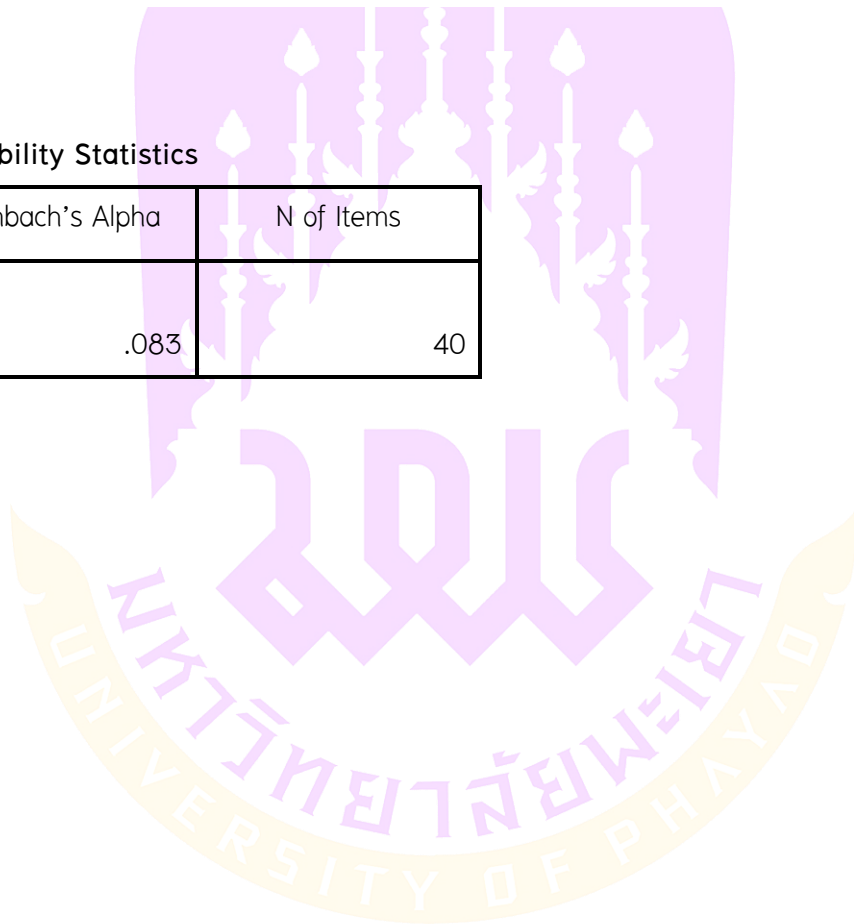
Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.083	40





ประวัติผู้วิจัย

มหาวิทยาลัยพะเยา
UNIVERSITY OF PHAYAO

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	กะรัต วรรณสุทธิ
วัน เดือน ปี เกิด	9 ตุลาคม 2531
สถานที่เกิด	จังหวัดแม่ฮ่องสอน
วุฒิการศึกษา	พ.ศ. 2558 คบ. (การประถมศึกษา), มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่, จังหวัดเชียงใหม่
ที่อยู่ปัจจุบัน	171 หมู่ 2 ตำบลโป่งแพ้ว อำเภอแม่ลาว จังหวัดเชียงราย
ผลงานตีพิมพ์	กะรัต วรรณสุทธิ. (ผู้บรรยาย). (1 เมษายน - 14 พฤษภาคม 2564). การศึกษาสภาพการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดหลักสูตร ด้านทฤษฎีการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต 3. ในการประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 7 (หน้า 662-670). พะเยา: กองบริหารงานวิจัย มหาวิทยาลัยพะเยา.

