

ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
การบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3



การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเสนอมหาวิทยาลัยพะเยา เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
24 พฤษภาคม 2568
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยพะเยา

ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
การบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3



การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเสนอมหาวิทยาลัยพะเยา เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
24 พฤษภาคม 2568
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยพะเยา

TECHNOLOGICAL LEADERSHIP OF SCHOOL ADMINISTRATORS AFFECTING
EFFECTIVENESS OF SCHOOL ADMINISTRATION UNDER CHIANG MAI
PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA



An Independent Study Submitted to University of Phayao
in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Master of Education Degree in Educational Administration

24 May 2025

Copyright 2025 by University of Phayao

การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

เรื่อง

ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ

การบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3

ของ อนุวัฒน์ อินต๊ะ

ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ของมหาวิทยาลัยพะเยา

..... ประธานกรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง
(รองศาสตราจารย์ ดร.ฉลอง ชาติรุประชีวิน)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง
(ดร.นริศรา เสือคล้าย)

..... อาจารย์บัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยพะเยา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนทร คล้ายอ่ำ)

..... คณบดีวิทยาลัยการศึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร.รักชิต สุทธิพงษ์)

เรื่อง: ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3

ผู้ศึกษาค้นคว้า: นายอนันต์ อินต๊ะ, การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง: กศ.ม. (การบริหารการศึกษา), มหาวิทยาลัย
พะเยา, 2568

อาจารย์ที่ปรึกษา: ดร.นริศรา เสือคล้าย

คำสำคัญ: ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี, ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา

บทคัดย่อ

บทคัดย่อ

การศึกษครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา 2) ศึกษาประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา 3) ศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา และ 4) สร้างสมการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และเจ้าหน้าที่ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ที่ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2567 จำนวน 335 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครจซีและมอร์แกน และทำการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณแบบเป็นขั้นตอน ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการวัดผลและประเมินผล ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน 2) ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านคุณภาพผู้เรียน ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 3) ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านการวัดผลและประเมินผล 4) เมื่อพิจารณาสมการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผลสามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาได้ร้อยละ 1.70

Title: TECHNOLOGICAL LEADERSHIP OF SCHOOL ADMINISTRATORS AFFECTING EFFECTIVENESS OF SCHOOL ADMINISTRATION UNDER CHIANG MAI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA

Author: MR. Anuwat Inta, Independent Study: M.Ed. (Educational Administration), University of Phayao, 2025

Advisor: Dr. Narissara Suaklay

Keywords: Technological Leadership, Effectiveness of School

ABSTRACT

This research The objective is to 1) study the technological leadership of school administrators, 2) study the effectiveness of school administration, 3) study the technological leadership of school administrators that affects the effectiveness of school administration, and and 4) create an equation to predict the effectiveness of school administration under the Office of the Primary Educational Service Area, Chiang Mai Area 3. The sample group used in this research was 335 school administrators, teachers, and staff in schools under the Office of the Primary Educational Service Area 3, Chiang Mai, working in the academic year 2024. The sample group was determined from the ready-made table of Krejcie and Morgan, and stratified random sampling was performed. The data collection tool was a questionnaire with a 5-level assessment scale. The statistics used for data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation, and stepwise multiple regression. The results of the research found that: 1) The technological leadership of school administrators under the Office of the Primary Educational Service Area 3, Chiang Mai, found that overall, it was at a high level. The aspect with the highest mean was measurement and evaluation, and the aspect with the lowest mean was teaching and learning management. 2) The effectiveness of school administration under the Office of the Primary Educational Service Area 3, Chiang Mai, found that overall, it was at a high level. The aspect with the highest average value was the aspect of student quality, and the aspect with the lowest average value was the aspect of student-centered teaching and learning management process. 3) Technological leadership of school administrators that significantly affects the effectiveness of school administration in the Office of the Primary Educational Service Area, Chiang Mai Area 3 at a statistical level of .05 has 1 aspect measurement and evaluation. 4) When considering the predictive equation for the effectiveness of school administration under the Office of the Primary Educational Service Area, Chiang Mai Area 3, It was found that the technological leadership of school administrators in the area of assessment and evaluation could predict the effectiveness of school administration by 1.70%

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองฉบับนี้สำเร็จลงด้วยดี เนื่องจากได้รับความกรุณาอย่างสูงจาก ดร.นริศรา เสือคล้าย อาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัย ที่กรุณาให้คำแนะนำ ปรึกษา ตลอดจนปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่างดียิ่ง ผู้วิจัยตระหนักถึงความตั้งใจจริงและความทุ่มเทของอาจารย์และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ ท้ายเรือคำ อาจารย์ประจำสาขาวิชาประถมศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์ นนทมาลย์ อาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา และนายพงศ์ธัญญ์ ณ เชียงใหม่ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแม่สาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่ เขต 3 ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้ความอนุเคราะห์ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

ขอขอบคุณผู้บริหาร ครูผู้สอน และเจ้าหน้าที่ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่ เขต 3 ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล รวมถึงขอขอบคุณผู้มีพระคุณทุกท่าน สุดท้ายนี้หวังว่า งานวิจัยฉบับนี้จะมีประโยชน์อยู่ไม่น้อย หากมีข้อบกพร่องใดที่อาจจะเกิดขึ้น ผู้วิจัยขอน้อมรับผิดเพียงผู้เดียวและยินดีที่จะรับฟังคำแนะนำจากทุกท่านที่ได้เข้ามาศึกษา เพื่อประโยชน์ในการพัฒนางานวิจัยต่อไป

อนุวัฒน์ อินต๊ะ



สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฌ
สารบัญภาพ	ฎ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
คำถามการวิจัย	4
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
สมมติฐานของการวิจัย	5
ขอบเขตการวิจัย	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	7
ประโยชน์ที่จะได้รับการวิจัย	9
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	10
บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3	11
แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา	20
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา.....	40
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	47
กรอบแนวคิดการวิจัย	52
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	53
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	53

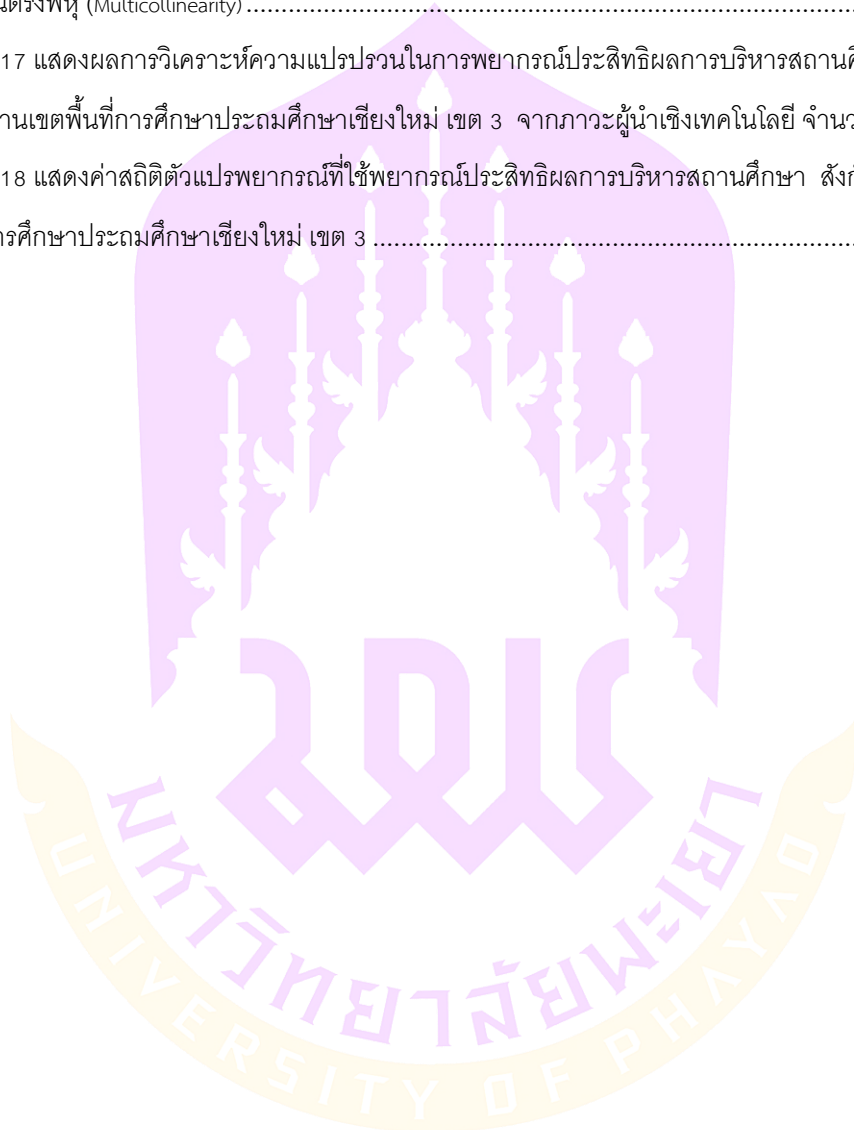
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	54
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	56
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	57
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	60
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	61
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3	62
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3	70
ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3	78
ตอนที่ 5 ผลการสร้างสมการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3	80
บทที่ 5 บทสรุป.....	83
สรุปผลการวิจัย	83
อภิปรายผลการวิจัย	86
ข้อเสนอแนะ	91
บรรณานุกรม.....	93
ภาคผนวก.....	98
ภาคผนวก ก เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	99
ประวัติผู้วิจัย.....	109

สารบัญตาราง

หน้า

ตาราง 1 แสดงการสังเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี ของผู้บริหารสถานศึกษา	33
ตาราง 2 แสดงข้อมูลประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	54
ตาราง 3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เมื่อจำแนกตามตำแหน่งการปฏิบัติหน้าที่ปัจจุบันในสถานศึกษา.....	62
ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 โดยภาพรวม	62
ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน.....	63
ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการวัดและประเมินผล.....	65
ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการบริหารงาน	66
ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านจริยธรรม	68
ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านวิสัยทัศน์	69
ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3	71
ตาราง 11 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน	71
ตาราง 12 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ	73
ตาราง 13 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	76
ตาราง 14 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 รายด้าน	78

ตาราง 15 แสดงผลการศึกษาความสัมพันธ์พหุคูณ และอำนาจการพยากรณ์ของภาวะผู้นำ เจริญเทคโนโลยีของ ผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3.....	79
ตาราง 16 แสดงผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์ที่แยกเป็นรายด้าน เพื่อตรวจสอบสถานะ ร่วมเส้นตรงพหุ (Multicollinearity)	80
ตาราง 17 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 จากภาวะผู้นำเจริญเทคโนโลยี จำนวน 1 ด้าน.....	81
ตาราง 18 แสดงค่าสถิติตัวแปรพยากรณ์ที่ใช้พยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3	81



สารบัญภาพ

หน้า

ภาพ 1 แสดงจำนวนสถานศึกษาในสังกัดและนอก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3.....	13
ภาพ 2 แสดงจำนวนสถานศึกษาจำแนกตามขนาดและอำเภอ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3	13
ภาพ 3 แสดงจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3	14
ภาพ 4 แสดงจำนวนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำแนกตามอำเภอ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3	14
ภาพ 5 แสดงค่านิยม (Core Values) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3	19
ภาพ 6 แสดงกรอบแนวคิดการวิจัย.....	52



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีในยุคปัจจุบันเกิดขึ้นอย่างรวดเร็วและมีอิทธิพลต่อมนุษย์ในหลากหลายมิติอย่างเห็นได้ชัด ไม่ว่าจะเป็นด้านการสื่อสาร การแพทย์ ธุรกิจ ความบันเทิง คมนาคม การเกษตร ตลอดจนภาคการศึกษา โดยในด้านการสื่อสารและการจัดการข้อมูล เทคโนโลยีได้พัฒนาไปอย่างก้าวกระโดด ทำให้การรับส่งข้อมูลเป็นไปอย่างรวดเร็ว ทันเวลา และมีประสิทธิภาพสูงขึ้น อีกทั้งยังช่วยลดข้อจำกัดด้านระยะทางและเวลา ส่งผลให้การติดต่อสื่อสารระหว่างบุคคลและองค์กรเป็นไปอย่างสะดวกและหลากหลายช่องทางมากยิ่งขึ้น ด้านการแพทย์และสุขภาพ เทคโนโลยีได้เข้ามามีบทบาทสำคัญในการพัฒนาเครื่องมือทางการแพทย์ โดยเฉพาะเครื่องมือวินิจฉัยโรคที่มีความแม่นยำสูง ช่วยให้การรักษาเป็นไปอย่างรวดเร็วและตรงจุด นอกจากนี้ ยังมีการใช้เทคโนโลยีชีวภาพและปัญญาประดิษฐ์เข้ามาช่วยในกระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลทางการแพทย์อีกด้วย (นิตยา วงศ์ใหญ่, 2560) ในภาคธุรกิจและการทำงาน การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวได้ส่งผลให้เกิดรูปแบบการทำงานใหม่ เช่น การทำงานทางไกล (Remote Work) ซึ่งได้รับความนิยมมากขึ้น โดยองค์กรต่าง ๆ ได้นำเทคโนโลยีมาช่วยในการบริหารจัดการงานผ่านซอฟต์แวร์และแพลตฟอร์มดิจิทัลที่สามารถตรวจสอบและติดตามผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้านความบันเทิงและสื่อก็ได้รับการพลิกโฉมอย่างชัดเจน ด้วยการเข้าถึงบริการสตรีมมิ่งวิดีโอและเพลงผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ต่าง ๆ ทำให้ผู้บริโภคสามารถเลือกบริโภคสื่อได้ตามต้องการอย่างอิสระและสะดวกสบาย ในด้านการคมนาคมและการขนส่ง เทคโนโลยีได้นำมาซึ่งนวัตกรรมใหม่ ๆ อาทิ รถยนต์ไฟฟ้า และรถยนต์ขับเคลื่อนอัตโนมัติ รวมทั้งระบบการจราจรอัจฉริยะ ซึ่งช่วยลดการใช้พลังงาน ลดมลพิษ และเพิ่มความปลอดภัยในการเดินทาง ด้านการเกษตร เทคโนโลยีช่วยในการเพิ่มผลผลิต ลดต้นทุน และลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม โดยการใช้ระบบเซ็นเซอร์ เทคโนโลยีภาพถ่ายดาวเทียม และระบบควบคุมอัตโนมัติ ในภาคการศึกษา การพัฒนาเทคโนโลยีได้ส่งผลให้รูปแบบการเรียนการสอนเปลี่ยนแปลงไปอย่างชัดเจน การเรียนการสอนออนไลน์ (e-learning) ได้กลายเป็นแนวปฏิบัติทั่วไปในหลายสถาบัน โดยมีการใช้แพลตฟอร์มต่าง ๆ ที่อำนวยความสะดวกให้แก่ครูและนักเรียนสามารถดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนจากระยะไกลได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการเกิดขึ้นของระบบการเรียนแบบ MOOCs (Massive Open Online Courses) ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงเนื้อหาวิชาต่าง ๆ ได้จากทุกที่ทั่วโลกโดยไม่ต้องเดินทาง นอกจากนี้ ยังมีการนำ

สื่อดิจิทัลมาใช้ภายในห้องเรียนเพื่อเพิ่มความเข้าใจและความสนใจของผู้เรียน รวมถึงการประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการวิเคราะห์ข้อมูลการเรียนรู้ ซึ่งช่วยให้สามารถปรับกระบวนการสอนและการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (นิตยา วงศ์ใหญ่, 2560)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 เป็นหน่วยงานภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่ในการขับเคลื่อนนโยบายและภารกิจด้านการจัดการศึกษาตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พื้นที่รับผิดชอบของสำนักงานเขตฯ ครอบคลุมถึง 4,893 ตารางกิโลเมตร โดยมีลักษณะภูมิประเทศส่วนใหญ่เป็นภูเขา ป่าไม้ และพื้นที่ชายแดนที่มีพรมแดนติดกับประเทศสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา ส่งผลให้การคมนาคมและการสื่อสารระหว่างสถานศึกษาเป็นไปด้วยความยากลำบาก อีกทั้งประชากรผู้รับบริการทางการศึกษายังมีความหลากหลายทั้งด้านชาติพันธุ์ วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี สังคม และภาษาที่ใช้ในการสื่อสาร

จากรายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self-Assessment Report: SAR) ประจำปีการศึกษา 2566 รวมถึงการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและโอกาสของสถานศึกษาในระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า สำนักงานเขตฯ ได้กำหนดกลยุทธ์ที่ 3 มุ่งเน้นการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้สามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพ โดยเน้นการเรียนรู้ที่หลากหลาย ครูทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวก (facilitator) มีทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) การคิดอย่างมีเหตุผลเป็นระบบ (Coding) การใช้แพลตฟอร์มดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาผ่านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) และการส่งเสริมนวัตกรรมภายใต้แนวคิด “หนึ่งห้องเรียน หนึ่งนวัตกรรม” เพื่อยกระดับการเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพครู สำหรับมาตรการภายใต้กลยุทธ์ที่ 3 มาตรการที่ 1 เน้นการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้สามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพทั้งระบบ โดยมีตัวชี้วัดความสำเร็จในข้อที่ 3 คือ ร้อยละของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาในด้านนวัตกรรมและการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน ผลการสังเคราะห์ในประเด็นที่ 6 ระบุว่ามีการจัดหาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารและการจัดการเรียนรู้ โดยมีโครงการและกิจกรรมที่ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดังกล่าว ซึ่งดำเนินการได้สำเร็จในอัตราร้อยละ 96.73 ในด้านกลยุทธ์ที่ 4 ซึ่งมุ่งเน้นการสร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการทางการศึกษา และลดความเหลื่อมล้ำ มาตรการที่ 4 ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการศึกษาอย่างทั่วถึงทุกพื้นที่ ตัวชี้วัดข้อที่ 5 คือ ร้อยละของสถานศึกษาที่นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เป็นเครื่องมือในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ผลการสังเคราะห์ในประเด็นที่ 2 พบว่า มีการจัดทำโครงการพัฒนาเทคโนโลยี สื่อ และนวัตกรรมทางการศึกษา โดยมีผลสัมฤทธิ์ร้อยละ 96.04

ซึ่งยังต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ที่ร้อยละ 100 สะท้อนให้เห็นว่า ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการสถานศึกษายังไม่สามารถบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด แม้ว่าจะมีความพยายามในการส่งเสริมและยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของครูอย่างต่อเนื่อง (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3, 2566)

ทั้งนี้ การที่ประสิทธิผลในการบริหารจัดการของสถานศึกษายังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน อาจมีสาเหตุมาจากความไม่พร้อมหรือข้อจำกัดในกระบวนการบริหารที่ยังไม่สามารถสนับสนุนการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนดไว้ ซึ่งครอบคลุม 3 ด้านหลัก ได้แก่ คุณภาพของผู้เรียน คุณภาพในการบริหารและการจัดการ และคุณภาพของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนั้น การวัดประสิทธิผลของสถานศึกษาจึงมีความสำคัญต่อการตรวจสอบความสำเร็จของกระบวนการบริหาร หากสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ก็จะเป็นเครื่องชี้วัดถึงคุณภาพและความน่าเชื่อถือของสถานศึกษาในสายตาของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย การประเมินประสิทธิผลนี้จึงเป็นส่วนหนึ่งของระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่มีเป้าหมายเพื่อให้สถานศึกษาสามารถบรรลุวัตถุประสงค์อย่างยั่งยืน (จूरรัตน์ ม่วงนา, 2563)

จากประเด็นกลยุทธ์ที่ปรากฏในรายงานการสังเคราะห์ผลการดำเนินงานของสถานศึกษาสามารถสรุปได้ว่า เป็นการประเมินที่สะท้อนถึงผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีในยุคปัจจุบัน ซึ่งมีความรวดเร็วและส่งผลอย่างมีนัยสำคัญต่อระบบการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาจึงเผชิญกับความท้าทายหลากหลายในการบูรณาการเทคโนโลยีเข้าสู่กระบวนการบริหารและจัดการเรียนรู้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในบริบทของสถานศึกษาที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ห่างไกล ซึ่งอาจมีข้อจำกัดด้านทรัพยากร งบประมาณ และการเข้าถึงเทคโนโลยี ส่งผลให้เกิดความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัลทั้งในแง่ของการเข้าถึงอุปกรณ์ เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ต และทักษะการใช้เทคโนโลยีที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ ภาวะความเหลื่อมล้ำดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่อความเท่าเทียมทางการศึกษา ซึ่งผู้บริหารจำเป็นต้องมีบทบาทในการพัฒนานโยบายด้านเทคโนโลยีอย่างเป็นรูปธรรม รวมถึงกำหนดระเบียบแนวทางปฏิบัติ และวิธีการในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา การนำเทคโนโลยีมาใช้อย่างมีประสิทธิภาพยังต้องคำนึงถึงการปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมของสถานศึกษา โดยครู นักเรียน และผู้ปกครอง จำเป็นต้องปรับตัวให้เข้ากับรูปแบบการเรียนรู้และการสื่อสารที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งนับเป็นความท้าทายสำคัญในการบริหารจัดการเทคโนโลยีในภาคการศึกษา อย่างไรก็ตาม หากมีการวางแผนอย่างเป็นระบบ พร้อมได้รับการสนับสนุนที่เพียงพอในทุกมิติ ทั้งด้านนโยบาย ทรัพยากร และบุคลากร ก็จะสามารถใช้เทคโนโลยีในการยกระดับคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ (วรวิฐา จงปัดนา, 2562)

ดังนั้น ความสัมพันธ์ผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นผู้นำเชิงเทคโนโลยีและประสิทธิผล การบริหารสถานศึกษาเป็นเรื่องที่สำคัญในยุคปัจจุบัน เนื่องจากการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการสามารถเพิ่มประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาได้ ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีมีลักษณะ และคุณสมบัติที่สามารถส่งเสริมประสิทธิผลการบริหาร ต้องมีความการตระหนักรู้และการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง มีวิสัยทัศน์ด้านเทคโนโลยีจะเห็นความสำคัญของการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการ ปรับปรุงและพัฒนาองค์กร สามารถปรับตัวและเปิดรับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีจะช่วยให้ องค์กรสามารถตอบสนองต่อความท้าทายและโอกาสใหม่ ๆ ได้ มีการส่งเสริมและการสร้าง สภาพแวดล้อมที่เหมาะสม ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีที่จะสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรในองค์กร ใช้เทคโนโลยีในการทำงาน เพิ่มประสิทธิภาพและความรวดเร็วในการทำงาน สร้างสภาพแวดล้อม ที่เอื้อต่อการทดลองและนวัตกรรมจะช่วยให้องค์กรสามารถนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาปรับใช้ได้ อย่างมีประสิทธิภาพ มีการพัฒนาและการฝึกอบรมบุคลากรให้มีการพัฒนาทักษะและความรู้ ด้านเทคโนโลยีของบุคลากร ดังนั้น ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีมีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับประสิทธิผล การบริหารสถานศึกษา โดยผู้นำที่มีวิสัยทัศน์และสามารถนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการ จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพ ความยืดหยุ่น และความสามารถในการตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง ในองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากสภาพปัญหาและความสำคัญดังกล่าว ในยุคที่เทคโนโลยีมีบทบาทต่อการดำรงชีวิต ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี ซึ่งเป็นส่วนสำคัญที่จะส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารสถานศึกษา ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร สถานศึกษาส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 อย่างไร เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้เป็นสารสนเทศในการกำหนด แนวทางในการพัฒนาคุณภาพผู้บริหาร และสถานศึกษาสามารถนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในการ พัฒนาคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

คำถามการวิจัย

1. ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 อยู่ในระดับใด
2. ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่ เขต 3 อยู่ในระดับใด
3. ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 หรือไม่

4. สมการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 มีลักษณะอย่างไร

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3
3. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3
4. เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3

สมมติฐานของการวิจัย

ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาสามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ได้

ขอบเขตการวิจัย

การศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 มีขอบเขตการวิจัย ดังนี้

1. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และเจ้าหน้าที่ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ที่ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2567 จำนวน 153 แห่ง ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 168 คน ครูผู้สอน จำนวน 2,312 คน และเจ้าหน้าที่ จำนวน 120 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 2,600 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3, ข้อมูล ณ วันที่ 24 พฤศจิกายน 2566)

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และเจ้าหน้าที่ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ที่ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2567 รวมทั้งสิ้นจำนวน 335 คน เป็นผู้บริหาร จำนวน 22 คน ครูผู้สอน จำนวน 298 คน และเจ้าหน้าที่ จำนวน

15 คน ซึ่งได้มาจากการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามตำแหน่งในการปฏิบัติหน้าที่ปัจจุบันในสถานศึกษา

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่ เขต 3 มีขอบเขตของเนื้อหาที่ทำการศึกษา ดังนี้

2.1 ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์ องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้

2.1.1 ด้านการจัดการเรียนการสอน

2.1.2 ด้านการวัดผลและประเมินผล

2.1.3 ด้านการบริหารงาน

2.1.4 ด้านจริยธรรม

2.1.5 ด้านวิสัยทัศน์

2.1 ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยยึดตามกรอบมาตรฐานการศึกษาระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 ซึ่งได้กำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานไว้ จำนวน 3 ด้าน ดังนี้

2.2.1 ด้านคุณภาพผู้เรียน

2.2.2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ

2.2.3 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3. ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษาในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย ตัวแปรพยากรณ์หรือตัวแปรต้น และตัวแปรเกณฑ์หรือตัวแปรตาม ดังรายละเอียดต่อไปนี้

3.1 ตัวแปรพยากรณ์หรือตัวแปรต้น คือ ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร สถานศึกษาประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้

3.1.1 ด้านการจัดการเรียนการสอน

3.1.2 ด้านการวัดผลและประเมินผล

3.1.3 ด้านการบริหารงาน

3.1.4 ด้านจริยธรรม

3.1.5 ด้านวิสัยทัศน์

3.2 ตัวแปรเกณฑ์หรือตัวแปรตาม คือ ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย 3 ด้าน ดังนี้

3.2.1 ด้านคุณภาพผู้เรียน

3.2.2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ

3.2.3 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

4. ขอบเขตด้านพื้นที่

สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 จำนวน 153 แห่ง

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. **ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา** หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารในการนำเทคโนโลยีไปใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา รวมถึงส่งเสริมและสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีเพื่อใช้จัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การบริหารงาน การมีวิสัยทัศน์ รวมถึงจริยธรรมการใช้เทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาให้การจัดการศึกษามีคุณภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการจัดการเรียนการสอน 2) ด้านการวัดและประเมินผล 3) ด้านการบริหารงาน 4) ด้านจริยธรรม และ 5) ด้านวิสัยทัศน์ ซึ่งมีรายละเอียดของแต่ละด้าน ดังนี้

1.1 **ด้านการจัดการเรียนการสอน** หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารในการสนับสนุนให้ครูใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนให้หลากหลายและเหมาะสม เพื่อยกระดับการเรียนการสอนให้เป็นไปตามมาตรฐานของหลักสูตร โดยใช้เทคโนโลยีให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน รวมถึงส่งเสริมให้ครูและบุคลากรได้รับการอบรมเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาวิชาชีพอย่างมีคุณภาพ

1.2 **ด้านการวัดและประเมินผล** หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลผลข้อมูลในการวัดผลและการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนรวมถึงการวินิจฉัยและประเมินระบบการบริหารจัดการสถานศึกษา

1.3 **ด้านการบริหารงาน** หมายถึง หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน รวมถึงการพัฒนางาน

ตลอดจนพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาชีพและการใช้เทคโนโลยีในการบริหารงานในสถานศึกษาอย่างเหมาะสม

1.4 ด้านจริยธรรม หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงานอย่างมีคุณธรรม มีความระมัดระวัง รับผิดชอบต่อสังคม เข้าถึงเทคโนโลยีได้โดยไม่ขัดต่อจริยธรรม สนับสนุนการใช้ข้อมูลสารสนเทศที่ไม่ขัดต่อพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารและจริยธรรม รวมถึงการคำนึงถึงความปลอดภัย และคำนึงถึงสิทธิและทรัพย์สินทางปัญญา

1.5 ด้านวิสัยทัศน์ หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารในการกำหนดเป้าหมายในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน โดยผสมผสานให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการ มีวิสัยทัศน์และความตั้งใจในการจัดการเรียนรู้ มีการสื่อสารและสร้างแรงจูงใจให้ครูและบุคลากรของสถานศึกษาในการนำเทคโนโลยีไปใช้ มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนและบุคลากรเข้าถึงเทคโนโลยีได้อย่างทั่วถึง รวมทั้งสนับสนุนให้ครูและบุคลากรของสถานศึกษามีการพัฒนาทางวิชาชีพโดยใช้เทคโนโลยีได้อย่างต่อเนื่อง

2. ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา หมายถึง ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชน สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าประสงค์ มีคุณภาพตรงตามมาตรฐานทางการศึกษาและตรงความต้องการของผู้รับบริการ ตามแนวทางการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งได้กำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 ไว้จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านคุณภาพผู้เรียน 2) ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ และ 3) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งมีรายละเอียดของแต่ละด้าน ดังนี้

2.1 ด้านคุณภาพผู้เรียน หมายถึง ผลการดำเนินงานของสถานศึกษาในการส่งเสริมผู้เรียนทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ โดยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาและผ่านเกณฑ์การทดสอบระดับชาติ ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ และด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน โดยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด มีความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย และมีสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม

2.2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ หมายถึง ผลการดำเนินงานของสถานศึกษาในการปฏิบัติงานในการบริหารจัดการ 4 ฝ่าย ในสถานศึกษา ได้แก่ งานบริหารบุคคล งานบริหารวิชาการ งานบริหารการเงินและบัญชี และงานบริหารทั่วไป เพื่อการส่งเสริม สนับสนุน และประสานงานในการจัดการศึกษาการบริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส เป็นระบบ และมีการพัฒนาต่อเนื่อง โดยมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียน รอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ และจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้

2.3 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง ผลการดำเนินงานของสถานศึกษาในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญซึ่งเน้นที่ การปฏิบัติ (Active Learning) จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและการปฏิบัติจริงที่นำไปสู่ การเรียนรู้ที่ลึกซึ้งและคงทน และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้มีการใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก มีการตรวจสอบและประเมิน ผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน รวมทั้งมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูล สะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

ประโยชน์ที่จะได้รับการวิจัย

1. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำผลการวิจัยนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ครู และบุคลากรในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการศึกษา และประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา
2. ผู้บริหารการศึกษาสามารถนำผลการวิจัยนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการศึกษา
3. นักวิชาการศึกษา นักวิจัย และผู้สนใจสามารถนำผลการวิจัยไปเป็นสารสนเทศ ในการกำหนดแนวทางในการศึกษาต่อยอดทั้งความรู้และแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3

การวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้รวบรวม สังเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นแนวทางในการวิจัย ดังนี้

1. บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3
2. แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา
 - 2.1 ความหมายของภาวะผู้นำ
 - 2.2 ความหมายของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา
 - 2.3 ความสำคัญของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา
 - 2.4 องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา
 - 2.4.1 ด้านการเรียนการสอน
 - 2.4.2 ด้านการวัดผลและประเมินผล
 - 2.4.3 ด้านการบริหารงาน
 - 2.4.4 ด้านจริยธรรม
 - 2.4.5 ด้านวิสัยทัศน์
3. แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา
 - 3.1 ความหมายของประสิทธิภาพ
 - 3.2 ความหมายของประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา
 - 3.3 ความสำคัญของประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา
 - 3.4 มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
5. สรุปกรอบแนวคิดการวิจัย

บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 เป็นหน่วยงานการศึกษาที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่ในการดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามพระราชบัญญัติระเบียบการบริหารราชการ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ซึ่งมีการแก้ไขเพิ่มเติมและตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2560 และฉบับที่ 2 พ.ศ. 2561 โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

1. จัดทำนโยบาย แผนการพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา ให้สอดคล้องกับนโยบายมาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน และความต้องการท้องถิ่น
2. วิเคราะห์การจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษาและหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษาและแจ้งการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานรับทราบ รวมทั้งกำกับตรวจสอบติดตาม การใช้จ่ายงบประมาณ
3. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
4. กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และในเขตพื้นที่การศึกษา
5. ศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ วิจัย และเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา
6. ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการจัดหาและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
7. จัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และการประเมินผลสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
8. ประสาน ส่งเสริม และสนับสนุนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ รวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันอื่น ๆ ที่จัดการศึกษารูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา
9. ดำเนินการ ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัย และพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
10. ประสาน ส่งเสริม การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ และคณะทำงานด้านการศึกษา

11. ประสานการปฏิบัติราชการกับองค์กรหรือหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในฐานะสำนักงานผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการในเขตพื้นที่การศึกษา

12. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ เกี่ยวข้องภายในเขตพื้นที่การศึกษาที่มีได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของหน่วยงานใดโดยเฉพาะหรือปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย

1. ข้อมูลทั่วไปของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มีพื้นที่รับผิดชอบ จำนวน 5 อำเภอ ประกอบด้วย อำเภอฝาง อำเภอแม่สาย อำเภอไชยปราการ อำเภอเชียงดาว และอำเภอเวียงแหง การจัดการศึกษา มีความซับซ้อนเนื่องจาก มีพื้นที่รับผิดชอบถึง 4,893 ตารางกิโลเมตร ลักษณะภูมิประเทศส่วนใหญ่เป็นภูเขา ป่าไม้ และเป็นเขตชายแดนซึ่งมีอาณาเขตติดต่อกับประเทศสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาเป็นแนวยาวกว่า 100 กิโลเมตร จากอำเภอฝาง อำเภอแม่สาย อำเภอไชยปราการ อำเภอเชียงดาว จนถึงอำเภอเวียงแหง การคมนาคมและการติดต่อระหว่างสถานศึกษาเป็นไปด้วยความยากลำบากเนื่องจาก สถานศึกษาส่วนใหญ่จะตั้งอยู่ในพื้นที่ทุรกันดาร ห่างไกล โดยสถานศึกษาที่ตั้งอยู่ห่างจากสำนักงานเขตพื้นที่ไกลที่สุดมีระยะทางเกือบ 200 กิโลเมตร และมีสถานศึกษาที่ตั้งอยู่บนภูเขาสูงอีกจำนวนมาก

ผู้รับบริการประกอบไปด้วยผู้คนหลากหลายเผ่าพันธุ์ มีความแตกต่างทางด้านวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี สังคม และภาษาที่ใช้ในการสื่อสาร และจำนวนหนึ่งยังเป็นผู้อพยพจากประเทศเพื่อนบ้าน ทำให้มีเด็กวัยเรียนจำนวนมากที่ไม่มีเอกสารทางทะเบียนราษฎร ส่งผลกระทบต่อการให้บริการการจัดการศึกษา ทำให้มีความยุ่งยาก และซับซ้อนมากขึ้น

จากสภาพภูมิประเทศซึ่งอยู่ในพื้นที่ภูเขาสูง ทุรกันดาร ส่งผลให้ผู้เรียนจำนวนหนึ่ง ต้องเข้าพักนอนในสถานศึกษา ซึ่งต้องจัดหาที่พักให้ตามสภาพความขาดแคลนในรูปแบบของสถานศึกษาพักนอน จำนวน 13 แห่ง (ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2566) ทั้งนี้ เพื่อเป็นการขยายโอกาสทางการศึกษาแก่เด็กในพื้นที่ ให้ได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง ตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกระทรวงศึกษาธิการ

2. ข้อมูลด้านการบริหารจัดการ

2.1 จำนวนสถานศึกษาในสังกัดและนอกสังกัด (ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2566)

อำเภอ	สถานศึกษาสังกัด สพป.ชม 3						สถานศึกษานอกสังกัด			
	ประถม	ม.ต้น	ม.ปลาย	รวม	โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนพิกนอน	สพม.	โรงเรียนเอกชน	ดชด.	การศึกษาพิเศษ
เชียงดาว	22	16	1	39	11	7	2	4	2	1
ฝาง	27	20	1	48	15	0	1	6	1	0
แม่อาย	23	12	1	36	4	5	0	0	2	1
เวียงแหง	6	3	0	9	0	1	1	0	1	0
ไชยปราการ	13	8	0	21	7	0	1	5	0	0
รวม	91	59	3	153	37	13	5	15	6	2

ภาพ 1 แสดงจำนวนสถานศึกษาในสังกัดและนอก
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3

2.2 จำนวนสถานศึกษาจำแนกตามขนาดและอำเภอ (ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2566)

อำเภอ	จำนวนสถานศึกษาทั้งหมด	จำแนกขนาดสถานศึกษา			
		ขนาดเล็ก (นร. 1-120 คน)	ขนาดกลาง (นร. 121-600 คน)	ขนาดใหญ่ (นร. 601-1,500 คน)	ขนาดใหญ่พิเศษ (นร. 1,501 คน ขึ้นไป)
เชียงดาว	39	11	23	4	1
ฝาง	48	15	30	3	-
แม่อาย	36	4	30	2	-
เวียงแหง	9	-	8	1	-
ไชยปราการ	21	7	13	1	-
รวม	153	37	104	11	1

ภาพ 2 แสดงจำนวนสถานศึกษาจำแนกตามขนาดและอำเภอ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3

3. จำนวนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา (ข้อมูล ณ วันที่ 24 พฤศจิกายน 2566)

3.1 บุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษา

ประเภทบุคลากร	จำนวน (คน)
❖ ผู้อำนวยการโรงเรียน	134
❖ รองผู้อำนวยการโรงเรียน	34
❖ ข้าราชการครู	2,029
❖ ลูกจ้างประจำ	23
❖ นักการภารโรง	46
❖ พนักงานราชการ (ครูผู้สอน)	72
❖ พนักงานราชการ (ครูพี่เลี้ยง)	33
❖ ลูกจ้างชั่วคราว (งบ สพฐ.) ดังนี้	
- ครูวิฤต	44
- ครูวิทย์ – คณิต	4
- ครูผู้ทรงคุณค่าแห่งแผ่นดิน	2
- ครูผู้สอนชาวต่างชาติ	1
- ครูพี่เลี้ยงเด็กพิการ	58
- อธิการโรงเรียน	120

ภาพ 3 แสดงจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3

4. จำนวนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด จำแนกตามอำเภอ (ข้อมูล ณ วันที่ 24 พฤศจิกายน 2566)

ที่	อำเภอ	จำนวนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา				
		ผู้อำนวยการโรงเรียน	รองผู้อำนวยการโรงเรียน	ข้าราชการครู	พนักงานราชการ (ครูผู้สอน)	พนักงานราชการ (ครูพี่เลี้ยง)
1	เชียงดาว	31	12	537	22	5
2	ไชยปราการ	16	1	247	7	5
3	ฝาง	44	9	608	26	14
4	แม่อาย	34	7	494	14	9
5	เวียงแหง	9	5	143	3	0
รวมทั้งสิ้น		134	34	2,029	72	33

ภาพ 4 แสดงจำนวนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำแนกตามอำเภอ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3

5. ทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่ได้ดำเนินการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามภารกิจที่ได้รับผิดชอบ และจากการประเมินผลการดำเนินงานที่ผ่านมา รวมทั้งได้น้อมนำแนวพระราชดำริสืบสานพระราชปณิธานและพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช และสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร และยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (National Strategy) นำมาวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายในสู่การกำหนดทิศทางการพัฒนา อีกทั้งได้นำจุดเน้นเชิงนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมาวิเคราะห์ นโยบายพิเศษ สู่การจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

5.1 น้อมนำแนวพระราชดำริ สืบสานพระราชปณิธานและพระบรมราโชบายด้านการศึกษา มาขับเคลื่อนงานด้านการศึกษาให้เกิดเป็นรูปธรรม เพราะพระราชปณิธานของพระองค์ท่าน ถือเป็นพรอันสูงสุด และมอบเป็นนโยบาย เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติหน่วยงานในสังกัด ดังนี้

5.1 1 พระบรมราโชบายด้านการศึกษาของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณบดินทรเทพยวรางกูร การศึกษาต้องมุ่งสร้างพื้นฐานให้แก่ผู้เรียน 4 ด้าน

- 1) มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง
 - 1.1) มีความรู้ความเข้าใจต่อชาติบ้านเมือง
 - 1.2) ยึดมั่นในศาสนา
 - 1.3) มั่นคงในสถาบันพระมหากษัตริย์
 - 1.4) มีความเอื้ออาทรต่อครอบครัวและชุมชนของตน
- 3) มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง-มีคุณธรรม
 - 2.1) รู้จักแยกแยะสิ่งที่ดี-ชอบ/ชั่ว-ดี
 - 2.2) ปฏิบัติแต่สิ่งที่ชอบ สิ่งที่ดีงาม
 - 2.3) ปฏิเสธสิ่งที่ไม่ดี สิ่งชั่ว
 - 2.4) ช่วยกันสร้างคนดีให้แก่บ้านเมือง
- 3) มีงานทำ-มีอาชีพ
 - 3.1) การเลี้ยงดูลูกหลานในครอบครัว หรือการฝึกฝนอบรมในสถานศึกษา ต้องมุ่งให้เด็กและเยาวชนรักงาน สู้งาน ทำงานสำเร็จ
 - 3.2) การฝึกฝนอบรมทั้งในหลักสูตรและนอกหลักสูตรต้องมีจุดมุ่งหมายให้ผู้เรียนทำงานและมีงานทำในที่สุด

3.3) ต้องสนับสนุนผู้สำเร็จหลักสูตรมีอาชีพ มีงานทำ จนสามารถเลี้ยงตัวเองและครอบครัว

5) เป็นพลเมืองดี

4.1) การเป็นพลเมืองดี เป็นหน้าที่ของทุกคน

4.2) ครอบครัว สถานศึกษาและสถานประกอบการ ต้องส่งเสริมให้ทุกคนมีโอกาสทำหน้าที่เป็นพลเมืองดี

4.3) การเป็นพลเมืองดี คือ เห็นอะไรที่จะทำเพื่อบ้านเมืองได้ก็ต้องทำ เช่น งานอาสาสมัคร งานบำเพ็ญประโยชน์ งานสาธารณกุศลให้ทำด้วยความมีน้ำใจและเอื้ออาทร

5.2 สืบสานพระราชปณิธานด้านการศึกษาของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชที่ทรงมีแนวพระราชกระแสฯ ทรงพระราชทานในโอกาสต่าง ๆ เกี่ยวกับนักเรียน ครู และการศึกษา

5.3 แผนยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี แผนยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) ภายใต้วิสัยทัศน์ “ประเทศมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” ซึ่งได้กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญฯ โดยยึดยุทธศาสตร์ชาติเป็นจุดเน้นด้านการศึกษาที่จะดำเนินการ 6 ด้าน คือ

5.3.1 ความมั่นคง

5.3.2 การสร้างความสามารถในการแข่งขัน

5.3.3 การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน

5.3.4 การสร้างโอกาสความเสมอภาคและความเท่าเทียมกันทางสังคม

5.3.5 การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

5.3.6 การปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

5.4 นโยบายของ สพฐ. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564–2565ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561-2580) และแผนปฏิรูปประเทศด้านการศึกษากำหนดให้มีการพัฒนาให้เด็กมีสมรรถนะและคุณลักษณะที่ดีสมวัย โดยการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลาย มีเป้าหมายให้ผู้เรียนทุกกลุ่มวัยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน มีทักษะที่จำเป็นของโลกอนาคต สามารถแก้ปัญหาปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีวินัย มีนิสัยใฝ่เรียนรู้ อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต รวมทั้งเป็นพลเมืองที่รู้สิทธิและหน้าที่ มีความรับผิดชอบและมีจิตสาธารณะ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งมั่นในการพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานให้เป็น “การศึกษาขั้นพื้นฐานวิถีใหม่ วิถีคุณภาพ” มุ่งเน้นความปลอดภัยในสถานศึกษา ส่งเสริมโอกาสทางการศึกษาที่มี

คุณภาพอย่างเท่าเทียม และบริหารจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ จึงกำหนดนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2565 ดังนี้

5.4.1 ด้านความปลอดภัย

พัฒนาระบบและกลไกในการดูแลความปลอดภัยให้กับผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาและสถานศึกษา จากภัยพิบัติและภัยคุกคามทุกรูปแบบ รวมถึงการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีสุขภาวะที่ดีที่สามารถปรับตัวต่อโรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำ

5.4.2 ด้านโอกาส

1) สนับสนุน ให้เด็กปฐมวัยได้เข้าเรียนทุกคน มีพัฒนาการที่ดี ทั้งทางร่างกาย จิตใจ วินัยอารมณ์ สังคม และสติปัญญา ให้สมกับวัย

2) ดำเนินการ ให้เด็กและเยาวชนได้รับการศึกษาจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐาน วางรากฐานการศึกษาเพื่ออาชีพ สามารถวิเคราะห์ตนเองเพื่อการศึกษาต่อ และประกอบอาชีพตรงตามศักยภาพและความถนัดของตนเอง รวมทั้งส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษสู่ความเป็นเลิศ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

3) พัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือเด็กและเยาวชนที่อยู่ในการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อป้องกันไม่ให้ออกจากระบบการศึกษา รวมทั้งช่วยเหลือเด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคันให้ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างเท่าเทียมกัน

4) ส่งเสริมให้เด็กพิการและผู้ด้อยโอกาส ให้ได้รับโอกาสทางการศึกษา ที่มีคุณภาพ มีทักษะในการดำเนินชีวิต มีพื้นฐานในการประกอบอาชีพ มีพื้นฐานในการประกอบอาชีพพึ่งตนเองได้อย่างมีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

5.4.3 ด้านคุณภาพ

1) ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความรู้ มีทักษะการเรียนรู้และทักษะที่จำเป็นของโลกในศตวรรษที่ 21 อย่างครบถ้วน เป็นคนดี มีวินัย มีความรักในสถาบันหลักของชาติ ยึดมั่นการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง

2) พัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะและทักษะด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ การคิดขั้นสูง นวัตกรรม วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีดิจิทัล และภาษาต่างประเทศ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน และการเลือกศึกษาต่อเพื่อการมีงานทำ

3) ปรับหลักสูตรเป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะ ที่เน้นการพัฒนาสมรรถนะหลักที่จำเป็นในแต่ละระดับ จัดกระบวนการเรียนรู้แบบลงมือปฏิบัติจริง รวมทั้งส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่สร้างสมดุลทุกด้านส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาพหุปัญญา พัฒนาระบบการวัด

และประเมินผลผู้เรียนทุกระดับ

4) พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้เป็นครูยุคใหม่ มีศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรฐานสมรรถนะ มีทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ได้ดี มีความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล มีการพัฒนาตนเองทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง

5.4.4 ด้านประสิทธิภาพ

1) พัฒนาระบบบริหารจัดการโดยใช้พื้นที่เป็นฐาน มีนวัตกรรมเป็นกลไกหลักการขับเคลื่อนบนฐานข้อมูลสารสนเทศที่ถูกต้อง ทันสมัย และการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

2) พัฒนาสถานศึกษามัธยมศึกษาสี่มุมเมือง สถานศึกษาคุณภาพของชุมชน สถานศึกษาขนาดเล็กและสถานศึกษาที่สามารถดำรงอยู่ได้อย่างมีคุณภาพ (Stand Alone) ให้มีคุณภาพอย่างยั่งยืน สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่

3) บริหารจัดการสถานศึกษาขยายโอกาสทางการศึกษา ที่มีจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1-3 น้อยกว่า 20 คน ให้ได้รับการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับนโยบายสถานศึกษาคุณภาพของชุมชน

4) ส่งเสริมการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพในสถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์เฉพาะ และสถานศึกษาที่ตั้งในพื้นที่ลักษณะพิเศษ

5) สนับสนุนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาให้เป็นต้นแบบการพัฒนาและการเพิ่มความคล่องตัวในการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

6) เพิ่มประสิทธิภาพการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการศึกษาขั้นพื้นฐาน

6. ทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน สพป.ชม. 3

ได้กำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อเป็นแนวทางการบริหารจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย มีคุณภาพและประสิทธิภาพในปี พ.ศ. 2565 ตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี นโยบายและแนวทางการดำเนินงานของหน่วยงานต้นสังกัดในระดับต่าง ๆ ดังนี้

6.1 ค่านิยม (Core Values) คือ We're SMART



ภาพ 5 แสดงค่านิยม (Core Values) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3
ที่มา : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3, 2567

6.2 วิสัยทัศน์ (Vision)

“สร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษา พัฒนาคุณภาพผู้เรียนบนพื้นฐานพหุวัฒนธรรม ด้วยนวัตกรรม และเทคโนโลยี”

“Creating Educational Opportunity and Equality and Developing Student's Quality Along Multicultural Process utilizing Innovation and Technology”

6.3 พันธกิจ (Mission)

6.3.1 ส่งเสริมการจัดการศึกษาบนพื้นฐานพหุวัฒนธรรม เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

6.3.2 พัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง มีคุณภาพ มีทักษะอาชีพ มีสมรรถนะตามหลักสูตร และมีคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21 โดยการจัดกระบวนการเรียนการสอนด้วยวิธีการ Active Learning

6.3.3 พัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นมืออาชีพ พัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษและเทคโนโลยี แพลตฟอร์มเพื่อส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพ

6.3.4 สร้างโอกาส ความเสมอภาค ลดความเหลื่อมล้ำของผู้เรียนอย่างทั่วถึง

6.3.5 ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

6.3.6 พัฒนาระบบบริหารจัดการศึกษาและสถานศึกษาให้เป็นองค์กรที่มีระบบการบริหารจัดการที่ดี (Good Governance) ส่งเสริมการจัดการศึกษาโดยใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) เพื่อพัฒนามุ่งสู่องค์กรที่มีคุณภาพ

แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา

ภาวะผู้นำ (Leadership) ถือเป็นคุณลักษณะเฉพาะตัวที่สะท้อนถึงศักยภาพในการชี้นำและจูงใจผู้อื่นให้ดำเนินการตามทิศทางที่กำหนด ซึ่งแสดงออกผ่านพฤติกรรมและการกระทำของบุคคลในบทบาทของผู้นำ โดยระดับของภาวะผู้นำที่แต่ละบุคคลแสดงออกอาจแตกต่างกันขึ้นอยู่กับลักษณะบุคลิกภาพ ทักษะเฉพาะตัว ประสบการณ์ ความมุ่งมั่น รวมถึงบริบทของสถานการณ์ที่เผชิญในแต่ละช่วงเวลา ดังนั้น ภาวะผู้นำจึงนับเป็นองค์ประกอบสำคัญที่มีอิทธิพลต่อความสามารถในการกำหนดทิศทางและผลักดันองค์กรให้ก้าวไปสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ อีกทั้งยังสามารถใช้เป็นตัวบ่งชี้ระดับความก้าวหน้าและประสิทธิภาพในการดำเนินงานขององค์กร โดยมีนักวิชาการต่าง ๆ ได้ศึกษาและให้ความหมายไว้ ดังนี้

1. ความหมายของภาวะผู้นำ

“ภาวะผู้นำ” เป็นแนวคิดที่ได้รับการนิยามไว้อย่างหลากหลาย ทั้งนี้เนื่องมาจากความแตกต่างด้านประสบการณ์และมุมมองของแต่ละบุคคลที่ศึกษาและให้ความหมายเกี่ยวกับภาวะความเป็นผู้นำ ดังนี้

พระธรรมปิฎก (ประยุทธ์ ปยุตโต) (2545) ได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำว่า หมายถึงบุคคลที่มีบทบาทในการประสานและนำพาผู้คนให้อยู่ร่วมกันหรือทำงานร่วมกันได้อย่างราบรื่น พร้อมทั้งสามารถนำพากลุ่มไปสู่เป้าหมายที่ตั้งใจร่วมกัน

กนกวรรณ โพธิ์ทอง (2559) ได้ให้ความหมายว่า ภาวะผู้นำเป็นกระบวนการ และสถานการณ์ที่บุคคลหนึ่งได้รับการยอมรับให้ทำหน้าที่เป็นผู้นำของกลุ่ม โดยมีอิทธิพล ต่อพฤติกรรมของสมาชิก และได้รับความเชื่อมั่นจากสมาชิกว่ามีความสามารถในการแก้ปัญหา พร้อมทั้งสามารถใช้อำนาจหน้าที่หรือพฤติกรรมในการจูงใจให้สมาชิกปฏิบัติงานจนบรรลุวัตถุประสงค์ ของกลุ่ม

รัตติกรณ จงวิศาล (2559) ให้ความหมายของภาวะผู้นำว่า เป็นคุณลักษณะ พฤติกรรม ความสามารถ หรือกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการมีปฏิสัมพันธ์ หรือแนวทางที่สามารถส่งอิทธิพล ต่อผู้อื่น โดยการสร้างแรงบันดาลใจและความปรารถนา ทำให้เกิดศรัทธา ความเชื่อมั่น และการยอมรับ ซึ่งนำไปสู่ความพยายามและการอุทิศตนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

บงกช วิจบ (2560) ให้ความหมายว่า ภาวะผู้นำคือกระบวนการที่ผู้นำใช้ศักยภาพ ของตนเองอย่างเต็มที่ในการสร้างวิสัยทัศน์ และกล้าที่จะปรับเปลี่ยนตนเองจากกรอบแนวคิดเดิม โดยมุ่งแสวงหาแนวทางหรือเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพ เพื่อสนับสนุนและจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงาน สามารถดำเนินงานให้สำเร็จตามเป้าหมายขององค์กร

มัทนา วัฒนอมศักดิ์ (2561) ให้ความหมายว่า ภาวะผู้นำเป็นกระบวนการภายในกลุ่มที่ อาศัยอิทธิพลเพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลง โดยผู้นำสามารถชี้นำ กระตุ้น และโน้มน้าว สร้างแรงจูงใจ ให้ผู้ตามเกิดการยอมรับ เชื่อถือ และปฏิบัติตาม เพื่อมุ่งสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้

เตือนใจ สุนกุล (2562) ให้ความหมายว่า ภาวะผู้นำคือพฤติกรรม ความสามารถ หรือกระบวนการของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอิทธิพลต่อสมาชิกในกลุ่มหรือผู้ใต้บังคับบัญชา ซึ่งก่อให้เกิดกิจกรรมหรือการเปลี่ยนแปลงที่นำไปสู่การบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา ผ่านการสนับสนุน การชักชวน และการกระตุ้นให้บุคคลมีความกระตือรือร้นและเต็มใจในการร่วมมือ และปฏิบัติงาน ส่งผลให้การบริหารจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

สุรศักดิ์ เล็กวงษ์ (2563) ให้ความหมายของภาวะผู้นำในลักษณะเดียวกับ บงกช วิจบ โดยเห็นว่า ผู้นำต้องใช้ศักยภาพของตนในการสร้างวิสัยทัศน์ และกล้าปรับเปลี่ยนตนเองจากกรอบ แนวคิดเดิม พร้อมทั้งมุ่งแสวงหาวิธีการหรือเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพ เพื่อสนับสนุนและกระตุ้นให้ บุคลากรสามารถดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากความหมายของภาวะผู้นำดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสามารถและคุณลักษณะของบุคคลที่ใช้อิทธิพล ซึ่งเป็นอำนาจภายในตัวของผู้นำ เช่น ความรู้ ความสามารถ ประสพการณ์ บุคลิกภาพ คุณธรรม โดยอาศัยอำนาจหน้าที่หรือการกระทำของผู้นำ ในการชักจูงหรือชี้นำบุคคลอื่นให้ปฏิบัติงานสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ขององค์กร

2. ความหมายของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา

ในยุคที่เทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทสำคัญต่อทุกภาคส่วนของสังคม ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีจึงกลายเป็นปัจจัยที่จำเป็นอย่างยิ่งในการบริหารจัดการองค์กร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในบริบทของสถานศึกษา ซึ่งมีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีไว้ดังนี้

อิทธิฤทธิ์ กลิ่นเดช (2560) ให้ความหมายว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี คือ ลักษณะของผู้นำที่สามารถนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยผู้นำจะใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือในการส่งเสริม สนับสนุน และบูรณาการในการจัดการศึกษา เพื่อนำไปสู่การบริหารงานที่มีมาตรฐานในระดับสากล และสามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สุกัญญา แซ่มซ้อย (2561) ให้ความหมายว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี หมายถึง คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีความรู้ ความเข้าใจ และวิสัยทัศน์ในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนรู้และการบริหารจัดการภายในสถานศึกษา โดยมุ่งเน้นการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรสามารถบูรณาการเทคโนโลยีเข้ากับการปฏิบัติงานให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา ตลอดจนส่งเสริมให้ครูและนักเรียนมีความมั่นใจในการใช้เทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพ มีความรู้เท่าทันสื่อ และคำนึงถึงหลักจริยธรรมในการใช้งานเทคโนโลยีอย่างเหมาะสม

จิณณวัฒน์ ปะโคทั้ง (2561) ให้ความหมายว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี คือ พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ของครู นักเรียน ชุมชน และภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา โดยใช้กระบวนการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ และการบริหาร การเปลี่ยนแปลงด้วยเทคโนโลยีในการบริหารจัดการและการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และการพัฒนาครูและนักเรียน

สุนันทา สมใจ (2561) ให้ความหมายว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีหมายถึงทักษะที่สำคัญของผู้บริหารที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษา โดยการส่งเสริมวิสัยทัศน์และการใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสมเพื่อยกระดับการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร และนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ที่สูงที่สุดของนักเรียน

เอกชัย กี่สุขพันธ์ (2559) ให้ความหมายว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารในการเรียนรู้และเข้าใจการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร รวมถึงการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสมเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อสถานศึกษา

วิโรจน์ ราชพลี (2565) ให้ความหมายว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีหมายถึงพฤติกรรม และคุณลักษณะของผู้บริหารที่แสดงความสามารถในการมีวิสัยทัศน์ในการใช้เทคโนโลยี ซึ่งรวมถึง การเห็นภาพรวมและทิศทางการพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับบริบทของการศึกษา ทั้งในด้านการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน การพัฒนาองค์ความรู้และทักษะดิจิทัลของครู นักเรียน รวมไปถึงการส่งเสริมการใช้งานเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการภายใน สถานศึกษา

จากความหมายภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า ความสามารถ ของผู้บริหารในการนำเทคโนโลยีไปใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา รวมถึงส่งเสริมและสนับสนุน การใช้เทคโนโลยีเพื่อใช้จัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การบริหารงาน การมีวิสัยทัศน์ รวมถึงจริยธรรมการใช้เทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาให้การจัดการศึกษามีคุณภาพ และเกิดประสิทธิผลสูงสุด

3. ความสำคัญของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2557) สรุปไว้ว่า พระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545 แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 3 พ.ศ. 2560 แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2562 สาระที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาตามมาตราต่าง ๆ ของพระราชบัญญัติการศึกษา 2542 แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 4 ในหมวด 9 เทคโนโลยีการศึกษา ในมาตรา 63 ถึงมาตรา 69 ที่มีสาระสำคัญเกี่ยวกับเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาโดยระบุให้ภาครัฐ มีการจัดสรรโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการใช้เทคโนโลยีในระบบการศึกษา เพื่อให้ เกิดประโยชน์สูงสุดในการพัฒนาการศึกษา โดยการสนับสนุนการผลิตและพัฒนาเทคโนโลยีการศึกษา รวมถึงการพัฒนาบุคลากรทั้งในส่วนของผู้ผลิตและผู้ใช้เทคโนโลยีให้มีความรู้ ความสามารถ และทักษะที่จำเป็นในการผลิตและใช้งานเทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพ การพัฒนาเทคโนโลยี ดังกล่าวจะช่วยเสริมสร้างขีดความสามารถของผู้เรียนในการใช้เทคโนโลยี เพื่อให้สามารถแสวงหา ความรู้และพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังจำเป็นต้องมี การส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา รวมทั้งมีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการใช้งานเทคโนโลยีเพื่อให้มั่นใจว่าเกิดประโยชน์และมีความเหมาะสม กับกระบวนการเรียนรู้ของคนไทย ในส่วนของการจัดการการศึกษา เทคโนโลยีสารสนเทศมีบทบาท สำคัญในการพัฒนาและบริหารงาน เพื่อให้สามารถดำเนินงานได้ตามวัตถุประสงค์และแผนที่ กำหนดไว้ โดยการนำเทคโนโลยีมาช่วยในการผลิต การจัดเก็บ การประมวลผล การสื่อสารสารสนเทศ และการแลกเปลี่ยนทรัพยากรสารสนเทศ ทำให้สามารถใช้ทรัพยากรเหล่านี้ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ

เทคโนโลยีสารสนเทศจึงเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการพัฒนาการศึกษาและการบริหารงานให้มีความทันสมัย รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพสูงสุด

จิระศักดิ์ ชมภู (2564) ได้กล่าวไว้ว่า ความสำคัญของภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีในยุคปัจจุบันว่า เนื่องจากการใช้เทคโนโลยีมีการขยายตัวอย่างรวดเร็วและเข้ามามีบทบาทใกล้ชิดกับการทำงานของบุคลากรทั้งในฝ่ายการสอนและฝ่ายสนับสนุน ทำให้ภาวะผู้นำของผู้บริหารได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงนี้ ผู้นำจึงจำเป็นต้องทำความเข้าใจและรับมือกับการเปลี่ยนแปลงเหล่านี้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้สามารถนำพาสถานศึกษาไปสู่การใช้เทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สุนันทา สมใจ และวิชุดา กิจธรรม (2561) ได้กล่าวไว้ว่า ความเป็นผู้นำและวิสัยทัศน์ของผู้บริหารเป็นสิ่งสำคัญ ซึ่งผู้บริหารต้องสามารถกำหนดเป้าหมายและสร้างวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน รวมถึงสามารถสร้างการประสานงานและเครือข่ายในชุมชนให้ดำรงอยู่ได้อย่างยั่งยืน เพื่อส่งเสริมบรรยากาศที่ดีในสถานศึกษา และทำให้วิสัยทัศน์กลายเป็นจริง

ธงชัย ชิวปรีชา (2558) ได้กล่าวไว้ว่า ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีบทบาทสำคัญในการอำนวยความสะดวกในชีวิตประจำวัน การพัฒนาเทคโนโลยีหรือการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้เป็นปัจจัยพื้นฐานในการดำเนินชีวิตได้อย่างมีมาตรฐานและตอบสนองความต้องการของมนุษย์มากขึ้น เทคโนโลยียังช่วยพัฒนาหลายภาคส่วน เช่น การศึกษา เศรษฐกิจ อุตสาหกรรม และการแพทย์ รวมทั้งช่วยในการติดต่อสื่อสารที่รวดเร็วและประหยัดเวลา และทำให้การเชื่อมโยงข้อมูลข่าวสารเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากความสำคัญของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีที่กล่าวมาแล้วข้างต้น สรุปได้ว่า ความสำคัญของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี หมายถึง ปัจจัยสำคัญในขับเคลื่อนองค์กรให้ทันสมัยและมีประโยชน์ต่อการดำเนินชีวิตในปัจจุบันเป็นอย่างมาก ซึ่งสามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารและการดำเนินงานภายในองค์กร ตลอดจนสนับสนุนการพัฒนาทักษะให้กับบุคลากรในด้านเทคโนโลยี และสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่หลากหลาย

4. องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา

การสังเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี มีนักวิจัยและนักวิชาการได้ให้ทัศนะต่าง ๆ ไว้ดังนี้

สุกัญญา แซ่มซ้อย (2558) สรุปได้ว่า องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีในศตวรรษที่ 21 มี 6 ด้านหลักที่สำคัญ ดังนี้

1. ภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ ภาวะผู้นำที่มีวิสัยทัศน์มีบทบาทสำคัญในการสื่อสารและทำให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในกระบวนการวางแผนด้านเทคโนโลยีของเขตพื้นที่การศึกษา

หรือโรงเรียนเข้าใจถึงทิศทางการพัฒนาและเป้าหมายที่ตั้งไว้ ผู้นำต้องมีการส่งเสริมให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินการด้านเทคโนโลยี ซึ่งจะช่วยทำให้แผนด้านเทคโนโลยีสอดคล้องกับแผนการพัฒนามีอยู่ เช่น แผนกลยุทธ์ของเขตพื้นที่การศึกษา หรือแผนพัฒนาโรงเรียน การสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีที่มีพื้นฐานจากงานวิจัยยังช่วยเสริมสร้างความเชื่อมั่นในการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในสถานศึกษา และการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อค้นหากรณีตัวอย่างที่ดีในการใช้เทคโนโลยีจะเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้และการพัฒนาขององค์กร

2. การเรียนการสอน การเตรียมความพร้อมให้ครูใช้เทคโนโลยีในการตีความ และวิเคราะห์ข้อมูลผลการเรียนของนักเรียนเป็นสิ่งสำคัญ ครูควรได้รับการช่วยเหลือและสนับสนุนในการใช้ข้อมูลการวัดผลเพื่อปรับปรุงการสอน และเผยแพร่แนวทางปฏิบัติที่ดีในการเรียนการสอนด้วยเทคโนโลยี นอกจากนี้ยังควรมีการประเมินความต้องการของครูในการพัฒนาวิชาชีพด้านการใช้เทคโนโลยี และส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ครูสามารถใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. การผลิตและการปฏิบัติวิชาชีพ ผู้นำทางเทคโนโลยีต้องมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่มการใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน เช่น การใช้เทคโนโลยีในการวางแผนงบประมาณ การรวบรวมข้อมูล และการสื่อสารกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รวมถึงการใช้ระบบบริหารจัดการข้อมูลบุคลากรและนักเรียนที่ใช้เทคโนโลยีเป็นฐาน ทั้งนี้การใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารยังสามารถเชื่อมโยงครูและเจ้าหน้าที่กับผู้เชี่ยวชาญ นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. การสนับสนุน การบริหาร และการปฏิบัติการ การสนับสนุนด้านเทคโนโลยีภายในโรงเรียนต้องครอบคลุมถึงการจัดสรรงบประมาณและการหาทุนเพิ่มเติมเพื่อสนับสนุนความต้องการทางเทคโนโลยีของโรงเรียน การจัดหาและปรับปรุงฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ให้ทันสมัยตามแผนพัฒนาเทคโนโลยีของโรงเรียนถือเป็นเรื่องสำคัญ นอกจากนี้ยังต้องมีการตรวจสอบและประเมินผลการให้บริการด้านเทคโนโลยีเพื่อให้สามารถปรับปรุงคุณภาพการบริการและความพึงพอใจของครูและเจ้าหน้าที่ได้อย่างต่อเนื่อง

5. การวัดและประเมินผล การใช้เทคโนโลยีในการรวบรวมข้อมูลเพื่อการวัดผลนักเรียนและประเมินผลการสอนเป็นส่วนสำคัญของการพัฒนาการศึกษา โดยต้องมีการประเมินประสิทธิภาพของเทคโนโลยีในการสอนและการประเมินสมรรถนะของครูในการใช้เทคโนโลยี เพื่อพัฒนาคุณภาพการสอนและการบริหารจัดการโรงเรียน นอกจากนี้ยังต้องมีการประเมินระบบธุรการและการปฏิบัติการที่ใช้เทคโนโลยีเป็นฐานเพื่อทำการปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

6. ประเด็นทางสังคม กฎหมาย และจรรยาบรรณ ผู้นำทางเทคโนโลยีต้องดำเนินการให้เกิดความเสมอภาคในการเข้าถึงและใช้เทคโนโลยีในโรงเรียน โดยต้องกำหนดนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของเทคโนโลยีกับประเด็นทางสังคม กฎหมาย และจรรยาบรรณ เพื่อสร้างความตระหนักในหมู่ครู เจ้าหน้าที่ และนักเรียน นอกจากนี้ยังต้องมีการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีเพื่อสนองความต้องการของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษและการศึกษาแบบรายบุคคล โดยคำนึงถึงประเด็นด้านความเป็นส่วนตัว ความปลอดภัยออนไลน์ และสุขภาพที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี

กนกวรรณ โพธิ์ทอง (2559) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งประกอบไปด้วยคุณลักษณะร่วมที่สามารถวัดได้จากคุณลักษณะหลักทั้ง 6 ด้าน ดังนี้

1. ภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีภาวะผู้นำที่มุ่งเน้นการสื่อสารวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรมในการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการศึกษา โดยมุ่งส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการวางแผนและการดำเนินการเกี่ยวกับเทคโนโลยีในโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

2. การเรียนการสอน ผู้บริหารต้องสามารถเตรียมความพร้อมและสนับสนุนครูให้ใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการพัฒนาและเผยแพร่แนวทางปฏิบัติที่ดีในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน รวมถึงการประเมินและปรับปรุงการสอนให้สอดคล้องกับการใช้เทคโนโลยีที่มีคุณภาพ

3. ผลผลิตภาพและความเป็นมืออาชีพวิชาชีพ การใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงานเป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาองค์กรและบุคลากร ผู้บริหารควรส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มผลผลิตภาพในด้านต่าง ๆ เช่น การวางแผนงบประมาณ การสื่อสาร และการบริหารจัดการข้อมูล รวมถึงการพัฒนาศักยภาพของครูและเจ้าหน้าที่ในด้านการใช้เทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง

4. การสนับสนุน การจัดการ และการดำเนินงาน การบริหารจัดการเทคโนโลยีในโรงเรียนต้องมีการสนับสนุนจากผู้นำในการจัดหาและจัดสรรทรัพยากรด้านเทคโนโลยีให้เหมาะสมทั้งในด้านงบประมาณ ฮาร์ดแวร์ และซอฟต์แวร์ รวมถึงการตรวจสอบการให้บริการด้านเทคโนโลยีเพื่อให้เกิดความพึงพอใจและประสิทธิภาพในการดำเนินงาน

5. การวัด และการประเมินผล ผู้บริหารต้องมีการใช้เทคโนโลยีในการรวบรวมข้อมูลเพื่อการวัดผลต่าง ๆ เช่น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน หรือประสิทธิภาพของเทคโนโลยีในการสอน โดยต้องมีการประเมินและปรับปรุงเทคโนโลยีที่ใช้ในโรงเรียนให้เหมาะสมกับการพัฒนาการศึกษาและการใช้เทคโนโลยีในอนาคต

6. สังคมกฎหมาย และปัญหาทางจริยธรรม ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญกับประเด็นทางสังคม กฎหมาย และจริยธรรมที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี โดยต้องกำหนดนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีอย่างมีความรับผิดชอบ และต้องสร้างความตระหนักให้กับครู เจ้าหน้าที่ และนักเรียนถึงปัญหาด้านความเป็นส่วนตัว ความปลอดภัยทางออนไลน์ และการปฏิบัติตามกฎหมาย และจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีในโรงเรียน

จิตารัตน์ เหมือนสิงห์ (2559) ได้นำเสนอองค์ประกอบของภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีที่มีความสำคัญในการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา โดยแบ่งออกเป็น 6 ด้านหลัก ดังนี้

1. ภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ ผู้บริหารต้องมีภาวะผู้นำที่เข้มแข็งในการสนับสนุนการจัดการและการดำเนินงานเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีบทบาทในการชักนำ โน้มน้าว และส่งเสริมการใช้งานเทคโนโลยีในสถานศึกษา เพื่อให้การบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศสามารถบรรลุเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียนการสอน การจัดการด้านโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาจะต้องทำให้ผู้เรียนและผู้สอนได้รับประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีคุณภาพและเกิดความพึงพอใจในการใช้งาน โดยต้องมีการพัฒนาและปรับปรุงเทคโนโลยีให้เหมาะสมกับการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพในการเรียนรู้ของนักเรียน

3. ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม การใช้เทคโนโลยีบริหารจัดการ ผู้บริหารต้องจัดหาปัจจัยพื้นฐานทางเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ และโครงสร้างพื้นฐานที่เหมาะสมเพื่อรองรับการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ และเชื่อมโยงการจัดการการเรียนรู้ให้มีความสอดคล้องกัน

4. ด้านการสนับสนุน การจัดการ และการดำเนินการ การดำเนินงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศจะต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งรวมถึงการกระจายงบประมาณ และทรัพยากรต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับความต้องการของสถานศึกษา เพื่อให้เกิดการผสมกลมกลืนระหว่างเทคโนโลยีสารสนเทศและนโยบายการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

5. ด้านการวัดผลและการประเมินผล การใช้ระบบเทคโนโลยีเป็นฐานในการวัดผลและประเมินผลในด้านต่าง ๆ เช่น การประเมินประสิทธิภาพของการใช้งานเทคโนโลยีในระบบการศึกษา รวมถึงการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการปฏิบัติการที่ใช้เทคโนโลยีเพื่อยกระดับประสิทธิภาพในการเรียนการสอนและการบริหารงาน

6. ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้บริหารควรกำหนดนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา โดยเฉพาะในด้านลิขสิทธิ์และสิทธิบัตร รวมถึง

การสร้างความตระหนักในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความเป็นส่วนตัวและความปลอดภัยออนไลน์ เพื่อให้การใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษาเป็นไปอย่างมีจริยธรรมและเป็นไปตามข้อกำหนดทางกฎหมาย

ธนกฤต พราหมณ์นุก (2560) ได้เสนอองค์ประกอบของภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหาร ดังนี้

1. มีความรู้ทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้บริหารต้องมีวิสัยทัศน์ วางแผน และสามารถบูรณาการเทคโนโลยีเข้าสู่การพัฒนาองค์กรและบุคลากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยต้องมีความเข้าใจในประเภทของเทคโนโลยี รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง และเลือกใช้เทคโนโลยีได้อย่างเหมาะสมทั้งในระดับส่วนบุคคลและในองค์กร

2. มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการเรียนการสอน ผู้บริหารต้องสนับสนุนและส่งเสริมให้ครูและนักเรียนเข้าถึงเทคโนโลยี พร้อมสร้างระบบการเรียนรู้ที่บูรณาการเทคโนโลยีเข้าไปในหลักสูตร และทำหน้าที่เป็นต้นแบบในการใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มคุณภาพการเรียนรู้

3. มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหาร ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีการใช้เทคโนโลยีในการดำเนินงานบริหารเป็นกิจวัตร เช่น การสร้างทีมงานเพื่อพัฒนาเทคโนโลยี พัฒนาวิชาชีพ และจัดการแหล่งทรัพยากรเพื่อให้เกิดความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

4. มีการสนับสนุน การจัดการ และการดำเนินการ ผู้บริหารควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง โดยต้องให้กำลังใจ แนะนำ และโน้มน้าวผู้ที่ยังไม่เปิดรับหรือไม่มั่นใจในการใช้เทคโนโลยีให้มีทัศนคติที่ดีขึ้น

5. มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการวัดผลและประเมินผล ผู้บริหารต้องสามารถใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล วิเคราะห์ผล และประเมินคุณภาพของการบริหาร และการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งการประเมินประสิทธิภาพของเทคโนโลยีที่ใช้ภายในสถานศึกษา

6. มีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้บริหารต้องเป็นแบบอย่างที่ดีในการใช้เทคโนโลยีอย่างมีจริยธรรม เช่น การส่งเสริมความเสมอภาคในการเข้าถึงเทคโนโลยี การคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา การจัดสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย และการสร้างนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับความรับผิดชอบในการใช้เทคโนโลยี

7. มีการเปลี่ยนแปลงการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้บริหารต้องมีความยืดหยุ่นและไวต่อการเปลี่ยนแปลง พร้อมเปิดรับเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่สามารถยกระดับประสิทธิภาพในการบริหาร และการจัดการเรียนการสอนได้ดียิ่งขึ้น

อิทธิฤทธิ์ กลิ่นเดช (2560) ได้สรุปองค์ประกอบของภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีไว้ 4 องค์ประกอบ ดังนี้

1. การใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีความสามารถในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนการสอนของครูและนักเรียน อีกทั้งต้องสามารถนำเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้ในการกำหนดหลักสูตรการเรียนการสอน พร้อมทั้งส่งเสริมให้ครูสามารถนำเทคโนโลยีดังกล่าวมาปรับใช้และบูรณาการในการสอนรายวิชาต่าง ๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนอย่างสูงสุด

2. การสนับสนุน ส่งเสริม การจัดการ และการปฏิบัติ ผู้บริหารต้องมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นกิจวัตร ตลอดจนสามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการเพิ่มพูนและพัฒนาศักยภาพของทีมงาน อีกทั้งควรปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างในการใช้เทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน

3. การใช้เทคโนโลยีในการวัดผลและการประเมินผล ผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีควรสามารถนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการด้านการเรียนการสอนอย่างครอบคลุม ตั้งแต่การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ปัญหา การตีความข้อมูล และการประเมินผลทั้งในระดับผู้เรียนและระบบบริหารจัดการ ตลอดจนสามารถประเมินคุณภาพของเทคโนโลยีที่ใช้งานในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. การมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี ผู้บริหารควรแสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อสังคมในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยยึดหลักความถูกต้องตามกฎหมายและจริยธรรม ไม่ละเมิดพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร และควรดำเนินการจัดทำระเบียบหรือแนวทางในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาเพื่อให้ นักเรียนทุกคนสามารถเข้าถึงเทคโนโลยีได้อย่างปลอดภัย และเท่าเทียม

สัญญาภักดิ์ โยติ (2561) ได้นำเสนอองค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วย 5 ด้านสำคัญ ดังนี้

1. ด้านวิสัยทัศน์ในการเป็นผู้นำ ผู้บริหารควรมีความสามารถในการศึกษานโยบายจากหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ตลอดจนส่งเสริมการจัดหาและระดมทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านเทคโนโลยี

2. ด้านการพัฒนาการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ผู้บริหารต้องมีบทบาทเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยี และควรส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาทักษะที่จำเป็นในการจัดการเรียนรู้ยุคใหม่

3. ด้านความเป็นเลิศในการปฏิบัติงานอย่างมืออาชีพ ผู้บริหารควรมีภาวะผู้นำในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงาน และส่งเสริมให้ครูตระหนักถึงความสำคัญของการใช้เทคโนโลยีเพื่อการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ

4. ด้านการพัฒนาอย่างเป็นระบบ ผู้บริหารควรดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ความร่วมมือ โดยเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการสร้างความเข้าใจร่วมกัน กำหนดยุทธศาสตร์ วางแผนการพัฒนา และสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ร่วมกัน นอกจากนี้ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดูแลระบบข้อมูลสารสนเทศให้สามารถเข้าถึงและใช้งานได้อย่างสะดวกและมีประสิทธิภาพ

5. ด้านความเป็นพลเมืองดิจิทัล ผู้บริหารควรกำหนดนโยบายที่ชัดเจนในการใช้เทคโนโลยีสำหรับผู้เรียน พร้อมทั้งจัดเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องมือดิจิทัลให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการใช้งานของนักเรียน

สุนันทา สมใจ และวิชุดา กิจธรรม (2561) ได้เสนอองค์ประกอบของภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา โดยประกอบด้วย 6 ด้านหลัก ดังต่อไปนี้

1. ภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ ผู้บริหารควรมีความสามารถในการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนสามารถกระตุ้นและหล่อหลอมวิสัยทัศน์ร่วมกัน ตลอดจนสามารถสร้างและธำรงเครือข่ายชุมชนการเรียนรู้ให้มีความยั่งยืน โดยส่งเสริมบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษาให้เอื้อต่อการนำวิสัยทัศน์ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

2. การเรียนการสอน ผู้บริหารควรแสดงบทบาทเป็นแบบอย่างของการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง มีความสามารถในการพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยี ตลอดจนส่งเสริมการจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมในการเรียนรู้ โดยการใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพเพื่อส่งเสริมคุณภาพการเรียนการสอนของครู

3. ผลิภาพและความเป็นมืออาชีพ ผู้บริหารควรมีความสามารถในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อยกระดับขีดความสามารถทางวิชาชีพ ส่งเสริมการเติบโตในสายอาชีพของบุคลากรทางการศึกษา และสร้างองค์กรต้นแบบที่มีความเป็นมืออาชีพในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการบริหารและการจัดการเรียนรู้

4. การสนับสนุน การจัดการและการดำเนินงาน ผู้บริหารควรมีศักยภาพในการชักนำและโน้มน้าวให้เกิดความร่วมมือในการบูรณาการเทคโนโลยีกับการบริหารงานในโรงเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับนโยบายขององค์กรและสามารถบูรณาการได้อย่างลงตัว

5. การวัดและการประเมินผล ผู้บริหารควรใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือในการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

6. สังคม กฎหมาย และปัญหาทางจริยธรรม ผู้บริหารจำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีอย่างถูกต้องตามหลักจริยธรรมและกฎหมาย พร้อมทั้งส่งเสริมมาตรการความปลอดภัย และสร้างสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานที่ปลอดภัยสำหรับการใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษา

นิศาชล บำรุงศักดิ์ (2563) ได้เสนอองค์ประกอบของภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ของผู้บริหารโรงเรียนไว้ 5 ด้านสำคัญ ดังต่อไปนี้

1. ด้านวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้บริหารสถานศึกษาควรแสดงพฤติกรรม ที่สะท้อนถึงความสามารถในการสร้างวิสัยทัศน์ กำหนดเป้าหมาย ภาระงาน ตลอดจนตัวชี้วัด ความสำเร็จในด้านการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในองค์กร

2. ด้านสมรรถนะทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้บริหารควรมีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะ ที่จำเป็นในการใช้เทคโนโลยี รวมถึงมีความสามารถในการเลือกใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม ก้าวทัน การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี และสามารถประยุกต์เทคโนโลยีในการบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงาน ผู้บริหารควรแสดงถึง ความสามารถในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเสริมสร้างขีดความสามารถเชิงวิชาชีพของบุคลากร ในองค์กร เพิ่มผลผลิตภาพในการปฏิบัติงาน และส่งเสริมความก้าวหน้าในสายวิชาชีพผ่านการใช้ เทคโนโลยีอย่างเหมาะสม

4. ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน ผู้บริหารควรมี บทบาทในการส่งเสริมและผลักดันให้ครูบูรณาการเทคโนโลยีเข้าสู่การจัดการเรียนรู้ สนับสนุนให้ครู และนักเรียนสามารถเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา และสร้างความเชื่อมั่นในระบบการเรียน การสอนที่ใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือหลัก

5. ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้บริหารควรเป็นแบบอย่างในการใช้ เทคโนโลยีด้วยความรับผิดชอบ มีจริยธรรม และเคารพต่อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น พระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสาร ตลอดจนส่งเสริมให้ครู บุคลากร และนักเรียนสามารถเข้าถึงเทคโนโลยีได้ อย่างเหมาะสม ถูกต้องตามหลักจริยธรรม และสอดคล้องกับความต้องการอย่างแท้จริง

ชวีกา ทีเจริญ (2562) ได้สรุปองค์ประกอบภาวะผู้นำยุคเทคโนโลยีของผู้บริหาร ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ดังนี้

1. การมีวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยี ผู้บริหารควรแสดงพฤติกรรมที่มุ่งสร้างแรงบันดาลใจ ให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนในการบูรณาการเทคโนโลยีเพื่อการส่งเสริม การเรียนรู้ มีความสามารถในการสื่อสารวิสัยทัศน์ให้บุคลากรเกิดความเข้าใจและความมั่นใจ ว่าวิสัยทัศน์ดังกล่าวสามารถนำพาองค์กรไปสู่เป้าหมายได้ ตลอดจนสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อ การนำนโยบายสู่การปฏิบัติจริง

2. การมีสมรรถนะทางเทคโนโลยี ผู้บริหารควรมีความรู้ ความสามารถ และทักษะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อบริหารจัดการสารสนเทศ สามารถสื่อสารกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งสามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อเข้าถึงแหล่งข้อมูลความรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา และส่งเสริมการพัฒนาขีดความสามารถของสถานศึกษา

3. การสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการบริหารงาน ผู้บริหารควรแสดงบทบาทในการใช้เทคโนโลยีเพื่อออกแบบหลักสูตรและกลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ ตลอดจนเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน ส่งเสริมให้ครูสามารถบูรณาการเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม

4. การสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน ผู้บริหารควรมีบทบาทในการจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยี ส่งเสริมให้ครูพัฒนาทักษะทางวิชาชีพด้านเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง จัดให้มีที่ปรึกษาทางวิชาการเพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ และสร้างวัฒนธรรมการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอนอย่างยั่งยืนในสถานศึกษา

5. การใช้เทคโนโลยีในการวัดผลและประเมินผล ผู้บริหารควรสามารถนำเทคโนโลยีมาใช้ในการกระบวนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ เช่น การพัฒนาระบบเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล การจัดทำเครื่องมือวัดผลที่สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ การรายงานผลการเรียนในระดับบุคคล รายชั้นเรียน และในภาพรวมของสถานศึกษา ตลอดจนติดตามและนิเทศด้วยระบบเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพ

6. การมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี ผู้บริหารควรแสดงพฤติกรรมที่สะท้อนถึงความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบริบทด้านสังคม กฎหมาย และจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี ดำเนินการอย่างโปร่งใส มีความรับผิดชอบต่อสังคม สนับสนุนให้บุคลากรเข้าถึงเทคโนโลยีอย่างเท่าเทียม และส่งเสริมให้ครูมีความตระหนักในด้านจริยธรรมของการใช้เทคโนโลยี รวมทั้งบังคับใช้มาตรการด้านความปลอดภัย ลิขสิทธิ์ และการใช้งานอย่างถูกต้องตามกฎหมาย

ทอฝัน กรอบทอง (2560) ได้เสนอองค์ประกอบของภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาไว้ 4 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ภาวะผู้นำด้านการจัดการเรียนการสอนด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้บริหารควรมีความรู้ ความสามารถ และทักษะพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมถึงสามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีได้อย่างเหมาะสมในบริบทของสถานศึกษา อีกทั้งต้องมีความสามารถในการส่งเสริมและผลักดันให้ครูนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนรู้และการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ

2. การมีวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้บริหารควรแสดงบทบาทของผู้นำที่มุ่งเน้นการใช้เทคโนโลยีในการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร โดยใช้เทคโนโลยี

เป็นเครื่องมือส่งเสริมการเรียนรู้ การมีส่วนร่วมของครูและนักเรียน ตลอดจนสามารถเลือกใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมกับความต้องการและบริบทของสถานศึกษา

3. การมีการพัฒนาวิชาชีพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้บริหารควรมีบทบาทในการสนับสนุน ส่งเสริม และให้ความช่วยเหลือแก่บุคลากรในด้านการพัฒนาทางวิชาชีพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้งมีความสามารถในการควบคุม กำกับดูแล และบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างมีระบบ โดยมุ่งเน้นการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อยกระดับขีดความสามารถทางวิชาชีพ และสร้างโอกาสในการพัฒนาและความก้าวหน้าในสายอาชีพ

4. การมีสมรรถนะทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้บริหารควรมีวิสัยทัศน์ ความรู้ และความเข้าใจในการนำเทคโนโลยีมาบูรณาการเพื่อการพัฒนาตนเองและบุคลากรในองค์กร โดยสามารถใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสมและเกิดประโยชน์สูงสุด ส่งผลให้การดำเนินงานภายในสถานศึกษาบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งช่วยลดช่องว่างด้านการเข้าถึงและการใช้เทคโนโลยีภายในองค์กรได้อย่างเป็นรูปธรรม

จากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์องค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี จากแนวคิดของนักการศึกษาหลายท่าน ซึ่งแสดงรายละเอียดการสังเคราะห์ดังตาราง

ตาราง 1 แสดงการสังเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี ของผู้บริหารสถานศึกษา

แนวคิด ทฤษฎี ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี	สฤัญญา แซ่มซ้อย (2558)	กนกวรรณ โพธิ์ทอง และคณะ(2559)	ธิดารัตน์ เหมอินสิงห์ (2559)	ธนกฤต พรหมเนน (2560)	อิทธิฤทธิ์ กลิ่นเดช (2560)	ทอฝัน กรอบทอง (2560)	ชัญญภาภัค ไชยดี (2561)	สุนันทา สมใจ และคณะ (2561)	ชวิกา ทีเจริญ (2562)	นิศาชล บำรุงศักดิ์ (2563)	ความถี่	ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีที่ศึกษา
1. ด้านวิสัยทัศน์	✓	✓	✓			✓	✓	✓	✓	✓	8	✓
2. ด้านการจัดเรียนการสอน	✓	✓	✓	✓	✓			✓	✓	✓	8	✓
3. ด้านการผลิตและความเป็นมืออาชีพ	✓	✓					✓	✓			4	
4. ด้านการบริหารงาน	✓		✓	✓					✓	✓	6	✓

ตาราง 1 (ต่อ)

แนวคิด ทฤษฎี ภาวะผู้นำ เชิงเทคโนโลยี	สัญญา ชมชัย (2558)	กนกวรรณ โพธิ์ทอง และคณะ(2559)	ธิดารัตน์ เหมือนสิงห์ (2559)	ธนกฤต พราหมณ์นวก (2560)	อิทธิฤทธิ์ กลิ่นเดช (2560)	ทอฝัน กรอบทอง (2560)	ชัยญญาภัค ไยดี (2561)	สุนันทา สมใจ และคณะ (2561)	ชวริกา ทีเจริญ (2562)	นิศาชล บำรุงศักดิ์ (2563)	ความถี่	ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีที่ศึกษา
5. ด้านการวัดและ ประเมินผล	✓	✓	✓	✓	✓			✓	✓		7	✓
6. ด้านจริยธรรม	✓	✓	✓	✓	✓			✓	✓	✓	8	✓
7. ด้านการจัดการ และการดำเนินการ		✓	✓	✓	✓			✓			5	
8. ด้านการพัฒนา อย่างเป็นระบบ							✓				1	
9. ด้านสมรรถนะทาง เทคโนโลยีสารสนเทศ						✓			✓	✓	3	
10. ด้านความรู้ ทางเทคโนโลยี				✓							1	
11. ด้านการพัฒนา วิชาชีพ						✓					1	
12. ด้านการสอน เทคโนโลยีสารสนเทศ						✓					1	
13. ด้านการ เปลี่ยนแปลงการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ				✓							1	
14. ด้านการพัฒนา การเรียนรู้ยุคดิจิทัล							✓				1	

ตาราง 1 (ต่อ)

แนวคิด ทฤษฎี ภาวะผู้นำ เชิงเทคโนโลยี										
	สัญญา แซมซ้อย (2558)	กนกวรรณ โพธิ์ทอง และคณะ(2559)	ธิดารัตน์ เหมอินสิงห์ (2559)	ธนกฤต พราหมณ์นวก (2560)	อิทธิฤทธิ์ กลิ่นเดช (2560)	ทอฝัน กรอบทอง (2560)	ชัยญญาภัค โยดี (2561)	สุนันทา สมใจ และคณะ (2561)	ชวริกา ทีเจริญ (2562)	นิศาชล บำรุงศักดิ์ (2563)
15. ด้านความเป็น พลเมืองดิจิทัล							✓			1
16. ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม การจัดการ และการปฏิบัติ				✓						1

จากตารางการสังเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี จากนักวิชาการและนักการศึกษา ดังตาราง จะเห็นได้ว่าองค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี ที่ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์แนวคิดสำคัญในส่วนที่เหมือนกันของนักวิชาการหลาย ๆ ท่าน โดยใช้เกณฑ์ในการพิจารณาจากองค์ประกอบที่มีความถี่ร้อยละ 50 ขึ้นไป ซึ่งจากนักวิชาการที่ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์ จำนวนทั้งสิ้น 10 ท่าน จึงทำให้ผู้วิจัยเลือกองค์ประกอบที่มีความถี่ตั้งแต่ 5 ขึ้นไปในการคัดเลือกองค์ประกอบเพื่อใช้เป็นองค์ประกอบหลักในการศึกษาของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อกำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยในครั้งนี้ จำนวน 5 ด้าน คือ 1) ด้านการเรียนการสอน 2) ด้านการวัดผลและประเมินผล 3) ด้านการบริหารงาน 4) ด้านจริยธรรม 5) ด้านวิสัยทัศน์ โดยมีรายละเอียดของแต่ละองค์ประกอบที่จะนำไปสู่การสังเคราะห์เพื่อกำหนดนิยามเชิงปฏิบัติการ ดังต่อไปนี้

1. ด้านการเรียนการสอน

นิภา แยมวจิ (2558) ได้ศึกษาบทบาทของเทคโนโลยีที่มีต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอน และสรุปไว้ว่า เทคโนโลยีมีความเกี่ยวข้องข้องกับการเรียนการสอนใน 3 ลักษณะสำคัญ ได้แก่ ประการแรก การเรียนรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยี (learning about technology) เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งให้ผู้เรียนเข้าใจระบบการทำงานของคอมพิวเตอร์ รวมถึงมีทักษะในการใช้งานระบบคอมพิวเตอร์

อย่างถูกต้องและเหมาะสม เพื่อให้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในบริบทของการเรียนรู้และการดำรงชีวิตได้ ประการที่สอง การเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยี (learning by technology) เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือในการถ่ายทอดความรู้ ฝึกฝนทักษะ และเสริมสร้างความสามารถในด้านต่าง ๆ โดยผู้เรียนสามารถเข้าถึงเนื้อหาหรือกิจกรรมผ่านสื่อเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่หลากหลาย ซึ่งช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพของการเรียนรู้ได้ดียิ่งขึ้น และประการที่สาม การเรียนรู้ร่วมกับเทคโนโลยี (learning with technology) เป็นการเรียนรู้ที่เกิดจากการมีปฏิสัมพันธ์แบบสองทาง (interactive) ระหว่างผู้เรียนกับเทคโนโลยี โดยเน้นกระบวนการมีส่วนร่วม การตอบสนอง และการเรียนรู้จากประสบการณ์ตรงผ่านระบบเทคโนโลยีที่ออกแบบมาเพื่อการศึกษา ทั้งนี้ การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิภาพ จำเป็นต้องอาศัยบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการสนับสนุน ส่งเสริม และสร้างแรงจูงใจให้ครูนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างหลากหลายและเหมาะสมกับบริบทของผู้เรียน เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับมาตรฐานหลักสูตร

สมชาย นำประเสริฐชัย (2558) ได้ให้ทัศนะเกี่ยวกับการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน โดยเสนอว่า การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนกระบวนการเรียนรู้สามารถดำเนินการได้หลากหลายวิธีการและหลากหลายรูปแบบ ประกอบด้วย 1) การใช้คอมพิวเตอร์ในการประมวลผล จัดเก็บ และเผยแพร่สารสนเทศ โดยการใช้ e-mail และเว็บไซต์ ซึ่งทำหน้าที่เป็นช่องทางในการสื่อสาร ส่งต่อข้อมูล และให้บริการด้านเนื้อหาทางวิชาการแก่ผู้เรียนและครูผู้สอน 2) การใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเป็นสื่อกลางในการกระจายข้อมูลความรู้ เช่น การใช้เครือข่ายท้องถิ่น (LAN: Local Area Network) ภายในสถานศึกษา และการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อเชื่อมโยงฐานข้อมูลสารสนเทศ ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนใช้ในการติดตามและตรวจสอบการเรียนรู้ของนักเรียน 3) การใช้เทคโนโลยีการสื่อสาร เช่น คลื่นไมโครเวฟ และการส่งสัญญาณผ่านดาวเทียมเพื่อการถ่ายทอดการสอน ซึ่งเหมาะสำหรับการเรียนการสอนในพื้นที่ห่างไกล หรือกรณีที่ต้องการกระจายการถ่ายทอดสดไปยังกลุ่มเป้าหมายในวงกว้าง 4) การจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บไซต์ (Web-Based Instruction) โดยมีการใช้เครื่องมือประกอบ เช่น e-mail และเว็บบอร์ด เพื่อให้เกิดการสื่อสารแบบสองทาง (Interactive Communication) ระหว่างครูและผู้เรียน ซึ่งส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ 5) การสอนทางไกลในรูปแบบ e-learning ซึ่งเป็นการจัดการเรียนการสอนผ่านระบบ ICT โดยเทคโนโลยีสารสนเทศมีบทบาทสำคัญในการพัฒนารูปแบบการเรียนรู้ใหม่ สร้างระบบบริการทางการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ต้นทุนต่ำ และสามารถขยายบริการได้อย่างครอบคลุมมากยิ่งขึ้น และ 6) การเรียนรู้ในลักษณะของ “ห้องเรียนเสมือน” (Virtual Classroom) โดยการใช้การถ่ายทอดสดการสอนจากสถานศึกษาแห่งหนึ่งไปยัง

อีกสถานศึกษา ซึ่งเป็นแนวทางที่ช่วยสนับสนุนการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ เสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการพัฒนาความคิด การวิเคราะห์ และทักษะในการแก้ไขปัญหาของผู้เรียน

สุนันทา สมใจ และวิชุดา กิจธรรม (2561) ได้ให้ความหมายของการเรียนรู้และการสอนว่า เป็นกระบวนการที่ผู้บริหารต้องแสดงบทบาทเป็นแบบอย่างในการเรียนรู้และการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งต้องมีการจัดการบรรยากาศการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือในการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสมจะช่วยเสริมสร้างประโยชน์สูงสุดในการสนับสนุนการเรียนการสอนของครูและการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่ดี

นิสาชล บำรุงภักดี (2563) ได้ให้ความหมายของการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในด้านการจัดการเรียนการสอนว่า หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียนที่แสดงออกถึงความสามารถในการผลักดันให้ครูนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนรู้และการสอน โดยผู้บริหารต้องสามารถบูรณาการเทคโนโลยีเข้ากับหลักสูตรหรือกิจกรรมการเรียนการสอนต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม รวมถึงการอำนวยความสะดวกให้ครูและนักเรียนสามารถเข้าถึงสาระความรู้ได้อย่างรวดเร็วและทุกที่ทุกเวลา เพื่อสร้างความมั่นใจในระบบการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพและทันสมัย

จากความหมายด้านการเรียนการสอน สรุปได้ว่า การเรียนการสอน หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารในการสนับสนุนให้ครูใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนให้หลากหลายและเหมาะสม เพื่อยกระดับการเรียนการสอนให้เป็นไปตามมาตรฐานของหลักสูตร โดยใช้เทคโนโลยีให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน รวมถึงส่งเสริมให้ครูและบุคลากรได้รับการอบรมเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาวิชาชีพอย่างมีคุณภาพ

2. ด้านการวัดผลและประเมินผล

สุกัญญา แซ่มซ้อย (2558) ได้ให้ความหมายของการวัดและประเมินผลว่า หมายถึง การสร้างระบบที่ใช้เทคโนโลยีในการรวบรวมข้อมูลสำหรับการวัดและประเมินผล โดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในระบบธุรการและการพัฒนาด้านวิชาการ รวมถึงการสนับสนุนการประเมินสมรรถนะของครู เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนในองค์กรการศึกษา

ชนกฤต พรหมนันท (2559) ได้ให้ความหมายของการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผลว่า หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียนที่สามารถนำเทคโนโลยีมาใช้ในการประเมินผลทั้งในด้านการเรียนการสอนและการประเมินผลทั่วไป การใช้เทคโนโลยีในการประเมินผลนั้นช่วยพัฒนาระบบการบริหารจัดการ โดยสามารถเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์

และแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อนำผลลัพธ์ที่ได้มาใช้ในการประเมินคุณภาพของเทคโนโลยีที่ใช้ในสถานศึกษา ซึ่งจะช่วยสร้างความมั่นใจในการบริหารจัดการการเรียนการสอนให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด

สุนันทา สมใจ และวิชุดา กิจธรรม (2561) ได้ให้ความหมายของการวัดผลและการประเมินผลว่า หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการกระบวนการวัดผลและการประเมินผล เพื่อบูรณาการและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

จากความหมายด้านการวัดผลและประเมินผล สรุปได้ว่า การวัดผลและประเมินผล หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลผลข้อมูลในการวัดผลและการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนรวมถึงการวินิจฉัยและประเมินระบบการบริหารจัดการสถานศึกษา

3. ด้านการบริหารงาน

ธนกฤต พรหมนนก (2559) ได้ให้ความหมายของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในด้านการบริหารงานว่า หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียนที่แสดงถึงความสามารถในการอำนวยความสะดวก ส่งเสริม และสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการผลิตชิ้นงานต่าง ๆ โดยการเพิ่มการใช้เทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังมีการกำกับและติดตามเพื่อให้แน่ใจว่าเป้าหมายดังกล่าวยังคงดำเนินไปได้ และสนับสนุนการสร้างแรงจูงใจให้ครูใช้เทคโนโลยีในห้องเรียน พร้อมทั้งสร้างความเชื่อมั่นในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการเรียนการสอน

สุนันทา สมใจ และวิชุดา กิจธรรม (2561) ได้ให้ความหมายของการสนับสนุนการจัดการและการปฏิบัติว่า หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารในการชักนำและสร้างแรงจูงใจเพื่อส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการบริหารงานภายในสถานศึกษาและในการจัดการเรียนรู้ภายในห้องเรียน เพื่อให้เกิดความร่วมมือและความเชื่อมั่นจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

นิศาชล บำรุงภักดี (2563) ได้ให้ความหมายของการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในด้านการบริหารงานว่า หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียนที่แสดงถึงความสามารถในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มขีดความสามารถเชิงวิชาชีพของทีมงาน ซึ่งจะนำไปสู่การเพิ่มผลิตภาพ การใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน และการพัฒนาความก้าวหน้าในด้านวิชาชีพโดยการใช้เทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพ

จากความหมายด้านการบริหารงาน สรุปได้ว่า การบริหารงาน หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน รวมถึงการพัฒนาจนพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาชีพและการใช้เทคโนโลยีในการบริหารงานในสถานศึกษาอย่างเหมาะสม

4. ด้านจริยธรรม

ชนกฤต พรหมนนก (2559) ได้ให้ความหมายของการมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศว่า หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหารสถานศึกษาระดับพื้นฐานแสดงออกถึงการเป็นแบบอย่างในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศโดยมีความรู้และความเข้าใจที่ถูกต้อง พร้อมทั้งแสดงความระมัดระวังและรับผิดชอบต่อสังคม โดยการเสริมสร้างและดำเนินนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎหมายลิขสิทธิ์อย่างเคร่งครัด

สุนันทา สมใจ และวิชุดา กิจธรรม (2561) ได้ให้ความหมายของสังคม กฎหมาย และจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศว่า หมายถึง การที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยี โดยการส่งเสริมและบังคับใช้มาตรการที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยในการใช้เทคโนโลยี รวมทั้งการสนับสนุนและสร้างสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานที่ปลอดภัยในการใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษา เพื่อให้การใช้งานเทคโนโลยีเป็นไปอย่างมีความรับผิดชอบและสอดคล้องกับหลักจริยธรรม

นิศาชล บำรุงศักดิ์ (2563) ได้ให้ความหมายของจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศว่า หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหารสถานศึกษาแสดงออกถึงการเป็นแบบอย่างในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างปลอดภัย โดยมีความรับผิดชอบต่อสังคม พร้อมทั้งส่งเสริมให้ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียนสามารถเข้าถึงเทคโนโลยีได้อย่างเหมาะสมและตรงกับความต้องการที่ไม่ขัดต่อกฎหมาย

จากความหมายด้านจริยธรรม สรุปได้ว่า จริยธรรม หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงานอย่างมีคุณธรรม มีความระมัดระวัง รับผิดชอบต่อสังคม เข้าถึงเทคโนโลยีได้โดยไม่ขัดต่อจริยธรรม สนับสนุนการใช้ข้อมูลสารสนเทศที่ไม่ขัดต่อพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารและจริยธรรม รวมถึงการคำนึงถึงความปลอดภัย และคำนึงถึงลิขสิทธิ์และทรัพย์สินทางปัญญา

5. ด้านวิสัยทัศน์

สมชาย เทพแสง (2559) ได้สรุปไว้ว่า ภาวะผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยี พบว่าภาวะผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยีจะต้องมีองค์ประกอบสำคัญอย่างน้อย 5 ประการ ได้แก่ 1) วิสัยทัศน์ที่มุ่งเพิ่มพลังอำนาจให้กับบุคลากรในสถานศึกษา 2) การมีความสามารถในการทำงานเป็นทีมและสร้างมนุษยสัมพันธ์ รวมถึงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ 3) การกำหนดวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนและการนำพาบุคลากรไปสู่เป้าหมายปลายทาง 4) การเพิ่มพลังอำนาจให้บุคลากรทำงานเต็มศักยภาพด้วยความเต็มใจ โดยเน้นการทำงานเป็นทีม 5) การใช้หลักมนุษยสัมพันธ์ในการสร้าง

เครือข่ายเพื่อระดมทรัพยากรจากภายนอก เช่น ผู้ปกครองและชุมชน เพื่อสนับสนุนการพัฒนาสถานศึกษาให้เจริญก้าวหน้าและมีคุณภาพ

สุชญา โกมลวานิช (2563) ได้ให้ความหมายของการมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยีว่า หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงออกในการดำเนินงานในสถานศึกษา โดยสามารถสร้างกลยุทธ์ในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อส่งเสริมให้ครูและบุคลากรสามารถเรียนรู้ ปรับตัว และพัฒนาตนเอง รวมถึงการสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ โดยการกำหนดนโยบายดิจิทัลและข้อตกลงร่วมในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล พร้อมทั้งการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ

เอกรัตน์ เชื้อวงศ์ (2563) ได้ให้ความหมายของการมีภาวะผู้นำและวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยีว่า หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียนที่แสดงออกในการดำเนินงาน โดยสามารถสร้างวิสัยทัศน์ในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามามีใช้ในการปฏิบัติงาน ซึ่งรวมถึงการสร้างวิสัยทัศน์ที่มุ่งเน้นไปที่เทคโนโลยีดิจิทัล การมีส่วนร่วมในการวางแผน และการสร้างวิสัยทัศน์ที่สนับสนุนการพัฒนาและสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ

จากความหมายด้านวิสัยทัศน์ สรุปได้ว่า วิสัยทัศน์ หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารในการกำหนดเป้าหมายในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน โดยผสมผสานให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการ มีวิสัยทัศน์และความตั้งใจในการจัดการเรียนรู้ มีการสื่อสารและสร้างแรงจูงใจให้ครูและบุคลากรของสถานศึกษาในการนำเทคโนโลยีไปใช้ มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนและบุคลากรเข้าถึงเทคโนโลยีได้อย่างทั่วถึง รวมทั้งสนับสนุนให้ครูและบุคลากรของสถานศึกษามีการพัฒนาทางวิชาชีพโดยใช้เทคโนโลยีได้อย่างต่อเนื่อง

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา

1. ความหมายของการบริหารสถานศึกษา

การบริหารสถานศึกษาคือการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการจัดการและการบริหารทรัพยากรต่าง ๆ ในสถานศึกษาเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการศึกษา ซึ่งมีการดำเนินงานที่ครอบคลุมหลายด้าน เช่น การจัดการเรียนการสอน การพัฒนาบุคลากร การบริหารงานวิชาการ และการบริหารทรัพยากรที่จำเป็นในการสนับสนุนการเรียนรู้ นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการบริหารสถานศึกษาในมุมมองต่าง ๆ ดังนี้

วิโรจน์ สารรัตนะ (2557) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษาหมายถึง กระบวนการทำงานร่วมกับบุคคลและทรัพยากรในการจัดกระบวนการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนและสังคมมีการพัฒนาโดยการถ่ายทอดความรู้ การอบรม การสืบสวนทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์ความก้าวหน้า

ทางวิชาการ และการสร้างองค์ความรู้ที่ส่งเสริมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต การบริหารสถานศึกษาจึงไม่เพียงแต่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนเท่านั้น แต่ยังครอบคลุมถึงการส่งเสริมการพัฒนาความคิดและทักษะของผู้เรียนเพื่อให้สามารถเติบโตและปรับตัวในสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สุภัค ยมพุก และวิโรจน์ เจษภูณิกัณณ์ (2558) ได้อธิบายการบริหารสถานศึกษา ไว้ว่าเป็นการดำเนินการต่าง ๆ ภายในสถานศึกษาที่มุ่งเน้นให้บุคลากรเกิดการรับรู้กระบวนการในการบริหารสถานศึกษา สร้างความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน และเสริมสร้างความร่วมมือและความรับผิดชอบต่อนหน้าที่เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วยการบริหารงานวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป การบริหารที่มีประสิทธิภาพจะส่งผลให้สถานศึกษาสามารถบรรลุเป้าหมายในด้านต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

สัมมา รณิธย์ (2560) กล่าวถึงการบริหารสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจนว่า หมายถึงกระบวนการบริหารจัดการสถานศึกษาที่ผู้บริหารดำเนินกิจกรรมหรือกระบวนการต่าง ๆ โดยมีการร่วมมือของผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ซึ่งประกอบไปด้วยการวางแผน การวินิจฉัยสั่งการ การควบคุม และการจัดการเพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพ มีความรู้ และมีความสามารถตามเจตนารมณ์ของสถานศึกษา โดยมีการส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ให้แก่ผู้เรียน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายการศึกษาที่ตั้งไว้

จิตติมา อัครธิพิงศ์ (2561) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการต่าง ๆ ภายในสถานศึกษาที่มุ่งเน้นการให้บุคลากรในสถานศึกษามีการรับรู้กระบวนการบริหารที่ชัดเจนและสามารถสร้างความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งส่งเสริมการทำงานร่วมกัน และสร้างความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ เพื่อให้การดำเนินงานในสถานศึกษาบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ตั้งไว้ ซึ่งประกอบด้วยการบริหารงานวิชาการ การบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป

สรุปได้ว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง การใช้ความรู้ ความสามารถ ทักษะ และประสบการณ์ในการบริหารงาน 4 งาน คือ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานบุคคลและการบริหารงานทั่วไป ให้บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

2. ความหมายของประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา

สถานศึกษาเป็นองค์กรประเภทหนึ่งที่มีเป้าหมายเพื่อการจัดการศึกษา การศึกษาประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษา มีนักวิชาการได้กล่าวไว้ทั้งการบริหารองค์กรและการบริหาร

สถานศึกษาเพื่อให้เกิดความเข้าใจ ในที่นี้จึงขอเสนอความหมาย และความสำคัญทั้งการบริหารองค์กร และการบริหารสถานศึกษา ดังนี้

เอกชัย กี่สุขพันธ์ (2553) ได้ให้ความหมายของประสิทธิผลไว้ว่า ประสิทธิผล หมายถึง ผลผลิตที่ตรงตามความต้องการหรือตรงตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ในการบริหาร ซึ่งหมายถึงการดำเนินงานที่ทำให้เกิดผลตามที่คาดหวังเพื่อความดีงามของการพัฒนา ประสิทธิผลจึงหมายถึงการดำเนินการให้สามารถบรรลุผลตามจุดมุ่งหมายที่ต้องการได้อย่างครบถ้วน เหมาะสม และดีงาม

เฉลิมชัย หาญกล้า (2559) ให้ความหมายไว้ว่า ประสิทธิผล หมายถึง การทำในสิ่งที่ถูกต้องเพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร โดยการเลือกเป้าหมายที่เหมาะสมและสามารถดำเนินการได้ตามนั้น ซึ่งก่อให้เกิดความสำเร็จในการปฏิบัติงาน และเป็นจุดเน้นที่สำคัญในการบริหาร

สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา หมายถึง ผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีระบบการบริหารคุณภาพ การศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และสาธารณชน สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ มีคุณภาพตรงตามมาตรฐานทางการศึกษาและตรงความต้องการของผู้รับบริการ

3. ความสำคัญของประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึง ความสำคัญของประสิทธิผลในการบริหารองค์กร และการบริหารสถานศึกษา ไว้ดังนี้

อาภรณ์ อ่อนคง (2556) ได้กล่าวถึงความสำคัญของประสิทธิผลในการบริหารองค์กร ไว้ว่า ประสิทธิผล เป็นปัจจัยสำคัญที่กำหนดว่าองค์กรจะประสบความสำเร็จหรือไม่ การบริหารสถานศึกษาก็เช่นเดียวกัน หากไม่สามารถบรรลุผลตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ก็อาจส่งผลกระทบต่อการทำงานในระยะยาว อาภรณ์ได้เน้นความสำคัญของประสิทธิผลในการบริหารองค์กรใน 3 ประเด็นหลัก ดังนี้

1. ช่วยในการตรวจสอบวัตถุประสงค์ของการก่อตั้งองค์กร การกำหนดวัตถุประสงค์ และเป้าหมายเป็นขั้นตอนแรกในการเริ่มต้นการบริหารสถานศึกษา ซึ่งจะเป็นแนวทางในการดำเนินงานให้สามารถบรรลุความต้องการและเป้าหมายที่ตั้งไว้ เมื่อมีการตรวจสอบประสิทธิผลก็สามารถยืนยันได้ว่าองค์กรยังคงมุ่งมั่นไปในทิศทางที่ถูกต้องหรือไม่

2. เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานกับแผนงานที่ได้กำหนดไว้ การบริหารสถานศึกษา ต้องมีการวางแผนที่ชัดเจนในการกำหนดบทบาทหน้าที่ การจัดสรรทรัพยากร และการบริหารจัดการ เพื่อให้สามารถดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล การตรวจสอบประสิทธิผลช่วยในการประเมินว่าแผนงานที่กำหนดไว้ได้ผลตามที่คาดหวังหรือไม่

3. ช่วยในการประเมินผลสำเร็จลุล่วงตามเป้าหมายกับวัตถุประสงค์ ประสิทธิภาพช่วยให้สามารถประเมินผลงานและตรวจสอบว่าองค์กรหรือสถานศึกษาสามารถบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ได้หรือไม่ หากผลงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่ตั้งไว้จะสะท้อนถึงการบริหารที่มีประสิทธิภาพ

ภารดี อนันต์นาวิ (2557) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของประสิทธิภาพในการบริหารองค์กรว่า ประสิทธิภาพ มีบทบาทสำคัญในการช่วยตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานขององค์กร โดยเฉพาะการตรวจสอบวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดตั้งองค์กรให้ได้ผลตามที่คาดหวัง ซึ่งจะช่วยให้การดำเนินงานในแต่ละกิจกรรมหรือโครงการเป็นไปตามแผนที่ได้วางไว้ เช่น การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ การจัดสรรทรัพยากร การใช้ทรัพยากรและอำนาจหน้าที่การบริหารงานที่มีประสิทธิภาพ การประเมินผลการปฏิบัติงานก็จะสามารถนำมาวัดผลได้ว่าองค์กรหรือสถานศึกษานั้นสามารถบรรลุตามเป้าหมายหรือไม่ โดยการเปรียบเทียบผลลัพธ์ที่ได้จากแผนงานกับวัตถุประสงค์ขององค์กร หากผลลัพธ์ตรงกับความคาดหวังขององค์กร ก็ถือว่าองค์กรนั้นมีประสิทธิภาพสูง

สรุปได้ว่า ความสำคัญของประสิทธิภาพในการบริหารองค์กร และการบริหารสถานศึกษา เป็นสิ่งแสดงให้เห็นถึงข้อมูลและความสำเร็จขององค์กรนั้น ๆ ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และแผนที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ประสิทธิภาพของการบริหารสามารถพิจารณาได้จากประสิทธิภาพระดับบุคคล ทั้งแบบเดี่ยวและกลุ่มและประสิทธิภาพระดับองค์กร

4. มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561

มาตรฐานการศึกษาชาติ เป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะและคุณภาพที่พึงประสงค์ของคนไทย เพื่อให้สถานศึกษาทุกแห่งยึดเป็นกรอบสำหรับสร้างคนไทย 4.0 ที่มีแตกต่างกันในด้านท้องถิ่น ให้มีจุดมุ่งหมายเดียวกันคือ การธำรงความเป็นไทยและแข่งขันได้ในเวทีโลก เพื่อเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศทั้งในมิติต่าง ๆ ได้ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2562) ซึ่งการที่สถานศึกษาแต่ละแห่งจะสามารถนำพาสถานศึกษาให้บรรลุตามมาตรฐานการศึกษาชาติที่กำหนดไว้ได้นั้น สถานศึกษาจำเป็นต้องมีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามข้อกำหนดของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ซึ่งมีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายในไว้ดังนี้

สำนักคณะกรรมการการศึกษา (2542) ได้กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายใน หมายถึง กระบวนการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา ซึ่งดำเนินการโดยบุคลากรของสถานศึกษาหรือหน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น ๆ ด้วยการดำเนินการประเมิน

คุณภาพภายในเพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้

สมชัย จรรยาไพบุลย์ (2557) ได้กล่าวถึงการประกันคุณภาพการศึกษาว่าเป็นกระบวนการที่มีการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยผู้ที่ดำเนินการอาจเป็นบุคลากรภายในของสถานศึกษาเอง หรือหน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น ๆ ซึ่งการตรวจสอบนี้ช่วยให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

สำนักงานการทดสอบทางการศึกษา (2563) ได้กล่าวถึงการประกันคุณภาพว่า หมายถึง กระบวนการที่ดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ตามมาตรการหรือระบบที่กำหนดขึ้นเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งจะช่วยสร้างความมั่นใจและความพึงพอใจแก่ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม ว่านักเรียนได้รับการศึกษาในคุณภาพที่เหมาะสมและบรรลุเป้าหมายการเรียนรู้ที่กำหนดไว้

ศุภชัย นาทะพันธ์ (2562) ได้กล่าวว่า ได้กล่าวถึงการประกันคุณภาพการศึกษาว่าเป็นกระบวนการที่เน้นการผสมผสานคุณภาพ 3 ส่วนหลัก ได้แก่ คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา, คุณภาพตามความต้องการของผู้เรียนและผู้ปกครอง, และคุณภาพตามความมุ่งหมายของสถานศึกษา ซึ่งทุกส่วนต้องได้รับการพิจารณาอย่างรอบคอบ การประกันคุณภาพจึงต้องอาศัยการบริหารการศึกษาที่มีคุณภาพ โดยเฉพาะการนำหลักการของการประกันคุณภาพที่เน้นการวางแผนและการดำเนินงานอย่างเป็นระบบมาใช้ในการบริหารการศึกษา ซึ่งการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจะมุ่งเน้นที่การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายใน ซึ่งกระบวนการนี้จะดำเนินการโดยบุคลากรภายในของสถานศึกษาหรือหน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น ๆ ทั้งนี้ต้องมีการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนและทำให้ได้ผลลัพธ์ที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน

สรุปได้ว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบ ปรับปรุงคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล เพื่อเป็นการรับประกันคุณภาพของกระบวนการบริหารของโรงเรียนว่าได้มีการวางแผนการทำงานและดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ อย่างเป็นระบบได้ผลผลิตของโรงเรียนมีคุณภาพตรงตามมาตรฐานทางการศึกษาและตรงความต้องการของผู้รับบริการ

จากระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาดังกล่าว ทำให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561) ได้กำหนดมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 ขึ้นมา อันประกอบด้วยมาตรฐานจำนวน 3 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ และมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งเป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะและคุณภาพที่พึงประสงค์ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่ง ซึ่งกำหนดให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และเตรียมการสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก ซึ่งจะทำให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายเกิดความมั่นใจได้ว่าการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีคุณภาพ บรรลุตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ โดยมีรายละเอียดของแต่ละมาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

ประกอบด้วยคุณภาพ 2 ด้าน ได้แก่

1. ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

- 1.1 มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ
- 1.2 มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน

ความคิดเห็น และแก้ปัญหา

- 1.3 มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม
- 1.4 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- 1.5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา
- 1.6 มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

- 2.1 การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด
- 2.2 ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย
- 2.3 การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย
- 2.4 สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

1. มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน
2. มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา
3. ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย
4. พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ

5. จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ
6. จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

1. จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน

ชีวิตได้

2. ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้
3. มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก
4. ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน
5. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการ

การเรียนรู้

ซึ่งจากการให้ความหมายของ “ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา” ที่หมายถึง ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชน สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ มีคุณภาพตรงตามมาตรฐานทางการศึกษา และตรงความต้องการของผู้รับบริการ ตามแนวทางการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งได้กำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 ไว้จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านคุณภาพผู้เรียน 2) ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ และ 3) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยผู้วิจัยได้ทำการสรุปความหมายของมาตรฐานการศึกษาแต่ละด้านเพื่อนำไปสู่การกำหนดเป็นนิยามเชิงปฏิบัติการไว้ ดังนี้

1. ด้านคุณภาพผู้เรียน หมายถึง ผลการดำเนินงานของสถานศึกษาในการส่งเสริมผู้เรียนทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ โดยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาและผ่านเกณฑ์การทดสอบระดับชาติ ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ และด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน โดยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด มีความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย และมีสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม

2. ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ หมายถึง ผลการดำเนินงานของสถานศึกษา ในการปฏิบัติงานในการบริหารจัดการ 4 ฝ่ายในสถานศึกษา ได้แก่ งานบริหารบุคคล งานบริหาร วิชาการ งานบริหารการเงินและบัญชี และงานบริหารทั่วไป เพื่อการส่งเสริม สนับสนุน และประสานงานในการจัดการศึกษาการบริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส เป็นระบบ และมีการพัฒนาต่อเนื่อง โดยมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียน รอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญ ทางวิชาชีพ จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ และจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้

3. ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง ผลการดำเนินงานของสถานศึกษาในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญซึ่งเน้นที่ การปฏิบัติ (Active Learning) จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและการปฏิบัติจริงที่นำไปสู่ การเรียนรู้ที่ลึกซึ้งและคงทน และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิต มีการใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก มีการตรวจสอบและประเมิน ผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน รวมทั้งมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูล สะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา ดังนี้

ดวงเดือน ตั้งประเสริฐ (2557) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษาในจังหวัด นครราชสีมา ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับมัธยมศึกษา ในจังหวัดนครราชสีมา โดยภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความเป็นผู้นำด้านวิสัยทัศน์อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำที่สุด คือ ด้านความเป็นพลเมือง ยุคดิจิทัล 2) การเปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของผู้บริหาร สถานศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษา ในจังหวัดนครราชสีมา พบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นเดียวกัน และ 3) ปัจจัยการบูรณาการเทคโนโลยีสารสนเทศ

และการสื่อสาร และวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสามารถพยากรณ์ ได้ร้อยละ 66.60 โดยปัจจัยการบูรณาการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมีความสำคัญหรือมีอิทธิพลมากกว่าวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ภัทรา ธรรมวิทยา และนนท์รัตน์ เจริญกุล (2558) ได้ศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน ระดับประถมศึกษาในเขตธนบุรี ผลการวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดในความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสมรรถนะทางเทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ในความคิดเห็นของผู้บริหาร และด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในด้านการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ในความคิดเห็นของครู เมื่อทดสอบค่า t พบว่า ในภาพรวมความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 เมื่อพิจารณาเป็นข้อ พบว่า แตกต่างกัน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยี 2) ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในด้านการบริหารงาน 3) ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในด้านการจัดการเรียนการสอน และ 4) ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี ด้านที่มีความแตกต่างมากที่สุดระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู คือ ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี

กนกวรรณ โพธิ์ทอง (2559) ได้ศึกษาผลของภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาและบรรยาภาสถานศึกษา โดยมีการรู้เทคโนโลยีและการบูรณาการเทคโนโลยีในการสอนของครูเป็นสื่อกลางต่อประสิทธิภาพผลครูในสถานศึกษาตีศรีตำบล ระดับมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารในสถานศึกษาตีศรีตำบล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามการรับรู้ของครูมี 6 องค์ประกอบ สอดคล้องกับมาตรฐานระดับชาติทางเทคโนโลยีการศึกษาสำหรับผู้บริหารของ International Society of Technology in Education 2) การรู้เทคโนโลยีการบูรณาการเทคโนโลยีในการสอนของครูและประสิทธิภาพผลครูมีความสัมพันธ์กัน และ 3) ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาตีศรีตำบล ระดับมัธยมศึกษาที่มีอิทธิพลทางตรงต่อประสิทธิภาพผลครู และบรรยาภาสถานศึกษามีอิทธิพลทางอ้อมต่อประสิทธิภาพผลครูโดยผ่านการรู้เทคโนโลยีและการบูรณาการเทคโนโลยีในการสอนของครู

ธีรโชติ หล่ายไต้ (2560) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีและทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า 1) ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาและครูวิชาการนั้น ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ทักษะการเรียนรู้ด้านนวัตกรรมของผู้บริหาร

สถานศึกษาและครูวิชาการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี และทักษะการเรียนรู้ด้านนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

สท้าน วารี (2560) ได้ศึกษาการพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษา ผลการวิจัย พบว่า 1) ตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ องค์ประกอบด้านการมีวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยีสารสนเทศ องค์ประกอบการมีสมรรถนะการปฏิบัติงานทางเทคโนโลยีสารสนเทศ องค์ประกอบการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยี องค์ประกอบการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารสถานศึกษา และองค์ประกอบด้านการมีจริยธรรมและการปฏิบัติตามกฎหมายในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 2) โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษา มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ($\chi^2 = 83.12$, $df = 70$, $P = 0.135$, $GFI = 0.98$, $AGFI = 0.99$, $RMSEA = 0.019$, $CN = 589.91$) เมื่อพิจารณา ค่าน้ำหนักขององค์ประกอบ การมีสมรรถนะการปฏิบัติงานทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (0.99) มีค่าน้ำหนักมากที่สุด และการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน (0.89) มีค่าน้อยที่สุด

อิทธิฤทธิ์ กลิ่นเดช (2560) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสระบุรี ผลการวิจัย พบว่า 1) ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก และ 3) ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กันในระดับมากอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ชญญภาภัก ไยดี (2561) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำด้านเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดองค์กรบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา ผลการวิจัย พบว่า 1) ระดับภาวะผู้นำด้านเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำด้านเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามอายุ และประสบการณ์การทำงาน โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน 3) แนวทางพัฒนาภาวะผู้นำด้านเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา 3.1) ด้านความเป็นผู้นำด้านวิสัยทัศน์ ผู้บริหารต้องศึกษานโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อกำหนดเป้าหมายในการพัฒนา และส่งเสริมการระดมทุน 3.2) ด้านพัฒนาการเรียนรู้ยุคดิจิทัล ผู้บริหารต้องเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยี ส่งเสริมให้ครู บุคลากรทางการศึกษาสร้างเครือข่ายในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 3.3) ด้านความเป็นเลิศในการปฏิบัติอย่างมืออาชีพ ผู้บริหารต้องมีความเป็น

ผู้นำด้านการใช้เครื่องมือดิจิทัลในการปฏิบัติงาน ส่งเสริมให้ครูเข้าใจและเห็นความสำคัญของการใช้เทคโนโลยีการสื่อสาร 3.4) ด้านการพัฒนาอย่างเป็นระบบ ผู้บริหารต้องใช้ยุทธศาสตร์ความร่วมมือ โดยเชิญทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการสร้างความเข้าใจ กำหนดยุทธศาสตร์วางแผนในการพัฒนา และ 3.5) ด้านความเป็นพลเมืองดิจิทัลผู้บริหารควรมีแนวปฏิบัติการใช้เทคโนโลยีสำหรับผู้เรียนอย่างชัดเจนและมีการจัดเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ และมีเครื่องมือดิจิทัลที่เพียงพอต่อการใช้งานของนักเรียน

Melton (2015) ได้ศึกษาเรื่อง การตรวจสอบพฤติกรรมตามหลักการรับรู้ความสามารถของตนเองกับพฤติกรรมเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาของรัฐอิลลินอยส์ ผลการวิจัย พบว่า การรับรู้สมรรถนะหรือความสามารถของตนเองมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับพฤติกรรมเชิงเทคโนโลยี ซึ่งความสัมพันธ์ดังกล่าวเกิดขึ้นได้กับทั้งเพศชายและหญิง นอกจากนี้พบว่า อายุการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาของรัฐมีความสัมพันธ์เชิงลบกับการรับรู้ความสามารถของตนเอง

Hamzah, Juraimie & Mansor (2016) ได้ศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีกับการบริหารจัดการหลักสูตรของผู้บริหารสถานศึกษาในประเทศมาเลเซีย โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัย 1) เพื่อระบุระดับของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีกับความสามารถในการบริหารจัดการหลักสูตรของผู้บริหารสถานศึกษา 2) เพื่อตรวจสอบแนวทางการปฏิบัติตนในการเป็นผู้นำเชิงเทคโนโลยีและการบริหารจัดการหลักสูตรที่ต่างกันของผู้เรียน และ 3) เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีกับความสามารถในการบริหารจัดการหลักสูตร ผลการวิจัย พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในประเทศมาเลเซียมีภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีและความสามารถในการบริหารจัดการหลักสูตรอยู่ในระดับที่สูงมาก ผลจากการวิเคราะห์ค่า t-test. พบว่า การปฏิบัติตนด้านความเป็นผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาในเขตเมืองนั้นสูงกว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่ตั้งอยู่ในเขตชนบท แต่ความสามารถในการบริหารจัดการหลักสูตรของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับเดียวกัน

Umut (2017) ได้ศึกษาเรื่อง การตรวจสอบภาวะผู้นำแบบเปิดทางด้านเทคโนโลยีในการบริหารจัดการการศึกษา ซึ่งการศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำแบบเปิด การเป็นพลเมืองดิจิทัล การยอมรับเทคโนโลยี และการรับรู้ความสามารถของตนเองในการเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยี ผลการวิจัย พบว่า การยอมรับเทคโนโลยีและการรับรู้ความสามารถของตนเองในการเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยีนั้น มีอิทธิพลทางบวกต่อการเป็นพลเมืองดิจิทัลอยู่ในระดับปานกลาง การรับรู้ความสามารถของตนเองในการเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยีและความเป็นพลเมืองที่ดิจิทัล มีอิทธิพลในเชิงบวกต่อการเป็นผู้นำแบบปิด

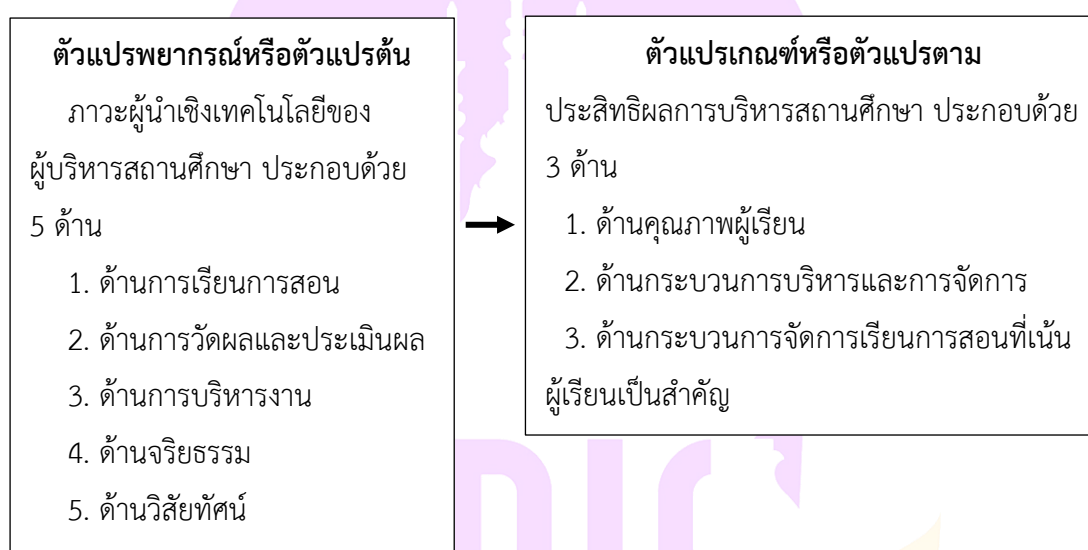
Raamani & Arumugam (2018) ได้ศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษากับการบูรณาการเทคโนโลยีในห้องเรียนของครูในศตวรรษที่ 21 โดยการวิจัยครั้งนี้

มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีในสถานศึกษา ซึ่งผู้วิจัยนำมามาตรฐานชาติด้านการใช้เทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาของ NETS-A จำนวน 5 ด้าน เพื่อวัดระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี ได้แก่ ภาวะผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ยุคดิจิทัล ความเป็นเลิศในการปฏิบัติวิชาชีพ การปรับปรุงอย่างเป็นระบบ และการเป็นพลเมืองในยุคดิจิทัล ผลการวิจัย พบว่า ระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีตามมาตรฐานชาติด้านการใช้เทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาของ (NETS-A) จำนวน 5 ด้าน อยู่ในระดับสูง และพบว่าภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ที่สำคัญกับการบูรณาการเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนของครู

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า ปัจจุบันการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีเกิดขึ้นอย่างรวดเร็วหากเปรียบเทียบกับ การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในอดีต ซึ่งการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวส่งผลกระทบต่อองค์กรหลายภาคส่วน รวมถึงสถานศึกษาที่เป็นองค์กรด้านการจัดการศึกษา ดังนั้น สถานศึกษาในปัจจุบันที่ต้องเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จึงต้องการผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี ซึ่งเป็นพฤติกรรมของผู้บริหารที่มีความรอบรู้ และเข้าใจเทคโนโลยี สามารถนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ มีพฤติกรรมการบริหารที่ช่วยส่งเสริม ผลักดัน อำนาจความสะดวกให้ครูและบุคลากรของสถานศึกษา สามารถเข้าถึงเทคโนโลยีและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน การพัฒนาวิชาชีพ รวมถึงสามารถบูรณาการเทคโนโลยีกับการจัดการเรียนการสอนให้เกิดความน่าสนใจ มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล ตลอดจนบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษาได้ ซึ่งการศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีตามกรอบมาตรฐานชาติ ด้านการใช้เทคโนโลยีสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ของสมาคมเทคโนโลยีการศึกษานานาชาติ ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ ด้านที่ 1 การเป็นผู้นำด้านวิสัยทัศน์ (Visionary Leadership) ด้านที่ 2 การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล (Digital-Age Learning Culture) ด้านที่ 3 ความเป็นเลิศในการปฏิบัติอย่างมืออาชีพ (Excellence in Professional Practice) ด้านที่ 4 การปรับปรุงอย่างเป็นระบบ (Systemic Improvement) และด้านที่ 5 การเป็นพลเมืองในยุคดิจิทัล (Digital Citizenship) ซึ่งเป็นตัวแปรที่สำคัญในการสร้างแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของสถานศึกษาต่อไป

กรอบแนวคิดการวิจัย

ผู้วิจัยมุ่งศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ตัวแปรพยากรณ์หรือตัวแปรต้นได้จากการสังเคราะห์องค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ตัวแปรเกณฑ์หรือตัวแปรตามได้จากประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา ตามการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา กำหนดตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 จำนวน 3 ด้าน โดยมีกรอบแนวคิดการวิจัยดังแสดงในภาพ



ภาพ 6 แสดงกรอบแนวคิดการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เพื่อศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และเจ้าหน้าที่ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ที่ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2567 จำนวน 153 แห่ง ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 168 คน ครูผู้สอน จำนวน 2,312 คน และเจ้าหน้าที่ จำนวน 120 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 2,600 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และเจ้าหน้าที่ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ที่ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2567 ผู้วิจัยทำการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ เครจซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) เทียบขนาดของประชากรที่จำนวน 2,600 คน ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 335 คน จากนั้นใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามตำแหน่งในการปฏิบัติหน้าที่ปัจจุบันในสถานศึกษา และทำการกำหนดสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างตามจำนวนประชากรในแต่ละกลุ่ม ทำให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร จำนวน 22 คน ครูผู้สอน จำนวน 298 คน และเจ้าหน้าที่ จำนวน 15 คน โดยสามารถแสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างได้ดังตาราง

ตาราง 2 แสดงข้อมูลประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ตำแหน่ง	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
ผู้บริหาร	168	22
ครูผู้สอน	2,312	298
เจ้าหน้าที่	120	15
รวมทั้งสิ้น	2,600	335

(ข้อมูล: สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3, 24 พฤศจิกายน 2566)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ตำแหน่งในการปฏิบัติหน้าที่ปัจจุบันในสถานศึกษา มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านการบริหารงาน ด้านจริยธรรม และด้านวิสัยทัศน์ มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 25 ข้อ โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่าของ ลิเคิร์ต (Likert) โดยกำหนดให้ค่าน้ำหนักคะแนนของข้อคำถามในแบบสอบถาม ดังนี้

5 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ และด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 31 ข้อ โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่าของ ลิเคิร์ต (Likert) โดยกำหนดให้ค่าน้ำหนักคะแนนของข้อคำถามในแบบสอบถาม ดังนี้

- 5 หมายถึง ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขั้นตอนการสร้างและการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับ ต่อไปนี้

1. ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
2. กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย
3. กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างข้อรายการในแบบสอบถาม
4. สร้างแบบสอบถามฉบับร่าง ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน ตามที่ระบุไว้ โดยในตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ส่วนในตอนที่ 2 และ 3 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของ ลิเคิร์ต (Likert, 1967)
5. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอเพื่อตรวจสอบความครอบคลุมของข้อคำถาม ความเหมาะสมของปริมาณข้อคำถาม ความชัดเจน ความถูกต้องของภาษา และรูปแบบของแบบสอบถาม แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำและข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา
6. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุง แก้ไขแล้ว เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ด้วยวิธีการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยมีผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ได้แก่
 - 6.1 ดร.พงศ์ธัญ ฌ เชียงใหม่ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนบ้านแม่สาว วุฒิกการศึกษา ปรัชญาดุสิตบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา (ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา และการประกันคุณภาพ)
 - 6.2 ผศ.ดร.นรินทร์ นนทมาลย์ ตำแหน่ง อาจารย์ สาขาวิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา (ผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีการศึกษา)
 - 6.3 รศ.ดร.สมบัติ ท้ายเรือคำ ตำแหน่ง อาจารย์ สาขาวิชาประถมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (ผู้เชี่ยวชาญด้านวิจัยและประเมินผลการศึกษา)

โดยให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาข้อคำถามแต่ละข้อว่า มีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะหรือไม่ ตามเกณฑ์ประเมิน ดังนี้

- +1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ
- 1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามไม่มีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ

ซึ่งข้อคำถามแต่ละข้อของแบบสอบถาม ได้รับการประเมินความสอดคล้องจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน โดยเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.67 ขึ้นไป จากผลการวิเคราะห์ข้อคำถามในการวิจัยครั้งนี้ มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.67-1.00 ซึ่งถือว่าเป็นข้อคำถามที่อยู่ในเกณฑ์ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา สามารถนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้

7. นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณา

8. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) ผู้บริหาร ครูผู้สอน และเจ้าหน้าที่ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของ ครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) (รัตนะ บัวสนธ์ 2554) พบว่า ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ มีค่าเท่ากับ 0.896 แสดงว่าแบบสอบถามฉบับนี้มีค่าความเชื่อมั่น อยู่ในระดับดีมาก

9. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญและทดลองใช้แล้วมาจัดทำเป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. ทำหนังสือจาก วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา ถึงผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ส่งแบบสอบถามออนไลน์ผ่านช่องทางอีเมลของแต่ละสถานศึกษา เพื่อให้ธุรการสถานศึกษาขอความร่วมมือจากครูในการตอบแบบสอบถาม

3. กำหนดระยะเวลาในการตอบแบบสอบถาม เป็นระยะเวลา 1 สัปดาห์

4. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว โดยมีการตอบกลับมา จำนวนทั้งสิ้น 335 คน คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้นทำการตรวจสอบความครบถ้วนและความถูกต้องของข้อมูลในแบบสอบถาม และนำข้อมูลที่ไปทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของข้อมูล

1.1 นำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามที่ มาตรวจสอบความถูกต้อง และความสมบูรณ์ในการตอบ

1.2 นำข้อมูลมาจัดระเบียบข้อมูลและทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

1.3 วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และการหาค่าร้อยละ (Percentage)

1.4 วิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) จำแนกเป็นรายชื่อ รายด้าน และรวมทุกด้าน จากนั้นทำการแปลผลค่าเฉลี่ยโดยใช้เกณฑ์การแปลผลของ เบสท์ (ศรีอัมพร ปานพรหม, 2551) มีรายละเอียด ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา
อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา
อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา
อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา
อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา
อยู่ในระดับน้อยที่สุด

1.5 วิเคราะห์ระดับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) จำแนกเป็นรายชื่อ รายด้านและรวมทุกด้าน จากนั้นทำการแปลผลค่าเฉลี่ยโดยใช้เกณฑ์การแปลผลของ เบสท์ (ศรีอัมพร ปานพรหม, 2551) มีรายละเอียดดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา
อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา

อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา

อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา

อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา

อยู่ในระดับน้อยที่สุด

2. การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis: MRA)

การวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา ใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) เพื่อศึกษาว่ามีตัวแปรพยากรณ์หรือตัวแปรต้นตัวใดบ้างที่ร่วมกันทำนาย หรือพยากรณ์ หรืออธิบายการผันแปรของตัวแปรเกณฑ์หรือตัวแปรตามได้ (สุทิน ชนะบุญ, 2562) ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ตามข้อตกลงเบื้องต้นในการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ เพื่อทดสอบว่าตัวแปรพยากรณ์หรือตัวแปรต้นทุกตัวจะไม่มีความสัมพันธ์กันเองสูง เพื่อป้องกันปัญหาความสัมพันธ์ภายในของตัวแปรพยากรณ์ (Multicollinearity) โดยพิจารณาจากค่าความคงทนของการยอมรับ (Tolerance) ซึ่งควรมีค่าไม่น้อยกว่า 0.10 และค่าปัจจัยการขยายตัวของความแปรปรวน (VIF) ซึ่งควรมีค่าน้อยกว่า 10

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ

1.1 ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ใช้ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ (Index of Item-Objective Congruence: IOC) โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณา คือ คัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.67–1.00 (สุรศักดิ์ อมรรัตนศักดิ์, 2555)

1.2 ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ (Reliability) ผู้วิจัยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาตามวิธีของ ครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณา คือ แบบสอบถามทั้งฉบับควรมีค่าความเชื่อมั่นของสัมประสิทธิ์แอลฟาตั้งแต่ 0.70–1.00 (รัตนะ บัวสนธ์, 2554)

2. สถิติพื้นฐาน

2.1 การแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

2.2 ค่าเฉลี่ย (Mean) เพื่อวิเคราะห์ค่ากลางของข้อมูลเกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาและระดับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา

2.3 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เพื่อวิเคราะห์การกระจายของข้อมูลเกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาและระดับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบเป็นขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ในการทดสอบสมมติฐานของการวิจัย



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษา ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาวิเคราะห์ และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ตารางประกอบ ความเรียง โดยผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3

ตอนที่ 5 ผลการสร้างสมการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์แทนตัวแปร ที่ใช้ในการวิจัย และค่าสถิติต่าง ๆ เพื่อให้เข้าใจความหมายได้ตรงกันในการแปลความหมายของผล การวิเคราะห์ข้อมูลไว้ดังนี้

สัญลักษณ์แทนตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

- | | | |
|----------------|-----|--|
| X | แทน | ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา |
| X ₁ | แทน | ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีด้านการจัดการเรียนการสอน |
| X ₂ | แทน | ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีด้านการวัดผลและประเมินผล |
| X ₃ | แทน | ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีด้านการบริหารงาน |
| X ₄ | แทน | ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีด้านจริยธรรม |
| X ₅ | แทน | ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีด้านวิสัยทัศน์ |
| Y | แทน | ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา |
| Y ₁ | แทน | ประสิทธิผลการบริหารด้านคุณภาพผู้เรียน |

- Y_2 แทน ประสิทธิภาพการบริหารด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ
- Y_3 แทน ประสิทธิภาพการบริหารด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

สัญลักษณ์แทนค่าสถิติ

- n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
- $\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย
- S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- r แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
- SS แทน ค่าผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนแต่ละตัวยกกำลังสองความแปรปรวน
- MS แทน ค่าความแปรปรวนเฉลี่ย
- df แทน ระดับขั้นของความเป็นอิสระ
- t แทน ค่าสถิติแจกแจงที
- F แทน ค่าสถิติแจกแจงเอฟ
- P แทน ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
- B แทน ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
- β แทน ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
- R แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
- R^2 แทน ค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย
- R^2_{adj} แทน ค่าสัมประสิทธิ์การทำนายที่ปรับแล้ว
- S.E. แทน ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย
- $S.E._B$ แทน ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์
- $S.E._{est}$ แทน ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในตอนนี้ คือ ตำแหน่งการปฏิบัติหน้าที่ปัจจุบันในสถานศึกษา ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ นำเสนอได้ดังตารางต่อไปนี้ ตำแหน่งการปฏิบัติหน้าที่ปัจจุบันในสถานศึกษา มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตาราง 3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เมื่อจำแนกตามตำแหน่งการปฏิบัติหน้าที่ปัจจุบันในสถานศึกษา

ตำแหน่งการปฏิบัติหน้าที่ปัจจุบันในสถานศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ผู้บริหารสถานศึกษา	22	6.57
ครูผู้สอน	298	88.95
เจ้าหน้าที่ในสถานศึกษา	15	4.48
รวม	335	100.00

จากตาราง 3 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 335 คน เมื่อจำแนกตามตำแหน่งการปฏิบัติหน้าที่ปัจจุบันในสถานศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอน จำนวน 298 คน คิดเป็นร้อยละ 88.95 รองลงมาเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 6.57 และเป็นเจ้าหน้าที่ในสถานศึกษา จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 4.48

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และเจ้าหน้าที่ในสถานศึกษา ในตอนนี้ ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากนั้นนำค่าเฉลี่ยมาเทียบกับเกณฑ์เพื่อแปลผล และทำการจัดลำดับของระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา นำเสนอได้ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 โดยภาพรวม

ข้อที่	ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี ของผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับ
1	ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.09	0.50	มาก	4
2	ด้านการวัดผลและประเมินผล	4.14	0.53	มาก	1
3	ด้านการบริหารงาน	4.13	0.68	มาก	2
4	ด้านจริยธรรม	4.07	0.57	มาก	5

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อที่	ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี ของผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับ
5.	ด้านวิสัยทัศน์	4.12	0.60	มาก	3
ภาพรวม		4.11	0.29	มาก	

จากตาราง 4 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.29) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการวัดผลและประเมินผล ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.53) รองลงมา คือ ด้านการบริหารงาน ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.68) ด้านวิสัยทัศน์ ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.60) ด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.50) ด้านจริยธรรม ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.57) ตามลำดับ

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อ
ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน

ข้อที่	ด้านการจัดการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับ
1.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการสำรวจความต้องการของครูในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีอย่างทั่วถึง	3.96	0.93	ปานกลาง	4
2.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการพัฒนาและส่งเสริมให้ครูสามารถใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.11	0.86	มาก	2
3.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการสนับสนุนครูให้เทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาสื่อการสอน การวิเคราะห์ข้อมูล และการวัดประเมินผลการเรียนของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	4.10	1.00	มาก	3

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการจัดการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับ
4.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการสนับสนุนส่งเสริมให้ครูและบุคลากรได้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มพูนทักษะความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และการปฏิบัติงานตามความสนใจ	3.93	1.06	ปานกลาง	5
5.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูใช้เครื่องมือต่าง ๆ ทั้งทางด้านฮาร์ดแวร์ และซอฟต์แวร์ ที่เป็นสื่อในระบบเทคโนโลยี ให้เกิดทักษะและความชำนาญในการจัดการเรียนการสอน	4.38	0.82	มาก	1
ภาพรวม		4.09	0.50	มาก	

จากตาราง 5 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูใช้เครื่องมือต่าง ๆ ทั้งทางด้านฮาร์ดแวร์ และซอฟต์แวร์ ที่เป็นสื่อในระบบเทคโนโลยี ให้เกิดทักษะและความชำนาญในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.82) รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการพัฒนาและส่งเสริมให้ครูสามารถใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.86) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการสนับสนุนส่งเสริมให้ครูและบุคลากรได้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มพูนทักษะความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และการปฏิบัติงานตามความสนใจ ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 1.06)

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อ
ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการวัดและประเมินผล

ข้อที่	ด้านการวัดและประเมินผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับ
1.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้เทคโนโลยี ในการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ ข้อมูล และการแปลผลข้อมูลในการ วัดผลและการประเมินผลการเรียนรู้ ของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.08	0.99	มาก	4
2.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการสนับสนุน ส่งเสริมให้ครู และบุคลากรใน สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีในการวัดและ ประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.24	0.91	มาก	1
3.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำเทคโนโลยี มาใช้ในการพัฒนาระบบการประเมิน การบริหารจัดการสถานศึกษา และการปฏิบัติงานรูปแบบใหม่ ในสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม	4.17	0.99	มาก	3
4.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้เทคโนโลยี เป็นส่วนหนึ่งในการประเมินผลระบบ เพื่อประเมินระบบการบริหารจัดการ สถานศึกษา และการประเมินคุณภาพ ของสถานศึกษา	4.22	0.90	มาก	2
5.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้เทคโนโลยี ในการวัดผล และการประเมินผลได้ อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อสร้างความ มั่นใจในการบริหารและการจัดการเรียน การสอนของสถานศึกษาให้บรรลุผล ตามที่ตั้งไว้	4.00	0.99	มาก	5
ภาพรวม		4.14	0.53	มาก	

จากตาราง 6 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการวัดและประเมินผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการสนับสนุนส่งเสริมให้ครู และบุคลากรในสถานศึกษาใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลาย ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.91) รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้เทคโนโลยีเป็นส่วนหนึ่งในการประเมินผลระบบเพื่อประเมินระบบการบริหารจัดการสถานศึกษา และการประเมินคุณภาพของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.90) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้เทคโนโลยีในการวัดผล และการประเมินผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อสร้างความมั่นใจในการบริหารและการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาให้บรรลุผลตามที่ตั้งไว้ ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.99)

ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการบริหารงาน

ข้อที่	ด้านการบริหารงาน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับ
1.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงานในสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม เช่น ระบบเครือข่ายของสถานศึกษา ระบบจัดหาวัสดุอุปกรณ์ ด้านเทคโนโลยี เป็นต้น	3.84	0.96	ปานกลาง	5
2.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการจัดสรรงบประมาณ และจัดหาเงินทุนในการสนับสนุนด้านเทคโนโลยีได้อย่างเหมาะสม ตามความต้องการของครู บุคลากร และนักเรียนในสถานศึกษา	4.19	0.92	มาก	3
3.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากรในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงานของสถานศึกษา	4.16	1.02	มาก	4

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านการบริหารงาน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับ
4.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้เทคโนโลยีในการบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การติดต่อสื่อสาร การสร้างเครือข่ายกับสำนักงานเขตพื้นที่ ผู้ปกครอง ผู้นำท้องถิ่น ผู้บริหารหน่วยงานอื่น ๆ เป็นต้น	4.23	0.99	มาก	2
5.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการรับฟังความคิดเห็นของครู และบุคลากรในสถานศึกษา เกี่ยวกับความต้องการในการได้รับการสนับสนุนด้านเทคโนโลยีของสถานศึกษา	4.24	1.35	มาก	1
ภาพรวม		4.13	0.68	มาก	

จากตาราง 7 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการบริหารงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.68) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการรับฟังความคิดเห็นของครู และบุคลากรในสถานศึกษา เกี่ยวกับความต้องการในการได้รับการสนับสนุนด้านเทคโนโลยีของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 1.35) รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้เทคโนโลยีในการบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การติดต่อสื่อสาร การสร้างเครือข่ายกับสำนักงานเขตพื้นที่ ผู้ปกครอง ผู้นำท้องถิ่น ผู้บริหารหน่วยงานอื่น ๆ เป็นต้น ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.99) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงานในสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม เช่น ระบบเครือข่ายของสถานศึกษา ระบบจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ ด้านเทคโนโลยี เป็นต้น ($\bar{X} = 3.84$, S.D. = 0.96)

ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อ
ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านจริยธรรม

ข้อที่	ด้านจริยธรรม	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับ
1.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดระเบียบ และข้อปฏิบัติในการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาไว้อย่างชัดเจน โดยยึดหลักศีลธรรม จรรยาบรรณ เพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติในการใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม	4.04	0.92	มาก	3
2.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการสร้าง ความเสมอภาคในการเข้าถึงข้อมูลของครู ผู้เรียน และผู้ปกครอง ในข้อมูลสารสนเทศของผู้เรียน ได้อย่างเหมาะสม	4.01	0.91	มาก	4
3.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริม และบังคับใช้มาตรการเกี่ยวกับความปลอดภัยเกี่ยวกับข้อมูลสารสนเทศในสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม	4.13	0.86	มาก	2
4.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดนโยบายให้ครู บุคลากร และนักเรียน ใช้ซอฟต์แวร์ที่ถูกลิขสิทธิ์ และคำนึงถึงลิขสิทธิ์เกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญาของผู้อื่น	3.97	1.01	มาก	5
5.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้งานเทคโนโลยีในสถานศึกษาได้อย่างถูกต้อง และเหมาะสมตามหลักจริยธรรม โดยคำนึงถึงความรับผิดชอบ ต่อสังคมเป็นหลักสำคัญ	4.21	0.98	มาก	1
ภาพรวม		4.07	0.57	มาก	

จากตาราง 8 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านจริยธรรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.57) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้งานเทคโนโลยีในสถานศึกษาได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม ตามหลักจริยธรรม โดยคำนึงถึงความรับผิดชอบต่อสังคมเป็นหลักสำคัญ ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.98) รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมและบังคับใช้มาตรการเกี่ยวกับความปลอดภัยเกี่ยวกับข้อมูลสารสนเทศในสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.86) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดนโยบายให้ครู บุคลากร และนักเรียนใช้ซอฟต์แวร์ที่ถูกลิขสิทธิ์ และคำนึงถึงลิขสิทธิ์เกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญาของผู้อื่น ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 1.01)

ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อ ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านวิสัยทัศน์

ข้อที่	ด้านวิสัยทัศน์	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับ
1.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมายในการบริหารสถานศึกษาด้วยเทคโนโลยีได้อย่างเหมาะสม	4.12	1.06	มาก	3
2.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาสถานศึกษาด้วยเทคโนโลยีเป็นอย่างดี	4.19	0.97	มาก	1
3.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาปฏิบัติตามเป้าหมายของวิสัยทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.15	0.90	มาก	2
4.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการสนับสนุนให้สถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้และสถานที่ให้บริการด้านเทคโนโลยีแก่ชุมชน ครูหรือผู้ที่สนใจ เช่น การจัดตั้งศูนย์ดิจิทัลชุมชนโรงเรียน เป็นต้น	4.10	0.94	มาก	4

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านวิสัยทัศน์	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับ
5.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการสนับสนุนส่งเสริมให้เกิดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการนำวิสัยทัศน์ด้านเทคโนโลยีสู่การปฏิบัติที่เป็นจริงในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.06	0.95	มาก	5
ภาพรวม		4.12	0.60	มาก	

จากตาราง 9 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านวิสัยทัศน์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาสถานศึกษาด้วยเทคโนโลยีเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.97) รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษา ปฏิบัติตามเป้าหมายของวิสัยทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.90) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้เทคโนโลยีในการวัดผล และการประเมินผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารสถานศึกษามีการสนับสนุนส่งเสริมให้เกิดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการนำวิสัยทัศน์ด้านเทคโนโลยีสู่การปฏิบัติที่เป็นจริงในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.95)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และเจ้าหน้าที่ในสถานศึกษาที่มีต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาในตอนนี้ ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากนั้นนำค่าเฉลี่ยมาเทียบกับเกณฑ์เพื่อแปลผล และทำการจัดลำดับของระดับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา นำเสนอได้ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อ
ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
เชียงใหม่ เขต 3

ข้อที่	ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับ
1.	ด้านคุณภาพผู้เรียน	4.16	0.47	มาก	1
2.	ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ	4.15	0.31	มาก	2
3.	ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.10	0.45	มาก	3
ภาพรวม		4.14	0.24	มาก	

จากตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.24) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านคุณภาพผู้เรียน ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.47) รองลงมา คือ ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.31) และด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.45) ตามลำดับ

ตาราง 11 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อ
ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน

ข้อที่	ด้านคุณภาพผู้เรียน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับ
1.	ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิด คำนวณ ในโครงการประเมินคุณภาพ ผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 (NT)	4.20	0.93	มาก	2
2.	ผู้เรียนมีระดับความก้าวหน้า ของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ตามเกณฑ์มาตรฐานระดับชาติ ในการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (O-NET)	4.14	0.96	มาก	7

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านคุณภาพผู้เรียน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับ
3.	ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา ในประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน	4.17	0.95	มาก	4
4.	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตร ตามค่าเป้าหมายของสถานศึกษา	4.10	0.96	มาก	8
5.	ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศการสื่อสาร และสร้างนวัตกรรม ในการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน	4.15	0.87	มาก	6
6.	ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ค่านิยมที่ดีครบถ้วนตามตัวบ่งชี้ของสถานศึกษา	4.17	0.91	มาก	3
7.	ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมและสนับสนุน ในการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต ผ่านการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของสถานศึกษา	4.16	0.85	มาก	5
8.	สถานศึกษามีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองและชุมชนต่อคุณภาพผู้เรียนที่จบการศึกษาจากสถานศึกษา	4.23	0.86	มาก	1
ภาพรวม		4.16	0.47	มาก	

จากตาราง 11 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.47) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สถานศึกษามีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองและชุมชนต่อคุณภาพผู้เรียนที่จบการศึกษา

จากสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.86) รองลงมา คือ ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ ในโครงการประเมินคุณภาพผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 (NT) ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.93) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตร ตามค่าเป้าหมายของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.96)

ตาราง 12 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อ ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ

ข้อที่	ด้านกระบวนการบริหาร และการจัดการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับ
1.	สถานศึกษามีการบริหารงานบุคคลได้ อย่างเหมาะสมให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจ ของสถานศึกษา	4.13	0.92	มาก	10
2.	บุคลากรมีความพึงพอใจของต่อ การได้รับการพัฒนาสมรรถนะ และโอกาสก้าวหน้าในอาชีพ	4.09	0.92	มาก	15
3.	สถานศึกษามีการส่งเสริมบรรยากาศ การทำงานที่ดีและการสร้างขวัญกำลังใจ ให้บุคลากรในสถานศึกษา	4.10	0.89	มาก	13
4.	สถานศึกษามีการประเมินผล และติดตามการปฏิบัติงาน ของบุคลากรเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพ	4.16	0.87	มาก	7
5.	สถานศึกษามีการจัดการเรียนรู้ที่มี ความสอดคล้องของแผนพัฒนา หลักสูตรกับมาตรฐานการศึกษา และความต้องการของผู้เรียน	4.25	0.91	มากที่สุด	1
6.	สถานศึกษามีการจัดทำหลักสูตร ที่มีความเหมาะสมกับผู้เรียน และตรงตามบริบทของสถานศึกษา	4.13	1.01	มาก	11

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านกระบวนการบริหาร และการจัดการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับ
7.	สถานศึกษามีการติดตาม และประเมินผลคุณภาพการจัด การเรียนรู้ด้วยการนิเทศทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	4.16	0.97	มาก	8
8.	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครู ได้รับการพัฒนาวิธีการจัดการเรียนรู้ ที่หลากหลาย	4.17	0.96	มาก	6
9.	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครู และบุคลากรในสถานศึกษาพัฒนาสื่อ นวัตกรรม แหล่งเรียนรู้ เพื่อนำไปใช้ ในการจัดการเรียนการสอนได้ อย่างมีประสิทธิภาพ	4.18	0.89	มาก	5
10.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำเทคโนโลยี มาใช้ในการบริหารงานให้เกิด ความโปร่งใสและตรวจสอบได้ ของการบริหารงบประมาณ และการใช้จ่ายของสถานศึกษา	4.14	0.94	มาก	9
11.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำเทคโนโลยี ในการบริหารการเงินเพื่อการส่งเสริม การจัดการศึกษาอย่างคุ้มค่า มีการจัดทำบัญชีและรายงาน ทางการเงินที่ถูกต้องและเป็นไป ตามระเบียบที่กำหนด	4.09	0.90	มาก	14

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อที่	ด้านกระบวนการบริหาร และการจัดการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับ
12.	สถานศึกษามีระบบประกันคุณภาพ ภายในที่ดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง สร้างการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ สถานศึกษาและชุมชนในการบริหาร สถานศึกษา	4.21	0.91	มากที่สุด	2
13.	สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและ สิ่งอำนวยความสะดวกในสถานศึกษา ให้เหมาะสมกับการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.11	0.95	มาก	12
14.	สถานศึกษาใช้เทคโนโลยี ในการบริหารงานทั่วไปเพื่อให้เกิด ประสิทธิภาพของระบบการบริหารงาน เช่น งานสารบรรณ การประชาสัมพันธ์ และการสื่อสารภายในสถานศึกษา	4.19	0.88	มาก	3
15.	สถานศึกษามีการพัฒนาระบบข้อมูล สารสนเทศในสนับสนุนการบริหาร และการตัดสินใจของผู้บริหาร เพื่อความต่อเนื่องในการพัฒนา และปรับปรุงระบบบริหารจัดการ ของสถานศึกษา	4.19	0.92	มาก	4
ภาพรวม		4.15	0.31	มาก	

จากตาราง 12 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา ด้านกระบวนการบริหาร และการจัดการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.31) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สถานศึกษามีการจัดการเรียนรู้ที่มีความสอดคล้องของแผนพัฒนาหลักสูตรกับมาตรฐาน การศึกษาและความต้องการของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.91) รองลงมาคือ สถานศึกษามีระบบ ประกันคุณภาพภายในที่ดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง สร้างการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา และชุมชนในการบริหารสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.91) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ

บุคลากรมีความพึงพอใจของการได้รับการพัฒนาสมรรถนะและโอกาสก้าวหน้าในอาชีพ
($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.92)

ตาราง 13 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อ
ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน
เป็นสำคัญ

ข้อที่	ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับ
1.	ครู และบุคลากรในสถานศึกษา มีการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนเรียนรู้ ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ ในชีวิตได้อย่างเหมาะสม	4.06	1.00	มาก	7
2.	ครู และบุคลากรในสถานศึกษา มีการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน	4.13	0.97	มาก	4
3.	ครู และบุคลากรในสถานศึกษา มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก และเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดง ความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ร่วมกัน ทั้งภายในและภายนอกชั้นเรียน ได้อย่างเต็มตามศักยภาพ	4.04	0.96	มาก	8
4.	ครู และบุคลากรในสถานศึกษา มีการตรวจสอบและประเมินผล การเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลการประเมินมาใช้ในการ พัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	4.17	0.88	มาก	1

ตาราง 13

ข้อที่	ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับ
5.	ครู และบุคลากรในสถานศึกษา มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูล สะท้อนกลับร่วมกัน เพื่อนำไปใช้ในการ พัฒนาและปรับปรุงการจัด การเรียนรู้ให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น	4.14	0.97	มาก	2
6.	ครู และบุคลากรในสถานศึกษา นำแนวทางการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) มาใช้ในกระบวนการเรียน การสอน และผู้สอนมีความสามารถ ในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ และการแก้ปัญหา	4.13	0.94	มาก	3
7.	ครู และบุคลากรในสถานศึกษา มีการประเมินผลผู้เรียนที่สะท้อน การเรียนรู้ที่แท้จริงและสามารถนำผล การประเมินใช้เพื่อปรับปรุงการจัด การเรียนรู้ให้เหมาะสมกับศักยภาพ ของผู้เรียน	4.09	0.99	มาก	5
8.	ครู และบุคลากรในสถานศึกษา มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครู กับผู้เรียน และระหว่างผู้เรียนด้วยกันเอง เพื่อนำมาพัฒนากระบวนการเรียน การสอนให้เหมาะสมยิ่งขึ้น	4.07	0.92	มาก	6
ภาพรวม		4.10	0.45	มาก	

จากตาราง 13 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.45) เมื่อพิจารณา

เป็นรายชื่อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครู และบุคลากรในสถานศึกษามีการตรวจสอบ และประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.88) รองลงมา คือ ครู และบุคลากรในสถานศึกษามีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับร่วมกัน เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาและปรับปรุง การจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.97) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครู และบุคลากรในสถานศึกษามีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก และเปิดโอกาสให้นักเรียน แสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ทั้งภายในและภายนอกชั้นเรียนได้อย่างเต็ม ตามศักยภาพ ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.96)

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ในตอนนี้ผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา และส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณภาวะผู้นำ เชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา ตามลำดับดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร สถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) นำเสนอได้ดังรายละเอียดตามตาราง 14

ตาราง 14 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร สถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 รายด้าน

ตัวแปร	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	Y _{tot}
X ₁	1	0.153*	-0.037	0.044	0.038	0.119*
X ₂		1	-0.029	0.117*	0.012	0.131*
X ₃			1	0.108*	0.029	-0.006

ตาราง 14

ตัวแปร	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	Y _{tot}
X ₄				1	0.157*	0.006
X ₅					1	0.060
Y _{tot}						1

หมายเหตุ: *P < .05

จากตาราง 14 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ พบว่า มีภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน (X₁) และด้านการวัดผลและประเมินผล (X₂) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.119–0.131 ส่วนภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีด้านการบริหารงาน (X₃) ด้านจริยธรรม (X₄) และด้านวิสัยทัศน์ (X₅) ไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา

เมื่อพิจารณาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาแต่ละด้าน พบว่า ด้านการวัดผลและประเมินผล (X₂) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มากที่สุด ($r = 0.131$) รองลงมาคือ ด้านการจัดการเรียนการสอน (X₁) ($r = 0.119$) ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) นำเสนอได้ดังรายละเอียดตามตาราง 15–16

ตาราง 15 แสดงผลการศึกษาความสัมพันธ์พหุคูณ และอำนาจการพยากรณ์ของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3

Model	R	R Square	Adjusted R Square	F	Sig.
1	0.131	0.017	0.014	5.845*	.016

หมายเหตุ: *P < .05

จากตาราง 15 เมื่อวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) โดยการนำตัวแปรอิสระเข้าทีละตัว แล้วเลือกโมเดลสุดท้ายที่ทำนายได้มากที่สุด พบว่า มีเพียงโมเดลเดียวที่สามารถทำนายได้ ซึ่งประกอบด้วยภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาเพียงด้านเดียว คือ ด้านการวัดผลและประเมินผล (X_2) มีความสัมพันธ์พหุคูณกับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีขนาดเท่ากับ 0.131 มีค่าอำนาจการพยากรณ์เท่ากับ 0.017 หมายความว่าภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผล (X_2) สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา ได้ร้อยละ 1.70

ตาราง 16 แสดงผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์ที่แยกเป็นรายด้าน เพื่อตรวจสอบภาวะร่วมเส้นตรงพหุ (Multicollinearity)

ตัวแปรพยากรณ์	Tolerance	VIF
ด้านการวัดผลและประเมินผล (X_2)	1.000	1.000

จากตาราง 16 พบว่า ตัวแปรพยากรณ์มีค่า Tolerance ไม่ต่ำกว่า 0.10 และค่า VIF น้อยกว่า 10 แสดงให้เห็นว่า ตัวแปรพยากรณ์ไม่มีลักษณะเป็นภาวะร่วมเส้นตรงพหุ (Multicollinearity) ซึ่งมีผลทำให้การพยากรณ์ที่สร้างขึ้นมีความคลาดเคลื่อนสูง จึงเป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้นของการใช้สถิติวิเคราะห์การถดถอย ดังนั้น ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผล (X_2) ไม่มีปัญหาเรื่องภาวะร่วมเส้นตรงพหุ (Multicollinearity) และทำการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณต่อไปได้

ตอนที่ 5 ผลการสร้างสมการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อสร้างสมการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) มีรายละเอียด ดังนี้

ตาราง 17 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 จากภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี จำนวน 1 ด้าน

	SS	df	MS	F	P
สมการถดถอย	0.326	1	0.326	5.845*	.016
ความคลาดเคลื่อน	18.558	333	0.056		
รวม	18.884	334			

หมายเหตุ: *P < .05

จากตาราง 17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเกณฑ์ (ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา) และตัวแปรพยากรณ์ (ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา) ด้านการวัดผลและประเมินผล (X_2) มีความสัมพันธ์กันในเชิงเส้นตรง สามารถนำไปสร้างเป็นสมการในการพยากรณ์ต่อไปได้

ตาราง 18 แสดงค่าสถิติตัวแปรพยากรณ์ที่ใช้พยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3

ตัวแปรพยากรณ์	B	β	SE. _B	t	P
ด้านการวัดผลและประเมินผล (X_2)	0.059	0.131	0.024	2.418*	.016
ค่าคงที่	3.901		0.101	38.586*	.000
R = 0.131 $R^2_{adj} = 0.014$ S.E. _{est} = 0.236 S.E. _{est} = 0.236					

หมายเหตุ: *P < .05

จากตาราง 18 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) ของตัวแปรพยากรณ์ (ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา) ด้านการวัดผลและประเมินผล (X_2) กับตัวแปรเกณฑ์ (ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา) มีค่าเท่ากับ 0.131 และค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (R^2) มีค่าเท่ากับ 0.017 แสดงว่า ตัวแปรพยากรณ์ด้านการวัดผลและประเมินผล (X_2) สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา ได้ร้อยละ 1.70 โดยมีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของจากการพยากรณ์เท่ากับ 0.236

เมื่อทำการสร้างสมการพยากรณ์ พบว่า มีตัวแปรพยากรณ์ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียงตัวเดียว คือ ด้านการวัดผลและประเมินผล (X_2) ซึ่งสามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ และรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$\hat{Y} = 3.901 + 0.059(X_2)$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z} = 0.131(Z_{x2})$$



บทที่ 5

บทสรุป

การวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอบทสรุปโดยเรียงลำดับหัวข้อ ดังต่อไปนี้

1. สรุปผลการวิจัย
2. อภิปรายผลการวิจัย
3. ข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

ผลการศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 สามารถสรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ได้ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3

ผลการศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการวัดผลและประเมินผล รองลงมา คือ ด้านการบริหารงาน ด้านวิสัยทัศน์ ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านจริยธรรม ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดในแต่ละด้าน ดังนี้

1. ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูใช้เครื่องมือต่าง ๆ ทั้งทางด้านฮาร์ดแวร์ และซอฟต์แวร์ ที่เป็นสื่อในระบบเทคโนโลยี ให้เกิดทักษะและความชำนาญในการจัดการเรียนการสอน รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการพัฒนาและส่งเสริมให้ครูสามารถใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการสนับสนุนส่งเสริมให้ครูและบุคลากรได้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มพูนทักษะความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และการปฏิบัติงานตามความสนใจ

2. ด้านการวัดและประเมินผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการสนับสนุนส่งเสริมให้ครู และบุคลากรในสถานศึกษาใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลาย รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้เทคโนโลยีเป็นส่วนหนึ่งในการประเมินผลระบบเพื่อประเมินระบบการบริหารจัดการสถานศึกษา และการประเมินคุณภาพของสถานศึกษา ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้เทคโนโลยีในการวัดผล และการประเมินผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อสร้างความมั่นใจในการบริหารและการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาให้บรรลุผลตามที่ตั้งไว้

3. ด้านการบริหารงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการรับฟังความคิดเห็นของครู และบุคลากรในสถานศึกษา เกี่ยวกับความต้องการในการได้รับการสนับสนุนด้านเทคโนโลยีของสถานศึกษา รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้เทคโนโลยีในการบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การติดต่อสื่อสาร การสร้างเครือข่ายกับสำนักงานเขตพื้นที่ ผู้ปกครอง ผู้นำท้องถิ่น ผู้บริหารหน่วยงานอื่น ๆ เป็นต้น ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงานในสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม เช่น ระบบเครือข่ายของสถานศึกษา ระบบจัดหาวัสดุอุปกรณ์ ด้านเทคโนโลยี เป็นต้น

4. ด้านจริยธรรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้งานเทคโนโลยีในสถานศึกษาได้อย่างถูกต้อง และเหมาะสมตามหลักจริยธรรม โดยคำนึงถึงความรับผิดชอบต่อสังคมเป็นหลักสำคัญ รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมและบังคับใช้มาตรการเกี่ยวกับความปลอดภัยเกี่ยวกับข้อมูลสารสนเทศในสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดนโยบายให้ครู บุคลากร และนักเรียน ใช้ซอฟต์แวร์ที่ถูกลิขสิทธิ์ และคำนึงถึงลิขสิทธิ์เกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญาของผู้อื่น

5. ด้านวิสัยทัศน์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาสถานศึกษาด้วยเทคโนโลยีเป็นอย่างดี รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษา ปฏิบัติตามเป้าหมายของวิสัยทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้เทคโนโลยีในการวัดผล และการประเมินผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารสถานศึกษามีการสนับสนุนส่งเสริมให้เกิดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการนำวิสัยทัศน์ด้านเทคโนโลยีสู่การปฏิบัติที่เป็นจริงในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3

ผลการศึกษาประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา พบว่า ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านคุณภาพผู้เรียน รองลงมา คือ ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ และด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดในแต่ละด้าน ดังนี้

1. ด้านคุณภาพผู้เรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษามีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองและชุมชนต่อคุณภาพผู้เรียน ที่จบการศึกษาจากสถานศึกษา รองลงมา คือ ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ ในโครงการประเมินคุณภาพผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 (NT) ส่วนข้อที่มี ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตร ตามค่าเป้าหมายของสถานศึกษา

2. ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษามีการจัดการเรียนรู้ที่มีความสอดคล้อง ของแผนพัฒนาหลักสูตรกับมาตรฐานการศึกษาและความต้องการของผู้เรียน รองลงมา คือ สถานศึกษามีระบบประกันคุณภาพภายในที่ดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง สร้างการมีส่วนร่วม ของคณะกรรมการสถานศึกษาและชุมชนในการบริหารสถานศึกษา ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ บุคลากรมีความพึงพอใจของการได้รับการพัฒนาสมรรถนะและโอกาสก้าวหน้าในอาชีพ

3. ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครู และบุคลากรในสถานศึกษา มีการตรวจสอบและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลการประเมินมาใช้ในการ พัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง รองลงมา คือ ครู และบุคลากรในสถานศึกษามีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และให้ข้อมูลสะท้อนกลับร่วมกัน เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ ให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครู และบุคลากรในสถานศึกษามีการบริหาร จัดการชั้นเรียนเชิงบวก และเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ทั้งภายในและภายนอกชั้นเรียนได้อย่างเต็มตามศักยภาพ

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3

ผลการศึกษาพบว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารสถานศึกษามีเพียงด้านเดียว คือ ด้านการวัดผลและประเมินผล มีความสัมพันธ์พหุคูณ กับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีขนาดเท่ากับ 0.131

มีค่าอำนาจพยากรณ์เท่ากับ 0.017 หมายความว่าภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผล (X_2) สามารถพยากรณ์คุณภาพผู้เรียนได้ร้อยละ 1.70

ตอนที่ 4 ผลการสร้างสมการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3

ผลการสร้างสมการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา พบว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านการวัดผลและประเมินผล สามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ และรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$\hat{Y} = 3.901 + 0.059(X_2)$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z} = 0.131(Z_{x2})$$

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 สามารถนำประเด็นสำคัญที่ได้จากการศึกษามาอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก โดยด้านการวัดผลและประเมินผล มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษามีการสนับสนุนส่งเสริมให้ครู และบุคลากรในสถานศึกษาใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลาย รวมทั้งมีการใช้เทคโนโลยีเป็นส่วนหนึ่งในการประเมินผลระบบเพื่อประเมินระบบการบริหารจัดการสถานศึกษา และการประเมินคุณภาพของสถานศึกษา สอดคล้องกับการศึกษาของ อิทธิฤทธิ์ กลิ่นเดช (2560) ที่ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสระบุรี ผลการวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุกัญญา แซ่มซ้อย (2558, น. 223) ที่ได้ทำการศึกษาภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี: การนำเทคโนโลยีสู่ห้องเรียนและโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 ผลการวิจัยพบว่า การเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 เข้าสู่ยุคดิจิทัลอย่างสมบูรณ์แบบนั้น ทำให้การจัดการโรงเรียนมีความจำเป็นต้องนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้

อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ โดยการวัดและประเมินผลเป็นปัจจัยสำคัญของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งการวัดและประเมินผลเป็นการส่งเสริมให้มีการใช้ระบบเทคโนโลยีเป็นรากฐานในการรวบรวมข้อมูลเพื่อการวัดผลนักเรียน ประเมินการสอนโดยใช้ระบบเทคโนโลยีเป็นฐานของครู รวมทั้งประสิทธิภาพของเทคโนโลยีในการสอน วัดผลและประเมินผล ระบบธุรการ และปฏิบัติการโดยใช้เทคโนโลยีเป็นฐานที่มีอยู่ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนา ประเมินประสิทธิภาพของการพัฒนาวิชาชีพเพื่อตอบสนองความต้องการและการใช้เทคโนโลยีของครู

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการวัดผลและประเมินผล รองลงมา คือ ด้านการบริหารงาน ด้านวิสัยทัศน์ ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านจริยธรรม ตามลำดับ โดยสามารถอภิปรายผลการวิจัยในแต่ละด้านตามลำดับได้ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1.1 ด้านการวัดผลและประเมินผล จากผลการศึกษาพบว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการวัดและประเมินผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษามีการสนับสนุนส่งเสริมให้ครู และบุคลากรในสถานศึกษาใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลาย มีผลสำคัญในการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการประเมินผลในสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ วีรวัฒน์ การณวงษ์ (2564) ที่ทำการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ด้านการใช้เทคโนโลยีในการวัดผลและประเมินผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

1.2 ด้านการบริหารงาน จากผลการศึกษาพบว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการบริหารงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษามีการรับฟังความคิดเห็นของครู และบุคลากรในสถานศึกษา เกี่ยวกับความต้องการในการได้รับการสนับสนุนด้านเทคโนโลยีของสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ชวิกา ทีเจริญ (2562) ที่ทำการศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการบริหารงาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

1.3 ด้านวิสัยทัศน์ จากผลการศึกษาพบว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านวิสัยทัศน์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษามีการตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาสถานศึกษาด้วยเทคโนโลยีเป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ชัญญภาศ ไยดี (2561) ที่ทำการศึกษานโยบายการพัฒนาภาวะผู้นำด้านเทคโนโลยีของผู้บริหาร

สถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา โดยผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำด้านเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา ด้านความเป็นผู้นำด้านวิสัยทัศน์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

1.4 ด้านการจัดการเรียนการสอน จากผลการศึกษาพบว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้บริหารเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอน อย่างเป็นรูปธรรม การที่ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูใช้เครื่องมือทั้ง ด้านฮาร์ดแวร์ และซอฟต์แวร์ ถือเป็นการสนับสนุนทรัพยากรและสร้างแรงจูงใจให้ครูพัฒนาทักษะดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับ ผลการศึกษาของ สุนันทา สมใจ และวิชุดา กิจจรธรรม (2561) ที่ทำการวิจัยเรื่องการบริหารสถานศึกษาด้วยภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี School Administration by Technology Leadership ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร ด้านการเรียนการสอน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อการใช้เทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพในโรงเรียน

1.5 ด้านจริยธรรม จากผลการศึกษาพบว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านจริยธรรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้งานเทคโนโลยีในสถานศึกษาได้อย่างถูกต้อง และเหมาะสมตามหลักจริยธรรม โดยคำนึงถึงความรับผิดชอบต่อสังคมเป็นหลักสำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ อธิธิฤทธิ์ กลิ่นเดช (2560) ที่ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสระบุรี โดยผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสระบุรี ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งผู้บริหารควรจะต้องแสดงออกถึงการเป็นแบบอย่างในการใช้เทคโนโลยีด้วยความระมัดระวังและมีความรับผิดชอบต่อสังคม

2. ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่ เขต 3 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก โดยด้านคุณภาพผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ทั้งนี้เนื่องจากสถานศึกษามีการจัดการเรียนรู้ที่มีความสอดคล้องของแผนพัฒนาหลักสูตรกับมาตรฐานการศึกษา และความต้องการของผู้เรียน อีกทั้งสถานศึกษามีระบบประกันคุณภาพภายในที่ดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง สร้างการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาและชุมชนในการบริหารสถานศึกษา สอดคล้องกับผลการศึกษาของ อธิธิฤทธิ์ กลิ่นเดช (2560) ที่ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสระบุรี ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงาน การสร้างหลักสูตรสถานศึกษา และการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาควรได้ทำ

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและประเมินสภาพบริบทของสถานศึกษา เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมายและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทางการศึกษาทุกฝ่าย รวมไปถึงการประเมินผลการใช้หลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น สอดคล้องกับการศึกษาของ วรรณภา ไทยประยูร (2564) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านคุณภาพผู้เรียน รองลงมา คือ ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ และด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามลำดับ โดยสามารถอภิปรายผลการวิจัยในแต่ละด้านตามลำดับได้ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.1 ด้านคุณภาพผู้เรียน จากผลการศึกษาพบว่า ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากสถานศึกษามีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองและชุมชนต่อคุณภาพผู้เรียนที่จบการศึกษาจากสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ นันทวัน สิมะเดื่อ และคณะ (2566) ที่ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ตามนโยบายการศึกษา 4.0 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาตามนโยบายการศึกษา 4.0 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านคุณภาพผู้เรียน โดยภาพรวมมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก

2.2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ จากผลการศึกษาพบว่า ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษาด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากสถานศึกษามีการจัดการเรียนรู้ที่มีความสอดคล้องของแผนพัฒนาหลักสูตรกับมาตรฐานการศึกษาและความต้องการของผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ พณพร รัตนประสบ (2560) ที่ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา จังหวัดปราจีนบุรี ด้านการบริหารและการจัดการของผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2.3 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จากผลการศึกษาพบว่า ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษาด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากครู และบุคลากรในสถานศึกษามีการตรวจสอบและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ชัญญภาภัก ไยดี (2561) ที่ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนา

ภาวะผู้นำด้านเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดองค์กรบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนาผู้นำด้านเทคโนโลยีในสถานศึกษาช่วยสร้างความสามารถในการประเมิน และพัฒนาการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะการใช้ข้อมูลจากการประเมินผล เพื่อการพัฒนาผู้เรียนและกระบวนการเรียนการสอนให้ดีขึ้น ผู้บริหารควรมีนโยบายการใช้เทคโนโลยี สำหรับผู้เรียนอย่างชัดเจน และเปิดโอกาสให้นักเรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเงื่อนไข ในการใช้งานเทคโนโลยีต่าง ๆ

3. ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาสามารถพยากรณ์ประสิทธิผล การบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ โดยมีด้านการวัดผล และประเมินผลเพียงด้านเดียวที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา ทั้งนี้เนื่องจากการใช้ เทคโนโลยีในการวัดผลและประเมินผลช่วยให้ผู้บริหารสามารถประเมินผลการทำงานของครู และบุคลากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ กล่าวได้ว่าด้านการวัดผลและประเมินผลที่เป็นปัจจัยสำคัญ ในการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารงานของสถานศึกษา การใช้เทคโนโลยีในการประเมินผล ช่วยให้กระบวนการบริหารเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับการศึกษาของ อธิธิฤทธิ์ กลิ่นเดช (2560) ที่ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีกับการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดสระบุรี ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา มีความสัมพันธ์กันในระดับมากอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับ การศึกษาของ Kozloski (2006) ที่กล่าวว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีด้านการวัดและการประเมินผลนั้น ผู้นำต้องสามารถใช้เทคโนโลยีในการเก็บรวบรวมข้อมูล รวมถึงสามารถแปลผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีในการวัดผลและการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียน สามารถใช้เทคโนโลยี สำหรับการประเมินระบบการบริหารจัดการภายในสถานศึกษา รวมไปถึงการประเมินคุณภาพ ของเทคโนโลยีที่ใช้ในสถานศึกษา และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ กนกวรรณ โพธิ์ทอง และคณะ (2559) ที่ได้ศึกษาผลของภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาและบรรยากาศ สถานศึกษา พบว่า ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาดีศรีตำบล ระดับมัธยมศึกษา มีอิทธิพลทางตรงต่อประสิทธิผลครู และบรรยากาศสถานศึกษามีอิทธิพลทางอ้อมต่อประสิทธิผล ครูโดยผ่านการรู้เทคโนโลยีและการบูรณาการเทคโนโลยีในการสอนของครู

ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากผลการศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 พบว่า ด้านการจัดการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ฉะนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดการฝึกอบรมอย่างสม่ำเสมอสำหรับครูและบุคลากร เพื่อเสริมสร้างความรู้และทักษะด้านการจัดการเรียนการสอน รวมถึงการใช้งานเทคโนโลยีในกระบวนการสอน นอกจากนี้ ผู้บริหารสถานศึกษายังควรกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานในการพัฒนาทักษะการสอนของครูที่ชัดเจน โดยมุ่งเน้นการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและปรับปรุงทักษะการใช้งานเทคโนโลยีในการสอน เพื่อช่วยยกระดับการเรียนการสอนในสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2. จากผลการศึกษาประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 พบว่า ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ฉะนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรกำหนดนโยบายและกลยุทธ์ให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาจัดการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในทุกกิจกรรมทั้งในและนอกห้องเรียน ส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างนักเรียนและครู โดยให้โอกาสนักเรียนได้เรียนรู้จากกันและกันผ่านการทำงานกลุ่ม การพูดคุย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และการฝึกฝนทักษะการฟังอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ควรพัฒนาครูในด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะทักษะการสังเกตและประเมินความต้องการของนักเรียนในแต่ละคน และการปรับวิธีการสอนให้เหมาะสมกับความหลากหลายของผู้เรียน

3. จากผลการศึกษาพบว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาสามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ได้นั้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรสนับสนุนและส่งเสริมให้ครูและบุคลากรสามารถใช้เทคโนโลยีในการวัดผลและประเมินผลได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยการจัดฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้เครื่องมือหรือเทคโนโลยีที่ช่วยในการวัดและประเมินผล เพื่อให้ครูและบุคลากรสามารถนำเทคโนโลยีไปใช้ได้อย่างหลากหลาย และพัฒนาความสามารถในการวัดผลและประเมินผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. การศึกษาครั้งนี้ เป็นการศึกษาเฉพาะพื้นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่ เขต 3 ดังนั้น ในการวิจัยครั้งต่อไป ควรขยายขอบเขตการศึกษาไปยังเขตพื้นที่การศึกษา หรือสถานศึกษาจากหลากหลายภาคหรือพื้นที่ที่มีบริบทแตกต่างกัน เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีในพื้นที่ที่มีลักษณะต่างกัน เช่น พื้นที่ชนบทและเมือง รวมถึงศึกษาความแตกต่าง ในด้านการสนับสนุนและการใช้เทคโนโลยีในการบริหารจัดการการเรียนการสอน ซึ่งจะช่วยให้ได้ ภาพรวมที่ชัดเจนเกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีมาใช้ในระดับต่าง ๆ
2. การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาเชิงปริมาณ โดยใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่าง ดังนั้น ในการศึกษาครั้งต่อไป ควรใช้แนวทางการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Methods Research) โดยผสมผสานการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณรวมกับการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ เช่น การสัมภาษณ์เชิงลึกหรือการสนทนากลุ่ม (Focus Group) กับผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้เข้าใจถึงบริบท แนวคิด และแรงจูงใจที่อยู่เบื้องหลังพฤติกรรมหรือความคิดเห็น เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีในการบริหารจัดการและการเรียนการสอนได้อย่างลึกซึ้งมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะช่วยเสริมความครบถ้วนของข้อมูลและเพิ่มคุณค่าทางวิชาการให้กับผลการวิจัย
3. การศึกษาครั้งนี้ยังมีข้อจำกัดในด้านตัวแปรที่ศึกษา ซึ่งอาจยังไม่ครอบคลุมปัจจัยทั้งหมด ที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี ดังนั้น ในการวิจัยครั้งต่อไปควรศึกษาถึงปัจจัยอื่น ๆ ที่อาจมี อิทธิพลต่อการนำเทคโนโลยีมาใช้ในสถานศึกษา เช่น ประสิทธิภาพการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยี และการวางแผนจัดสรรงบประมาณด้านเทคโนโลยี เป็นต้น ซึ่งจะช่วยให้เข้าใจบทบาทของผู้บริหารในฐานะผู้นำเชิงเทคโนโลยีหรือผู้นำการเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัลได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

บรรณานุกรม

- กนกวรรณ โพธิ์ทอง. (2559). ผลของภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียนและบรรยากาศโรงเรียน โดยมีการรู้เทคโนโลยีและการบูรณาการเทคโนโลยีในการสอนของครูเป็นสื่อกลางต่อประสิทธิภาพผลครูในโรงเรียนดีศรีตำบล ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี*, 10(3), 265.
- จิณณวัฒน์ ปะโคทั้ง (2561). *ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลสำหรับผู้บริหารสถานศึกษามืออาชีพ*. สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- จิตติมา อัครจิตพิงศ์. (2561). แนวทางการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในยุคไทยแลนด์ 4.0. *วารสารวิทยาการจัดการปริทัศน์*, 20(1), 99–107.
- จิระศักดิ์ ชมภู. (2564). *การศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียนในกลุ่มสหวิทยาเขตสุรินทร์ไทย จังหวัดเชียงราย*. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์, มหาวิทยาลัยพะเยา].
- จรัสรัตน์ ม่วงนา. (2563). *ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารกับประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8*. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร]. Google.com. <http://www.google.com/search>
- เฉลิมชัย หาญกล้า. (2559). *การบริหารการศึกษาหลักการแนวคิดทฤษฎีสู่การปฏิบัติ*. แดเน็กซ์ อินเทอร์เน็ตพอร์ทัล.
- ชวีกา ทีเจริญ. (2562). สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8. *วารสารอิเล็กทรอนิกส์ทางการศึกษา*, 14(2), 4. <https://so01.tci-thaijo.org/index.php/OJED/article/view/193488>.
- ชัยญลักษณ์ ไยดี. (2561). การศึกษาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำด้านเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา. *วารสารชุมชนปริทัศน์ทางสังคมศาสตร์*, 19(85), 59.
- ดวงเดือน ตั้งประเสริฐ. (2557). *การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษาในจังหวัดนครราชสีมา*. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา]. Google.com. <http://www.google.com/search>

- เตือนใจ สุนกุล. (2562). ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาดุษฎีบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี]. Google.com. <http://www.google.com/search>
- ทอฝัน กรอบทอง. (2560). ตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำของเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. *วารสารสุทธิปริทัศน์*, 31(99), 147–159. <https://so05.tci-thaijo.org/index.php/DPUSuthiparithatJournal/article/view/243541>
- ธงชัย ชิวปรีชา. (2558). การพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน. *วารสารวิทยาลัยดุสิตธานี*, 12(11), 1-10.
- ชนกฤต พรหมณีนก. (2560). การศึกษาองค์ประกอบด้านภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. *วารสารศรีปทุมปริทัศน์ ฉบับมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*, 17(1), 43-53.
- ชนกฤต พรหมณีนก. (2559). รูปแบบภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาดุษฎีบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา]. Google.com. <http://www.google.com/search>
- ธิดารัตน์ เหมือนสิงห์. (2559). ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาดุษฎีบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์]. Google.com. <http://www.google.com/search>
- ธีรโชติ หล่ายไธ้. (2560). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีและทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาดุษฎีบัณฑิต, มหาวิทยาลัยนเรศวร]. Google.com. <http://www.google.com/search>
- นิตยา วงศ์ใหญ่. (2560). แนวทางการพัฒนาทักษะการรู้ดิจิทัลของดิจิทัลเนทีฟ. *Veridian E-Journal, Silpakorn University ฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์และศิลปะ*, 10(2), 1630-1642.
- นิภา แยมวจิ. (2558). โรงเรียนขนาดเล็ก. <http://www.moe.go.th>.
- นิสาชล บำรุงภักดี. (2563). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลโรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดสกลนคร. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาดุษฎีบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร]. Google.com. <http://www.google.com/search>

- บงกช วิจิตร. (2560). *ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตอำเภอเมือง จังหวัดปราจีนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7*. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยบูรพา]. Google.com.
<http://www.google.com/search>
- พระธรรมปิฎก (ประยุทธ์ ปยุตโต). (2545). *พจนานุกรมพุทธศาสตร์ ฉบับประมวลธรรม* (พิมพ์ครั้งที่ 10). สือตะวัน.
- ภัทรา ธรรมวิทยา และนันทรัตน์ เจริญกุล. (2558). การศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน ระดับประถมศึกษาในเขตธนบุรี. *วารสารอิเล็กทรอนิกส์การศึกษา*, 10(1), 1-13.
- ภารดี อนันต์นาวิ. (2557). *หลักการแนวคิด ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 4). มนตรี.
- มัทนา วังนอมศักดิ์. (2561). *ภาวะผู้นำทางการศึกษา ทฤษฎีและการปฏิบัติ*. เพชรเกษมพรินต์ติ้งกรุ๊ป.
- รัตติกรณ์ จงวิศาล. (2559). *ภาวะผู้นำ: ทฤษฎี การวิจัย และแนวทางสู่การพัฒนา* (พิมพ์ครั้งที่ 3). สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วรัญญา จงปटना. (2562). การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของการพัฒนาครูโรงเรียนอนุบาลทรัพย์ ปัญญาตามแนวคิดภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี. *วารสารอิเล็กทรอนิกส์ทางการศึกษา (OJED) คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*, 14(2), 1-12.
- วิโรจน์ ราชพลี. (2565). *การศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอแม่สรวย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2*. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยพะเยา].
- วิโรจน์ สารรัตน์. (2557). *ภาวะผู้นำ: ทฤษฎีและนวัตกรรมการพัฒนาร่วมสมัยปัจจุบัน*. ทิพย์วิสุทธิ.
- สัทธาน วารี. (2560). การพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด*, 11(1), 120-129.
- สมชาย เทพแสง. (2559). ภาวะผู้นำแห่งการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อการจัดการคุณภาพโดยรวมของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต 4. *วารสารบริหารการศึกษา มศว*, 13(25), 116-125.
- สมชาย นำประเสริฐชัย. (2558). *การจัดการความรู้*. ซีเอ็ดดูเคชั่น.
- สัมมา ธรณิธ. (2560). *หลักทฤษฎีและปฏิบัติการบริหารการศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 4). ข้าวฟ่าง.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3. (2566). *รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2566*. สำนักพิมพ์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3.

- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3. (2567). *แผนปฏิบัติการประจำปี 2567*.
 สำนักพิมพ์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3.
- สุกัญญา แซ่มซ้อย. (2558). *องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี*. สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุกัญญา แซ่มซ้อย. (2561). *การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล*. สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุขญา โกมลวานิช. (2563). *องค์ประกอบของภาวะผู้นำเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23*. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยขอนแก่น]. Google.com. <http://www.google.com/search>
- สุนันทา สมใจ และวิชุดา กิจธรรม. (2561). *การบริหารสถานศึกษาด้วยภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี School Administration by Technology Leadership*. *วารสารวิทยาลัยดุสิตธานี*, 12(1), 350-363.
- สุนันทา สมใจ. (2561). *การบริหารสถานศึกษาด้วยภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี*. *วารสารวิทยาลัยดุสิตธานี*, 12(1), 350-363.
- สุภัค ยมพุก และวิโรจน์ เจษฎาภิรักษ์. (2558). *การบริหารสถานศึกษาและการรับรู้การสนับสนุนการปฏิบัติงานที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กลุ่มที่ 4*. *วารสารมนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์และศิลปะ*, 8(2), 78.
- สุรศักดิ์ เล็กวงษ์. (2563). *บทบาทภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี]. Google.com. <http://www.google.com/search>
- สุรศักดิ์ อมรัตน์ศักดิ์. (2555). *เทคนิคทางสถิติเพื่อการวิจัย (พิมพ์ครั้งที่ 3)*. ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- อาภรณ์ อ่อนคง. (2556). *การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขนาดเล็กโดยใช้แนวคิดการบริหารแบบสมดุล*. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช]. Google.com. <http://www.google.com/search>
- อิทธิฤทธิ์ กลิ่นเดช. (2560). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสระบุรี*. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี]. Google.com. <http://www.google.com/search>
- เอกชัย กี่สุขพันธ์. (2553). *การนำองค์การและเทคโนโลยีการบริหารการศึกษา*. สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- เอกชัย กี่สุขพันธ์. (2559). *การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล (School Management in Digital Era)*.
<https://www.trueplookpanya.com/knowledge/content/52232/-edu-teaartedu-teaart-teaartdir>
- เอกรัตน์ เชื้อวังคำ. (2563). *องค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4*. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยขอนแก่น]. Google.com. <http://www.google.com/search>
- Hamzah, M. I. M., Juraime, F., & Mansor, A. N. (2016). Malaysian Principals' Technology Leadership Practices and Curriculum Management. *Creative Education*, 7 (2016), 922-930. <http://dx.doi.org/10.4236/ce.2016.77096>
- Krejcie, R. V. & Morgan, D W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607-610.
<https://doi.org/10.1177/001316447003000308>
- Likert, R. (1976). *The Method of Constructing and Attitude Scale*. Wiley & Son.
- Melton, K. A. (2015). *Examining Principal Self-Efficacy and Technology Behaviors*. [Doctoral dissertation, Northern Illinois University]. Google.com.
<http://www.google.com/search>
- Raamani, T., & Arumugam, R. (2018). The Influence of Principals' Technology Leadership and Professional Development on Teachers' Technology Integration in Secondary Schools. *Malaysian Journal of Learning and Instruction*, 15(1), 203-228.
- Umut, A. (2017). An Examination of Open and Technology Leadership in Managerial Practices of Education System. *EURASIA Journal of Mathematics, Science & Technology Education*, 13(1), 119-131.



ภาคผนวก

ภาคผนวก ก เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ
ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ของสถานศึกษา ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านการบริหารงาน ด้านจริยธรรม และด้านวิสัยทัศน์
ตอนที่ 3 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ และด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
2. ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และเจ้าหน้าที่ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3
3. กรุณาตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อตามสภาพความเป็นจริง
4. ข้อมูลที่ท่านตอบแบบสอบถามนี้จะไม่มีการเปิดเผยต่อผู้อื่นแต่อย่างใด เพราะผู้วิจัยสรุปผลออกมาในภาพรวม

ขอขอบพระคุณอย่างสูง

อนวัตนันท์ อินทะ

หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยพะเยา

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ หน้าข้อความให้ตรงกับความจริงมากที่สุด

1. ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน

☐ ผู้บริหารสถานศึกษา

☐ ครูผู้สอน

☐ เจ้าหน้าที่ในสถานศึกษา

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ของสถานศึกษา

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความในแต่ละข้อแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องตารางที่ตรงกับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณา ดังนี้

5 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	รายการคำถาม	ระดับภาวะผู้นำ				
		5	4	3	2	1
1. ด้านการเรียนการสอน						
1.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการสำรวจความต้องการของครูในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีอย่างทั่วถึง					
2.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการพัฒนาและส่งเสริมให้ครูสามารถใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
3.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการสนับสนุนครูให้นำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาสื่อการสอน การวิเคราะห์ข้อมูล และการวัดประเมินผล การเรียนของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง					

ข้อ	รายการคำถาม	ระดับภาวะผู้นำ				
		5	4	3	2	1
4.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการสนับสนุนส่งเสริมให้ครูและบุคลากรได้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มพูนทักษะความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และการปฏิบัติงานตามความสนใจ					
5.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูใช้เครื่องมือต่าง ๆ ทั้งทางด้านฮาร์ดแวร์ และซอฟต์แวร์ ที่เป็นสื่อในระบบเทคโนโลยี ให้เกิดทักษะและความชำนาญในการจัดการเรียนการสอน					
2. ด้านการวัดผลและประเมินผล						
1.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้เทคโนโลยีในการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลผลข้อมูลในการวัดผลและการประเมินผล การเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
2.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการสนับสนุนส่งเสริมให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลาย					
3.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาระบบการประเมิน การบริหารจัดการสถานศึกษา และการปฏิบัติงานรูปแบบใหม่ในสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม					
4.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้เทคโนโลยีเป็นส่วนหนึ่งในการประเมินผลระบบเพื่อประเมินระบบการบริหารจัดการสถานศึกษา และการประเมินคุณภาพของสถานศึกษา					

ข้อ	รายการคำถาม	ระดับภาวะผู้นำ				
		5	4	3	2	1
5.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้เทคโนโลยีในการวัดผล และการประเมินผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อสร้างความมั่นใจในการบริหารและการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาให้บรรลุผลตามที่ตั้งไว้					
3. ด้านการบริหารงาน						
1.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงานในสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม เช่น ระบบเครือข่ายของสถานศึกษา ระบบจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ ด้านเทคโนโลยี เป็นต้น					
2.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการจัดสรรงบประมาณ และจัดหาเงินทุนในการสนับสนุนด้านเทคโนโลยีได้อย่างเหมาะสม ตามความต้องการของครู บุคลากร และนักเรียนในสถานศึกษา					
3.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาวิชาชีพครู และบุคลากรในสถานศึกษาได้อย่างมีเหมาะสม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงานของสถานศึกษา					
4.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้เทคโนโลยีในการบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การติดต่อสื่อสาร การสร้างเครือข่ายกับสำนักงานเขตพื้นที่ ผู้ปกครอง ผู้นำท้องถิ่น ผู้บริหารหน่วยงานอื่น ๆ เป็นต้น					
5.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการรับฟังความคิดเห็นของครู และบุคลากรในสถานศึกษา เกี่ยวกับความต้องการในการได้รับการสนับสนุนด้านเทคโนโลยีของสถานศึกษา					

ข้อ	รายการคำถาม	ระดับภาวะผู้นำ				
		5	4	3	2	1
4. ด้านจริยธรรม						
1.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดระเบียบและข้อปฏิบัติในการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาไว้อย่างชัดเจน โดยยึดหลักศีลธรรม จรรยาบรรณเพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติในการใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม					
2.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการสร้างความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูลของครู ผู้เรียน และผู้ปกครองในข้อมูลสารสนเทศของผู้เรียน ได้อย่างเหมาะสม					
3.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมและบังคับใช้มาตรการเกี่ยวกับความปลอดภัยเกี่ยวกับข้อมูลสารสนเทศในสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม					
4.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดนโยบายให้ครู บุคลากร และนักเรียน ใช้ซอฟต์แวร์ที่ถูกลิขสิทธิ์และคำนึงถึงลิขสิทธิ์เกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญาของผู้อื่น					
5.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้งานเทคโนโลยีในสถานศึกษาได้อย่างถูกต้อง และเหมาะสมตามหลักจริยธรรม โดยคำนึงถึงความรับผิดชอบต่อสังคมเป็นหลักสำคัญ					
5. ด้านวิสัยทัศน์						
1.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมายในการบริหารสถานศึกษาด้วยเทคโนโลยีได้อย่างเหมาะสม					
2.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาสถานศึกษาด้วยเทคโนโลยีเป็นอย่างดี					

ข้อ	รายการคำถาม	ระดับภาวะผู้นำ				
		5	4	3	2	1
3.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษา ปฏิบัติตามเป้าหมายของวิสัยทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
4.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการสนับสนุนให้สถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้และสถานที่ให้บริการด้านเทคโนโลยีแก่ชุมชน ครูหรือผู้ที่สนใจ เช่น การจัดตั้งศูนย์ดิจิทัลชุมชนโรงเรียน เป็นต้น					
5.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการสนับสนุนส่งเสริมให้เกิดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการนำวิสัยทัศน์ด้านเทคโนโลยีสู่การปฏิบัติที่เป็นจริงในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ					

ตอนที่ 3 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความในแต่ละข้อแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องตารางที่ตรงกับความคิดเห็นเกี่ยวกับเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณา ดังนี้

- 5 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	รายการคำถาม	ระดับภาวะผู้นำ				
		5	4	3	2	1
1. ด้านคุณภาพผู้เรียน						
1.	ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ ในโครงการประเมินคุณภาพผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 (NT)					

ข้อ	รายการคำถาม	ระดับภาวะผู้นำ				
		5	4	3	2	1
2.	ผู้เรียนมีระดับความก้าวหน้าของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนตามเกณฑ์มาตรฐานระดับชาติ ในการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (O-NET)					
3.	ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา ในประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน					
4.	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรตามค่าเป้าหมายของสถานศึกษา					
5.	ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศการสื่อสาร และสร้างนวัตกรรมในการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน					
6.	ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ค่านิยมที่ดีครบถ้วนตามตัวบ่งชี้ของสถานศึกษา					
7.	ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนในการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต ผ่านการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของสถานศึกษา					
8.	สถานศึกษามีระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองและชุมชนต่อคุณภาพผู้เรียนที่จบการศึกษาจากสถานศึกษา					
2. ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ						
1.	สถานศึกษามีการบริหารงานบุคคลได้อย่างเหมาะสมให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจ ของสถานศึกษา					
2.	บุคลากรมีความพึงพอใจของการได้รับการพัฒนาสมรรถนะและโอกาสก้าวหน้าในอาชีพ					

ข้อ	รายการคำถาม	ระดับภาวะผู้นำ				
		5	4	3	2	1
3.	สถานศึกษามีการส่งเสริมบรรยากาศการทำงานที่ดีและการสร้างขวัญกำลังใจให้บุคลากรในสถานศึกษา					
4.	สถานศึกษามีการประเมินผลและติดตามการปฏิบัติงานของบุคลากรเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพ					
5.	สถานศึกษามีการจัดการเรียนรู้ที่มีความสอดคล้องของแผนพัฒนาหลักสูตรกับมาตรฐานการศึกษาและความต้องการของผู้เรียน					
6.	สถานศึกษามีการจัดทำหลักสูตรที่มีความเหมาะสมกับผู้เรียนและตรงตามบริบทของสถานศึกษา					
7.	สถานศึกษามีการติดตามและประเมินผลคุณภาพการจัดการเรียนรู้ด้วยการนิเทศทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ					
8.	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาวิธีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย					
9.	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครู และบุคลากรในสถานศึกษาพัฒนาสื่อ นวัตกรรม แหล่งเรียนรู้เพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
10.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงานให้เกิดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของการบริหารงบประมาณและการใช้จ่ายของสถานศึกษา					

ข้อ	รายการคำถาม	ระดับภาวะผู้นำ				
		5	4	3	2	1
11.	ผู้บริหารสถานศึกษามีการนำเทคโนโลยีในการบริหารการเงินเพื่อการส่งเสริมการจัดการศึกษาอย่างคุ้มค่า มีการการจัดทำบัญชีและรายงานทางการเงินที่ถูกต้องและเป็นไปตามระเบียบที่กำหนด					
12.	สถานศึกษามีระบบประกันคุณภาพภายในที่ดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง สร้างการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาและชุมชนในการบริหารสถานศึกษา					
13.	สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกในสถานศึกษาให้เหมาะสมกับการเรียนรู้ของผู้เรียน					
14.	สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีในการบริหารงานทั่วไปเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพของระบบการบริหารงาน เช่น งานสารบรรณ การประชาสัมพันธ์ และการสื่อสารภายในสถานศึกษา					
15.	สถานศึกษามีการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศในสนับสนุนการบริหารและการตัดสินใจของผู้บริหาร เพื่อความต่อเนื่องในการพัฒนาและปรับปรุงระบบบริหารจัดการของสถานศึกษา					
3. ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ						
1.	ครู และบุคลากรในสถานศึกษามีการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริงและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้อย่างเหมาะสม					
2.	ครู และบุคลากรในสถานศึกษามีการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน					

ข้อ	รายการคำถาม	ระดับภาวะผู้นำ				
		5	4	3	2	1
3.	ครู และบุคลากรในสถานศึกษามีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก และเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันทั้งภายในและภายนอกชั้นเรียนได้อย่างเต็มตามศักยภาพ					
4.	ครู และบุคลากรในสถานศึกษามีการตรวจสอบและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง					
5.	ครู และบุคลากรในสถานศึกษามีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับร่วมกันเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น					
6.	ครู และบุคลากรในสถานศึกษานำแนวคิดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) มาใช้ในกระบวนการเรียนการสอน และผู้สอนมีความสามารถในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา					
7.	ครู และบุคลากรในสถานศึกษามีการประเมินผลผู้เรียนที่สะท้อนการเรียนรู้ที่แท้จริงและสามารถนำผลการประเมินไปใช้เพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน					
8.	ครู และบุคลากรในสถานศึกษามีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูกับผู้เรียน และระหว่างผู้เรียนด้วยกันเอง เพื่อนำมาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้เหมาะสมยิ่งขึ้น					

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ นามสกุล	อนุวัฒน์ อินตะ
วัน เดือน ปี เกิด	18 มิถุนายน 2538
สถานที่เกิด	จังหวัดเชียงใหม่
วุฒิการศึกษา	พ.ศ. 2562 กศ.บ. (การประถมศึกษา), มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพมหานคร
ที่อยู่ปัจจุบัน	343 หมู่ 10 ตำบลแม่สาว อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่
ผลงานตีพิมพ์	อนุวัฒน์ อินตะ และนริศรา เสือคล้าย. (2568). ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3. วารสารเสถียรวิทย์ปริทัศน์, 5(2).
รางวัลที่ได้รับ	-

