

การศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา
กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ
เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน



การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเสนอเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

พฤษภาคม 2568

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยพะเยา

การศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา
กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ
เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน



การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเสนอเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
พฤษภาคม 2568
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยพะเยา

THE ROLE OF ADMINISTRATORS IN PROMOTING CLASSROOM ACTION RESEARCH
IN SPECIAL EDUCATION CENTER: THE NETWORK GROUP 8 UPPER
NORTHERN PROVINCES AREA



An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment
of the Requirements for the Master of Education Degree
in Educational Administration

May 2025

Copyright 2025 by University of Phayao

การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

เรื่อง

การศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา

กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ

เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน

ของ อภิชนา กิ่งแก้ว

ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ของมหาวิทยาลัยพะเยา

..... ประธานกรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

(รองศาสตราจารย์ ดร. จิติมา วรณศรี)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ณัฐวุฒิ สัมปโน)

..... อาจารย์บัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยพะเยา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จิตาวัลย์ อุ่นทอง)

..... คณบดีวิทยาลัยการศึกษา

(รองศาสตราจารย์ ดร. รักษิต สุทธิพงษ์)

- เรื่อง:** การศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา
กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ
เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน
- ผู้ศึกษาค้นคว้า:** อภิขญา กิ่งแก้ว, การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง: กศ.ม. (การบริหารการศึกษา), มหาวิทยาลัยพะเยา,
2567
- อาจารย์ที่ปรึกษา:** ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ณัฐวุฒิ สัมปโน
- คำสำคัญ:** การส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู, ศูนย์การศึกษาพิเศษ, สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

บทคัดย่อ

การศึกษามุ่งเน้นบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู และ 2) เพื่อเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู ในสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุด และประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ บุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำนวน 254 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบสมมติฐานโดยใช้สูตร t-test (Independent Samples) ค่าความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) ผลการศึกษา พบว่า 1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บทบาทในการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน รองลงมา คือ บทบาทในการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ บทบาทในการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน 2) การเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุด และประสบการณ์การทำงานในตำแหน่ง พบว่า ภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

Title: THE ROLE OF ADMINISTRATORS IN PROMOTING CLASSROOM ACTION RESEARCH
IN SPECIAL EDUCATION CENTER: THE NETWORK GROUP 8 UPPER
NORTHERN PROVINCES AREA

Author: Apitchaya Kingkaew, Independent Study: M.Ed. (Educational Administration), University of
Phayao, 2024

Advisor: Assistant Professor Dr. Natthawut Sabphaso

Keywords: Promoting classroom action research, Special Education Center, Special Education
Bureau

ABSTRACT

This study examined the roles of administrators in promoting classroom research among teachers in Special Education Center: the network group 8 upper northern provinces area. The research objectives were: 1) to study administrators' roles in promoting classroom research, and 2) to compare administrators' roles in promoting classroom research based on highest educational qualifications and work experiences. The sample consisted of 254 administrators and teachers in Special Education Center: the network group 8 upper northern provinces area. Data were collected by using a five-level rating scale questionnaire. Statistical analyses included percentage, mean, standard deviation, t-test for independent samples, and one-way ANOVA. The results of the study revealed that: 1) The overall perception of administrators' roles in promoting classroom research was at a high level. The highest-rated role was providing recognition to classroom researchers, followed by emphasizing the importance of classroom research, while the lowest-rated role was accountability for classroom researchers. 2) No significant differences were found in administrators' roles in promoting classroom research when compared by highest educational qualifications and work experiences.

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัย เรื่อง การศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู ในสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพ การจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน สามารถดำเนินการจนประสบความสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี เนื่องจากได้รับความอนุเคราะห์และสนับสนุนเป็นอย่างดียิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ณัฐวุฒิ สัมปโน อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา ความรู้ ข้อคิด ข้อเสนอแนะ และปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ จนกระทั่งการวิจัยครั้งนี้สำเร็จเรียบร้อยด้วยดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบคุณครอบครัวและเพื่อนร่วมงานทุกคน ที่สนับสนุน อำนวยความสะดวกและช่วยเหลือในการทำวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณกลุ่มประชากร ได้แก่ บุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษทุกคน ที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างยิ่งในการตอบแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำงานวิจัย

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยหวังว่างานวิจัยฉบับนี้จะเป็นประโยชน์สำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้สนใจศึกษาต่อไป

อภิขญา กิ่งแก้ว

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฌ
สารบัญภาพ.....	ญ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
สมมติฐานของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย.....	8
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
งานวิจัยในชั้นเรียน.....	9
แนวคิดเกี่ยวกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน.....	13
ศูนย์การศึกษาพิเศษ.....	31
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	32
กรอบแนวคิดการวิจัย.....	35
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย.....	37
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	37

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	38
การเก็บรวบรวมข้อมูล	40
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้	41
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	43
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	43
บทที่ 5 บทสรุป	61
สรุปผลการวิจัย	61
อภิปรายผลการวิจัย	65
ข้อเสนอแนะ	70
บรรณานุกรม	71
ภาคผนวก	75
ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญ	76
ภาคผนวก ข คะแนนแบบวัดดัชนีความสอดคล้อง (IOC)	77
ภาคผนวก ค ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม	85
ภาคผนวก ง แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	86
ประวัติผู้วิจัย	95

สารบัญตาราง

หน้า

ตาราง 1 แสดงการวิเคราะห์บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน	22
ตาราง 2 แสดงการสังเคราะห์บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน	24
ตาราง 3 แสดงข้อมูลประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	38
ตาราง 4 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ	43
ตาราง 5 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุด	44
ตาราง 6 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประสบการณ์การทำงานในตำแหน่ง	44
ตาราง 7 แสดงผลการวิเคราะห์บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู ในพื้นที่ วิจัย โดยภาพรวม	45
ตาราง 8 แสดงผลการวิเคราะห์บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู ในพื้นที่ วิจัย ด้านบทบาทในการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน	46
ตาราง 9 แสดงผลการวิเคราะห์บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู ในพื้นที่ วิจัย ด้านบทบาทในการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	48
ตาราง 10 แสดงผลการวิเคราะห์บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู ใน พื้นที่วิจัย ด้านบทบาทในการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน	51
ตาราง 11 แสดงผลการวิเคราะห์บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู ใน พื้นที่วิจัย ด้านบทบาทในการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	53
ตาราง 12 แสดงผลการวิเคราะห์บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู ใน พื้นที่วิจัย ด้านบทบาทในการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงาน	55
ตาราง 13 แสดงผลการวิเคราะห์บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู ใน พื้นที่วิจัย จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุด	58
ตาราง 14 แสดงผลการวิเคราะห์บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู ใน พื้นที่วิจัย จำแนกตามประสบการณ์การทำงานในตำแหน่ง	59

สารบัญภาพ

หน้า

ภาพ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	36
-------------------------------	----



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้คุณภาพของประชากรพัฒนาไปตามเป้าหมายที่ประเทศชาติต้องการ โดยเฉพาะเยาวชนที่เป็นอนาคตของชาติ ซึ่งคุณภาพของเยาวชนเป็นตัวบ่งชี้อนาคตของชาติ การศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนากระบวนการ สร้างคนให้มีคุณภาพและดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุข ครูเป็นบุคลากรหลักในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นผู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และพัฒนาอย่างรอบด้าน การพัฒนาวิชาชีพครูเป็นสิ่งสำคัญ ที่จะสะท้อนคุณภาพและประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 สำหรับการพัฒนาประชากรในชาติให้เกิดการเรียนรู้ เพื่อให้ได้องค์ความรู้ในการสร้างปัญญาเพื่อการดำรงชีวิตอย่างมีคุณค่า และการเรียนรู้เพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุขในสังคมประชาธิปไตย

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 มาตรา 16 ซึ่งบัญญัติไว้ว่า การจัดการศึกษามีเป้าหมายเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรม จริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต เพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 มาตรา 24 และ มาตรา 30 ได้ให้ความสำคัญกับการนำการวิจัยไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยกำหนดให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และสิ่งอำนวยความสะดวกถูกออกแบบมาเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน ทำให้พวกเขามีความรู้รอบรู้ และสามารถนำการวิจัยมาใช้ในการกระบวนการเรียนรู้ นอกจากนี้ยังสนับสนุนให้ครูผู้สอนทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับ โดยแนวทางการปฏิรูปการศึกษาได้เน้นการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูผ่านกระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานด้วยตนเอง (รัชนิวรรณ ธรรมวงศ์, 2559, หน้า 33) ทั้งนี้ ผู้ที่มีความสำคัญในการผลักดันให้การปฏิรูปการศึกษาประสบผลสำเร็จได้ตามเป้าหมายที่กำหนดนั้น จำเป็นต้องมีการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน พัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับนักเรียน และนำผลการวิจัยมาปรับปรุงคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น การวิจัยในชั้นเรียนจึงมีความสำคัญต่อวิชาชีพครูเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งสอดคล้องกับ พระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2546 (2546) ว่าด้วยเรื่องของความรู้ และสมรรถนะตามเกณฑ์

มาตรฐานวิชาชีพครู 9 ข้อ โดยมาตรฐานความรู้ ข้อที่ 7 ว่าด้วยการวิจัยทางการศึกษา ได้กำหนดให้ครูมีหน้าที่ต้องทำวิจัยในชั้นเรียนและนำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียน แสดงให้เห็นว่าแนวทางการปฏิบัติการศึกษาให้มีความสำคัญกับการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นแนวทางในการพัฒนาการปฏิบัติงานด้วยตนเอง ทั้งนี้ หลักการสร้างระบบการศึกษาแบบใหม่นั้น มุ่งเน้นการสร้างคุณภาพของคนเป็นสำคัญ เพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้และนำไปสู่การสร้างชาติให้มั่นคง ซึ่งปัจจุบันการพัฒนางานการศึกษาของไทย กำลังเข้าสู่ยุคแห่งการเปลี่ยนแปลงครั้งใหญ่ โดยมีความมุ่งหมายเพื่อให้คนไทยยุคใหม่เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์แบบ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญาและมีคุณธรรมจริยธรรมสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข สิ่งที่เป็นความก้าวหน้าทางการศึกษาไทยมุ่งพัฒนาระบบการเรียนรู้แก่ผู้เรียนและศักยภาพการจัดการเรียนรู้ของครู โดยการวิจัยถือเป็นหัวใจสำคัญในการพัฒนาการศึกษา ปัจจุบันการวิจัยได้แพร่หลายไปในทุกวงการ ทุกภาคส่วนเล็งเห็นความสำคัญและสนใจการวิจัยมากขึ้น ซึ่งการวิจัยมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อมวลมนุษย (สุมิล ว่องวานิช, 2550)

บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษามีความสำคัญในการส่งเสริมการวิจัยของครู เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและเสริมสร้างความก้าวหน้าในวิชาชีพ โดยผู้บริหารสามารถดำเนินการผ่านแนวทางที่หลากหลาย เช่น การจัดสรรทรัพยากรที่จำเป็น ทั้งในด้านข้อมูลสารสนเทศคุณภาพ เช่น ฐานข้อมูลออนไลน์ วารสารวิชาการ และสิ่งพิมพ์ทางวิชาชีพ ตลอดจนการสนับสนุนด้านเวลา โดยเฉพาะในรูปแบบของการประชุมเฉพาะกิจ หรือกิจกรรมที่ขับเคลื่อนด้วยหลักฐานเชิงประจักษ์จากงานวิจัย นอกจากนี้ การเปิดโอกาสให้ครูเผยแพร่ผลงานในเวทีวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ยังเป็นการเพิ่มแรงจูงใจในการพัฒนาตนเองอย่างยั่งยืน ยิ่งไปกว่านั้น การส่งเสริมวัฒนธรรมการใช้วิจัยในโรงเรียนผ่านการจัดตั้งชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ช่วยสร้างพื้นที่แห่งการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ การเรียนรู้ร่วมกัน และการพัฒนาอย่างต่อเนื่องภายใต้บริบทของสถานศึกษา อันสะท้อนถึงบทบาทเชิงรุกของผู้บริหารในการขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงเชิงระบบอย่างมีประสิทธิภาพ (นิดา เปี่ยมพิชนะ, 2562) การนำผลการวิจัยมาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเป็นกลไกสำคัญในการยกระดับคุณภาพการศึกษา ซึ่งสะท้อนถึงบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมกระบวนการวิจัยอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารควรมีหน้าที่ให้คำปรึกษาและติดตามความก้าวหน้าของงานวิจัยอย่างเป็นระบบ โดยมอบหมายบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านการวิจัยทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงหรือที่ปรึกษา เพื่อสนับสนุนครูในเชิงวิชาการ พร้อมทั้งกำกับ ติดตาม และประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ การสร้างแรงจูงใจผ่านการยกย่องและให้การรับรองแก่ครูที่มีผลงานวิจัยได้รับการเผยแพร่หรือได้รับรางวัล ยังช่วยเสริมสร้างขวัญกำลังใจและส่งเสริมวัฒนธรรมการวิจัยในสถานศึกษา ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญต่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนในวิชาชีพครู (Monash University, 2023)

โครงสร้างการบริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ (สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ, ม.ป.ป.) ได้กำหนดให้การวิจัยในชั้นเรียนเป็นองค์ประกอบสำคัญของการบริหารวิชาการที่มุ่งเน้นการยกระดับคุณภาพกระบวนการจัดการเรียนรู้และการพัฒนาพฤติกรรมของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ โดยครูผู้ดูแลเด็กได้รับการส่งเสริมให้ดำเนินการวิจัยอย่างน้อยหนึ่งเรื่องต่อปีการศึกษา ด้วยบริบทแห่งการปฏิบัติหน้าที่การสอน ครูจึงมีความรู้เชิงลึกและความเข้าใจอย่างถ่องแท้เกี่ยวกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน อีกทั้งยังสามารถรับรู้ปัญหาอื่น ๆ ได้อย่างครอบคลุมมากกว่าบุคลากรภายนอก ศักยภาพดังกล่าวเอื้อให้ครูสามารถวิเคราะห์ประเด็นปัญหาและแสวงหาแนวทางการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิผลสูงสุด ด้วยเหตุนี้ ครูผู้สอนจึงดำรงสถานะอันเหมาะสมอย่างยิ่งในการเป็นนักวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

จากข้อมูลข้างต้นจะเห็นได้ว่า การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนถือเป็นพันธกิจอันตรงความสำคัญและมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่บุคลากรครูทุกท่านพึงปฏิบัติ เพื่อให้สอดคล้องประสานกับกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มุ่งส่งเสริมให้ครูบูรณาการงานวิจัยควบคู่ไปกับกระบวนการจัดการเรียนการสอน ทั้งนี้ การที่ครูจะสามารถดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่ครูต้องมียุทธศาสตร์ ความเข้าใจอย่างลึกซึ้ง ตลอดจนทักษะเชิงปฏิบัติในด้านการวิจัยในชั้นเรียน ด้วยเหตุนี้ การพัฒนาศักยภาพครูในด้านการวิจัยในชั้นเรียนจึงเป็นภารกิจสำคัญที่จำเป็นต้องได้รับการขับเคลื่อนอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งการพัฒนาครูโดยส่วนใหญ่ ไม่สอดคล้องกับวิถีชีวิตและความต้องการในการปฏิบัติงานจริง อีกทั้งครูผู้สอนยังประสบปัญหาหลายประการ เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ไม่ว่าจะเป็นการขาดความรู้ความเข้าใจและทักษะในการทำวิจัย การขาดการนิเทศติดตามและความช่วยเหลือ การขาดแรงจูงใจ ภาระงานที่มากเกินไป รวมถึงการขาดแคลนเอกสารตำราสำหรับศึกษาหาความรู้ ปัจจัยเหล่านี้ล้วนเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนไม่ประสบความสำเร็จ (วนิดา กันทะ, 2565)

จากความสำคัญดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน ว่ามีบทบาทในการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูอยู่ในระดับใด ทั้งนี้ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของครูในด้านการวิจัยในชั้นเรียน ให้เกิดความมีประสิทธิภาพและคุณภาพยิ่งขึ้น อันจะนำไปสู่การยกระดับคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนในศูนย์การศึกษาพิเศษให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู ในสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน
2. เพื่อเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู ในสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุด และประสบการณ์การทำงานในตำแหน่ง

สมมติฐานของการวิจัย

1. บุคลากรทางการศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุด แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน แตกต่างกัน
2. บุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน แตกต่างกัน

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ บุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ประกอบด้วย ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัด 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน จำนวน 707 คน (สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ, 2566)

2. ขอบเขตด้านกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ บุคลากรทางการศึกษา กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ซึ่งกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเทียบกลุ่มตัวอย่างของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, p. 608) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 254 คน แล้วนำมากำหนดสัดส่วนตามขนาดของประชากรในแต่ละสถานศึกษา และทำการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

3. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ มุ่งศึกษาถึงบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู ในสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน ผู้ศึกษาได้สังเคราะห์องค์ประกอบจากนักวิชาการและผู้ที่เกี่ยวข้องกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู ทั้งหมด 7 แหล่ง โดยทำการศึกษาเอกสารตั้งแต่ปี 2545 – 2560 ได้แก่ บัญชา อึ้งสกุล (2545); เทวิน ชินบุตร (2546); บรรจง สังขะ (2547); อุไรรัตน์ ชนะบำรุง (2551); กัญญาพัชร วิชัยรัมย์ (2552); สุจินต์ สอนไผ่ (2553); วิภารัตน์ เสนี และศิลปชัย สุวรรณมณี (2560)

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์องค์ประกอบที่สอดคล้องกันเพื่อที่จะใช้เป็นกรอบในการศึกษาค้นคว้า และสังเคราะห์งานวิจัยข้างต้น พบว่า บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู นั้น มีประเด็นที่น่าสนใจในการศึกษาอยู่หลายประเด็นด้วยกัน เกณฑ์ที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการเลือกบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูที่มีค่าความถี่ตั้งแต่ 3 ขึ้นไป ดังนั้น ตัวแปรที่ผู้วิจัยสนใจศึกษาและนำมากำหนดบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู ให้มีความเหมาะสมตามหัวข้อที่ผู้วิจัยสนใจศึกษา รวมทั้งสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบันและเพื่อที่จะใช้เป็นกรอบในการศึกษาค้นคว้า และมีงานวิจัยสนับสนุน ได้องค์ประกอบจำนวนทั้งสิ้น 5 ประเด็น ได้แก่

1. บทบาทในการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน
2. บทบาทในการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน
3. บทบาทในการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน
4. บทบาทในการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน
5. บทบาทในการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน

(ตารางการสังเคราะห์บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน, หน้า 26)

4. ขอบเขตด้านตัวแปร

4.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

4.1.1 วุฒิการศึกษาสูงสุด จำแนกเป็น ระดับปริญญาตรี ปริญญาโทและปริญญาเอก

4.1.2 ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่ง จำแนกเป็น ประสบการณ์ น้อยกว่า 5 ปี ประสบการณ์ 5-15 ปี และประสบการณ์มากกว่า 15 ปี ขึ้นไป

4.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู ในสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน ซึ่งได้จากการสังเคราะห์จากทฤษฎี หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู ประกอบด้วย

4.2.1 บทบาทในการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน

4.2.2 บทบาทในการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

4.2.3 บทบาทในการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน

4.2.4 บทบาทในการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

4.2.5 บทบาทในการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน

5. ขอบเขตด้านพื้นที่

สถานศึกษากลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน จำนวน 8 แห่ง ได้แก่

5.1 ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดพะเยา

5.2 ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดเชียงราย

5.3 ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดลำพูน

5.4 ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดเชียงใหม่

5.5 ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดน่าน

5.6 ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดลำปาง

5.7 ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน

5.8 ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดแพร่

นิยามศัพท์เฉพาะ

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันและตรงตามจุดมุ่งหมายของการวิจัยครั้งนี้ จึงได้นิยามคำศัพท์เฉพาะ ดังนี้

1. **ผู้บริหาร** หมายถึง ผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา ในสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัด ภาคเหนือตอนบน

2. **ครู** หมายถึง ข้าราชการครู พนักงานราชการ ครูอัตราจ้าง และพี่เลี้ยงเด็กพิการ ในสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน

3. บุคลากรทางการศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือรักษาการในตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา ข้าราชการครู พนักงานราชการ ครูอัตราจ้าง และพี่เลี้ยงเด็กพิการ ในสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน

4. งานวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การวิจัยทางการศึกษา เป็นการดำเนินงานของครูอย่างเป็นระบบ โดยทำการศึกษาและวิจัยควบคู่กับการจัดการเรียนการสอน มุ่งเน้นเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนและนำผลมาใช้ในการพัฒนาผู้เรียนและปรับปรุงการเรียนการสอน ทำให้เกิดการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ทั้งครูผู้สอนและผู้เรียน ก่อให้เกิดการแก้ไขปรับปรุง เปลี่ยนแปลง พัฒนาและเพิ่มพูนความรู้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

5. บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู หมายถึง ผู้บริหารดำเนินการส่งเสริมตั้งแต่การวางแผน การดำเนินการ การตรวจสอบ การประเมินผล การปรับปรุงเพื่อพัฒนา รวมไปถึงการกระตุ้นครูผู้สอนด้วยการเสริมแรงในด้านต่าง ๆ เช่น การยกย่องชมเชย การให้ทุนสนับสนุน การส่งเสริมด้านอุปกรณ์ต่าง ๆ การให้กำลังใจ และการส่งเสริมความก้าวหน้าทางด้านวิชาชีพ ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูประกอบด้วย 5 ประเด็น ดังนี้

5.1 บทบาทในการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง บทบาทที่ผู้บริหารควรสร้างแรงจูงใจให้เกิดกับครูผู้สอน กำหนดให้มีนโยบายและเป้าหมายที่ชัดเจนในการส่งเสริม สนับสนุนบุคลากรในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนให้สำเร็จ มีการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน มีการจัดหาอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวก การจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการทํารววจัย รวมถึงการจัดกระบวนการบริหารให้เอื้อต่อการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน และมีการติดตามผลการปฏิบัติงานวิจัยของครูอย่างต่อเนื่อง

5.2 บทบาทในการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทํารววจัยในชั้นเรียน หมายถึง บทบาทที่ผู้บริหารควรสร้างขวัญกำลังใจ รับฟังความคิดเห็น และยอมรับความสามารถของครูผู้ทํารววจัยในชั้นเรียน โดยให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอแนะนโยบายในการบริหารงานวิจัย มีการสร้างขวัญกำลังใจและยกย่องชมเชยแก่ครูผู้ทํารววจัย จัดให้ครูมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านความรู้ ประสบการณ์การวิจัย และสนับสนุนให้นำผลการวิจัยไปเผยแพร่ให้เป็นที่ยอมรับแก่คนทั่วไป

5.3 บทบาทในการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง บทบาทที่ผู้บริหารควรมุ่งมั่นให้ครูเห็นความสำคัญของการวิจัย ชื่นนำ กระตุ้นให้ครูเกิดการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นพื้นฐาน สนับสนุนให้ครูมีโอกาสศึกษาหาความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ส่งเสริมให้ครูศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม รวมถึงเปิดโอกาสให้ครู

ได้รับการอบรม สัมมนา ประชุมปฏิบัติการเพื่อพัฒนาความรู้ทางการวิจัย และนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนไปใช้เพื่อวางแผนกำหนดนโยบายของโรงเรียน

5.4 บทบาทในการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง บทบาทของผู้บริหารในการรับผิดชอบเอาใจใส่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษาด้านความรู้ และให้ความช่วยเหลือครูในการแก้ปัญหาที่มีผลกระทบต่อการดำเนินการวิจัย เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของครู มีส่วนร่วมในการให้การนิเทศเกี่ยวกับการวิจัยแก่ครู ส่งเสริมให้มีครูผู้นำด้านการวิจัย เพื่อจูงใจครูให้ทำวิจัย มีส่วนร่วมในการเสนอแนะพิจารณาหัวข้อวิจัย การวิเคราะห์สภาพปัญหา จนได้แนวทางที่จะนำไปสู่การวิจัย

5.5 บทบาทในการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน หมายถึง บทบาทที่ผู้บริหารให้ความสำคัญในการบริหารงานบุคลากรในโรงเรียน โดยใช้ผลงานวิจัยของครูเป็นเกณฑ์ส่วนหนึ่ง เพื่อพิจารณาความดีความชอบหรือการเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งหน้าที่การงานของครูให้สูงขึ้น โดยกระตุ้นให้ครูคิดปรับปรุงการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัย อันเป็นความก้าวหน้าของอาชีพครู มีการพิจารณาให้ความดีความชอบแก่ครูที่ทำวิจัยแล้วนำผลการวิจัยไปปรับปรุงในหน้าที่ ให้โอกาสครูมีผลงานวิจัยได้ศึกษาต่อเพื่อการเลื่อนวิทยฐานะของตน ให้การสนับสนุนผลงานวิจัยของครู เพื่อนำไปขอเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น สนับสนุนให้ครูมีผลงานวิจัยได้รับการคัดเลือกเป็นผู้นำทางวิชาการ และส่งเสริมให้ครูมีผลงานวิจัยมีโอกาสก้าวหน้าในการทำงาน

5.6 สถานศึกษากลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน หมายถึง ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดในเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 8 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำนวน 8 จังหวัด ประกอบด้วย จังหวัดแม่ฮ่องสอน จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดลำพูน จังหวัดลำปาง จังหวัดเชียงราย จังหวัดพะเยา จังหวัดแพร่ และจังหวัดน่าน

ประโยชน์ที่จะได้รับการวิจัย

1. ผลการวิจัยครั้งนี้ทำให้ได้ฐานข้อมูลสารสนเทศขององค์กร เพื่อนำมาใช้ในการวางแผนพัฒนาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูให้มีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง
2. ข้อมูลที่ได้สามารถนำมาประยุกต์ใช้เพื่อส่งเสริมบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัย เรื่อง การศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นแนวทางในการทำวิจัย ดังนี้

1. งานวิจัยในชั้นเรียน
 - 1.1 ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน
 - 1.2 ประโยชน์และความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน
2. แนวคิดเกี่ยวกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน
3. ศูนย์การศึกษาพิเศษ
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
5. กรอบแนวคิดการวิจัย

งานวิจัยในชั้นเรียน

ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน

การวิจัยเป็นกระบวนการแสวงหาความรู้ด้วยวิธีการที่เป็นระบบและมีแบบแผน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ไขปัญหาและค้นหาสาเหตุที่แท้จริงของประเด็นที่ศึกษา การดำเนินการวิจัยจะต้องอยู่ภายใต้หลักเกณฑ์ที่มีความเป็นระเบียบแบบแผนอย่างชัดเจน เพื่อให้ผลลัพธ์ที่ได้มีความน่าเชื่อถือในเชิงวิชาการ โดยอาศัยวิธีการและเครื่องมือที่ได้รับการตรวจสอบคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญ ตลอดจนมีการอ้างอิงหลักการและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นหลักฐานสนับสนุนความถูกต้องของผลการศึกษา ซึ่งจะนำไปสู่การค้นพบองค์ความรู้ใหม่ที่สามารถต่อยอดและเสริมสร้างองค์ความรู้ที่มีอยู่เดิม และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในทางปฏิบัติได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม

คำว่า Action Research มีการใช้คำในภาษาไทยที่มีความหมายใกล้เคียงกันอยู่หลากหลายคำ อาทิ “การวิจัยเชิงปฏิบัติการ” “การวิจัยปฏิบัติการ” “วิจัยดำเนินการ” “การวิจัยในชั้นเรียน” “วิธีการวิจัยในชั้นเรียน” “การวิจัยในห้องเรียน (Classroom Research)” “การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน (Classroom Action Research)” และ “การวิจัยของครู (Teacher-Based Research)”

การวิจัยลักษณะนี้เป็นการวิจัยทางการศึกษา (Educational Research) ที่ครูเป็นผู้ดำเนินการด้วยตนเอง ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการไม่มากนัก และมีประโยชน์โดยตรงต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูในชั้นเรียน (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2544 และกอบกุลจงกลนี, 2545)

ซึ่งมีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนในหลายรูปแบบดังนี้

กัลปยกร มั่นถาวรวงศ์ (2547, หน้า 27) ได้ให้ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การดำเนินการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) ที่ครูเป็นผู้ดำเนินการควบคู่ไปกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนภายในชั้นเรียนตามปกติ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ทั้งนี้ เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อค้นพบและคำตอบที่สามารถเชื่อถือและนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง

โชคชัย สุขสนธิ (2548) สรุปความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนว่า คือ การวิจัยที่ดำเนินการโดยครูผู้สอนมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน และนำผลที่ได้จากการวิจัยไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนากิจการกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น การวิจัยลักษณะนี้ก่อให้เกิดการพัฒนาทั้งในด้านการเรียนรู้ของครูผู้สอนและผู้เรียน อีกทั้งยังเป็นการวิจัยที่ต้องดำเนินการอย่างรวดเร็ว เพื่อนำผลไปใช้ประโยชน์ได้ในทันที

มนสิข สิทธิสมบูรณ์ (2548) ได้ให้ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบโดยครูมีเป้าหมายเพื่อสะท้อนผลการจัดการเรียนการสอน และค้นหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในชั้นเรียน โดยอาศัยกระบวนการวิจัยที่มีความน่าเชื่อถือ ทั้งนี้ เพื่อใช้ในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาแนวทางการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น พร้อมทั้งส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างรอบด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านกิจกรรมการเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตร หรือการบริหารจัดการเรียนการสอน อันนำไปสู่การเพิ่มพูนศักยภาพของผู้เรียนอย่างแท้จริง

สุวิมล ว่องวานิช (2550) ได้ให้ความหมายของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน คือ การวิจัยในชั้นเรียนหมายถึงการวิจัยที่ดำเนินการโดยครูผู้สอนภายในห้องเรียน เพื่อการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ และการนำผลการวิจัยมาประยุกต์ใช้ในการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน หรือส่งเสริมการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน

สุรพงษ์ คงสัตย์ และธีรชาติ ธรรมวงศ์ (2551) กล่าวว่า การดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนเป็นพันธกิจหลักที่บุคลากรทางการศึกษาจำเป็นต้องดำเนินการตามที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กำหนดหลักเกณฑ์ไว้ ซึ่งกฎหมายดังกล่าวได้มอบอำนาจให้แก่ผู้ประกอบวิชาชีพครูในการประยุกต์กระบวนการวิจัยเข้าสู่กระบวนการจัดการเรียนรู้และการพัฒนาศักยภาพผู้เรียน

ให้สอดคล้องกับความเหมาะสมตามระดับการศึกษาของผู้เรียนแต่ละกลุ่ม การวิจัยในชั้นเรียน มีค่านิยมที่ครอบคลุมหลายมิติ ได้แก่ การระบุและแก้ไขปัญหาทางการเรียนรู้หรือการจัดการเรียน การสอนที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนหรือผู้สอน การสำรวจและพัฒนาวิธีการแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยการนำ กระบวนการวิจัยมาใช้เป็นเครื่องมือในการดำเนินงาน การยกระดับระบบการจัดการเรียนการสอน ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดและก่อให้เกิดประโยชน์อย่างเต็มศักยภาพแก่ผู้เรียน การบูรณาการกระบวนการ วิจัยเป็นส่วนประกอบสำคัญของกระบวนการเรียนรู้ เพื่อการยกระดับคุณภาพทางการศึกษาของ ผู้เรียน และการจัดการแก้ไขปัญหาเฉพาะเจาะจงของผู้เรียนรายบุคคลหรือกลุ่มเฉพาะในประเด็นต่าง ๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนเหล่านั้นให้สามารถเรียนรู้ได้อย่างเท่าเทียมกับผู้เรียนในกลุ่มหลัก

สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ (2561) ได้สรุปว่า การวิจัยในชั้นเรียน เป็นการพัฒนา ผู้เรียนอย่างมีระบบ โดยการศึกษาและวิจัยจะดำเนินควบคู่ไปกับการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน เพื่อช่วยแก้ไขปัญหาที่นักเรียนเผชิญและพัฒนาการสอนของตนเอง พร้อมทั้งเผยแพร่ผลการวิจัย เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้อื่น

สรุปได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียน คือ การศึกษาเพื่อพัฒนา การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการวิจัย ทางการศึกษาที่ดำเนินการโดยครูอย่างเป็นระบบ โดยมีการศึกษาและวิจัยควบคู่ไปกับการจัด การเรียนการสอน เป้าหมายเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียน และนำผลลัพธ์มาใช้ในการพัฒนา ผู้เรียน รวมถึงปรับปรุงการเรียนการสอน ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของทั้งครูผู้สอนและ นักเรียน ทำให้สามารถแก้ไข ปรับปรุง เปลี่ยนแปลง และพัฒนาความรู้เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด แก่ผู้เรียน

ประโยชน์และความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน

การพัฒนาการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยมีเป้าหมายหลัก คือ การนำผลที่ได้จากการวิจัย ไปปรับปรุงและพัฒนาการเรียนรู้ให้ดีขึ้น การวิจัยเพื่อพัฒนาหลักสูตรและการวิจัยเพื่อพัฒนาการ เรียนรู้มีความเชื่อมโยงและสนับสนุนซึ่งกันและกัน ทั้งสองส่วนทำงานร่วมกันเพื่อปรับปรุงการเรียนรู้ ให้มีประสิทธิภาพสูงสุดและบรรลุตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนดไว้

กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2544) กล่าวถึงประโยชน์และความสำคัญของการวิจัยว่า ในการปฏิบัติงานด้านการศึกษา ผู้สอนมีบทบาทสำคัญในการดำเนินการวิจัยเชิงปฏิบัติการอย่าง ต่อเนื่อง โดยการศึกษาวิเคราะห์และสังเกตการณ์ในกระบวนการจัดการเรียนการสอนภายในห้องเรียน ซึ่งครอบคลุมการพิจารณาโครงสร้างรายวิชา การออกแบบเนื้อหาสาระ การเลือกใช้วิธีการสอน ที่เหมาะสม และกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ นอกจากนี้ ผู้สอนยังทำการสังเกตและวิเคราะห์ พฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน ตลอดจนติดตามสถานการณ์และปัญหาที่เกิดขึ้นในบริบทการเรียน การสอน รวมทั้งการประเมินสภาพแวดล้อมทางการศึกษาที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ กระบวนการดังกล่าว

ถือเป็นการวิจัยในชั้นเรียนที่มุ่งเน้นการพัฒนาหลักสูตรและยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2543) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนที่มีต่อผู้ที่เกี่ยวข้องได้แก่

ความสำคัญของโรงเรียนในฐานะสถาบันการศึกษาในชั้นเรียนมีไว้เพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ช่วยทำให้โรงเรียนมีคุณภาพการจัดการศึกษาโดยการพัฒนาครูให้มีความสามารถในการทำให้โรงเรียนมีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับ

ความสำคัญต่อครู การวิจัยในชั้นเรียน ทำให้ครูทราบผลการจัดการเรียนการสอนและหาทางแก้ไขปัญหา พัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ ตลอดจนการนำผลงานวิจัยเสนอเป็นผลงานเพื่อความก้าวหน้าในวิชาชีพ

ความสำคัญต่อนักเรียน การวิจัยในชั้นเรียนช่วยให้ครูได้รู้ความจริงเกี่ยวกับการเรียนรู้หรือพฤติกรรมของนักเรียน เพื่อหาทางช่วยเสริมและพัฒนาการเรียนการสอนของนักเรียนให้ดีขึ้น

ความสำคัญต่อวิชาชีพ การทำวิจัยในชั้นเรียนช่วยยกระดับความรู้ (Body of Knowledge) เกี่ยวกับการสอน นวัตกรรมด้านการเรียนการสอนสำหรับครู เป็นการพัฒนาการทำงานของครูให้มีมาตรฐานยิ่งขึ้น

กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2542) กล่าวถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ดังต่อไปนี้

1. ช่วยส่งเสริมส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอน การวิจัยในชั้นเรียนช่วยให้ครูสามารถประยุกต์ใช้นวัตกรรม เทคนิค และวิธีการสอนที่ผ่านการตรวจสอบเชิงวิชาการ เพื่อนำมาใช้แก้ไขปัญหาการเรียนการสอน และสนับสนุนให้การดำเนินการบรรลุเป้าหมายของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ

2. ช่วยยกระดับมาตรฐานวิชาชีพของครู ผลการวิจัยช่วยให้ครูสามารถพัฒนาการปฏิบัติงานในห้องเรียน โดยใช้ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้ามาเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการสอนอย่างต่อเนื่อง

3. การวิจัยในชั้นเรียนส่งผลให้เกิดการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนอย่างเหมาะสม การวิจัยช่วยให้ครูเข้าใจผู้เรียนในบริบทที่แท้จริง สามารถออกแบบการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อความแตกต่างรายบุคคล ส่งผลให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ

4. ข้อมูลจากการวิจัยในชั้นเรียนสามารถนำมาใช้เป็นฐานข้อมูลในการพัฒนาและปรับปรุงระบบบริหารและการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

5. การวิจัยในชั้นเรียนเป็นเครื่องมือในการพัฒนาสายงานวิชาชีพของครู ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพสามารถใช้ประกอบการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาชีพ เป็นการส่งเสริมความก้าวหน้าในสายงานของครู

6. เป็นแนวทางในการปรับปรุงงานให้สอดคล้องกับเป้าหมาย ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยสามารถนำมาใช้ในการปรับหรือพัฒนางานที่เกี่ยวข้องให้ตอบสนองต่อเป้าหมายของหลักสูตรหรือหน่วยงานได้อย่างเป็นระบบ

7. การวิจัยในชั้นเรียนเป็นฐานข้อมูลสำหรับการกำหนดนโยบายอย่างมีหลักการ การวิจัยในชั้นเรียนให้แนวทางที่มีเหตุผลและข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งสามารถนำไปใช้ในการกำหนดนโยบายหรือทิศทางขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

กล่าวโดยสรุปถึงประโยชน์และความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีบทบาทสำคัญในการช่วยให้ครูสามารถระบุปัญหาและความต้องการของผู้เรียนได้อย่างแม่นยำ ส่งผลให้สามารถปรับกระบวนการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียนแต่ละคน อีกทั้งยังส่งเสริมการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม โดยผู้เรียนมีโอกาสแสดงความคิดเห็นและมีบทบาทในการสร้างการเรียนรู้อย่างร่วมมือ สำหรับครู การวิจัยในชั้นเรียนเป็นกระบวนการพัฒนาตนเองจากประสบการณ์จริงและเป็นแหล่งสร้างองค์ความรู้ใหม่ที่สามารถถ่ายทอดสู่เพื่อนร่วมวิชาชีพ เพื่อยกระดับมาตรฐานการสอนโดยรวม ในระดับโรงเรียน การวิจัยลักษณะนี้ยังช่วยสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นคุณภาพผู้เรียน และเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างครูและบุคลากร เพื่อบรรลุเป้าหมายทางการศึกษาอย่างยั่งยืน ทั้งนี้ การวิจัยในชั้นเรียนจึงเป็นกลไกสำคัญในการยกระดับคุณภาพการศึกษาในระดับระบบ ซึ่งก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชนและสังคมในระยะยาว

แนวคิดเกี่ยวกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2562) กำหนดเป้าหมายของการจัดการศึกษาไว้ในหมวด 1 มาตรา 6 ว่า เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรม จริยธรรม และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข โดยในหมวด 4 มาตรา 22 ระบุหลักการสำคัญว่า 'ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด' การจัดการศึกษาจึงต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ มาตรา 24(5) ระบุให้สถานศึกษาสนับสนุนผู้สอนในการสร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ รวมถึงการจัดเตรียมสื่อการเรียนการสอนและแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้อย่างรอบด้าน และส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างครูกับผู้เรียน โดยใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ขณะเดียวกัน มาตรา 30 กำหนดให้สถานศึกษาต้องพัฒนากระบวนการเรียน

การสอนอย่างมีประสิทธิภาพ และสนับสนุนให้ครูทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา ซึ่งสะท้อนถึงบทบาทสำคัญของการวิจัยในการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างยั่งยืน

บัญชา อึ้งสกุล (2545) กล่าวว่า ผู้บริหารถือเป็นบุคคลสำคัญที่มีบทบาทในการส่งเสริมและสนับสนุนครูผู้สอนในโรงเรียน เพื่อเสริมสร้างกำลังใจและความสามารถในการดำเนินการวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น จึงได้เสนอบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียนของครูภายในโรงเรียนไว้จำนวน 5 ประการ ดังนี้

1. การส่งเสริมความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน เป็นกระบวนการกระตุ้นและสนับสนุนให้ครูผู้สอนดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนจนบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ อย่างไรก็ตาม ผู้บริหารหรือหน่วยงานทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ยังขาดความสนใจในการจัดกระบวนการบริหารจัดการให้เอื้ออำนวยต่อการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนที่สอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของครูผู้ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งจะส่งผลต่อประโยชน์ที่ได้รับจากการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน

1.1 กำหนดนโยบายหรือแนวทางปฏิบัติอย่างชัดเจน เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ

1.2 จัดประชุมเพื่อชี้แจงแนวนโยบาย วัตถุประสงค์ และบทบาทหน้าที่ของครูในการดำเนินการวิจัย เพื่อให้ครูตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยในฐานะกลไกในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

1.3 สนับสนุนงบประมาณอย่างเหมาะสมและต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมการดำเนินการวิจัย

1.4 จัดหาอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นต่อการวิจัย เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องพิมพ์ เครื่องคิดคำนวณ หรืออุปกรณ์การเรียนการสอนที่เกี่ยวข้อง

1.5 จัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการดำเนินการวิจัย เช่น การจัดให้มีห้องหรือมุมวิจัยสำหรับครู หรือพื้นที่เฉพาะสำหรับศึกษาค้นคว้าและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านงานวิจัย

1.6 ให้การช่วยเหลือและสนับสนุนในการสืบค้นเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อครูผู้ทำวิจัย

1.7 จัดให้มีการรวบรวมและจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศทางวิชาการด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ครูผู้ทำวิจัย

1.8 ติดตามและกำกับดูแลการดำเนินการวิจัยของครูให้สอดคล้องกับเป้าหมายและแนวทางที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการวิจัย

1.9 ให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนางานวิจัยของครู โดยชี้ให้เห็นถึงข้อบกพร่อง จุดเด่น และจุดที่ควรปรับปรุงเพื่อยกระดับคุณภาพของการวิจัยอย่างต่อเนื่อง

2. การให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนที่เป็นการให้เกียรติและยกย่องครูที่มีความสามารถในด้านการวิจัย ซึ่งผู้บริหารหรือหน่วยงานการศึกษาที่เกี่ยวข้องต่างให้ความสำคัญในการสร้างกำลังใจและความภาคภูมิใจให้กับครูในผลงานวิจัยของตน นอกจากนี้ยังมีการเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อให้เป็นที่รู้จักในวงกว้าง ได้แก่

2.1 การให้การยกย่องและชื่นชมแก่ครูผู้ดำเนินการวิจัยในที่ประชุมของสถานศึกษา และเวทีสาธารณะอื่น ๆ

2.2 มอบเกียรติบัตรหรือรางวัลแก่ครูผู้ดำเนินการวิจัย

2.3 สนับสนุนให้ครูผู้ดำเนินการวิจัยเป็นตัวแทนเข้าร่วมการประชุมสัมมนาด้านการวิจัยเพื่อการปรับปรุงการเรียนการสอน

2.4 ให้ครูผู้สอนมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านความรู้และประสบการณ์การวิจัย

2.5 ให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการเสนอแนะนโยบายด้านการบริหารงานวิจัย

2.6 จัดและส่งเสริมให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมและรับผิดชอบในโครงการวิจัยของสถานศึกษา

2.7 ส่งเสริมให้ครูผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถทางการวิจัยทำหน้าที่เป็นวิทยากรในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่ครูผู้สอนอื่น ๆ

2.8 สนับสนุนให้ครูผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยทำหน้าที่เป็นครูพี่เลี้ยงในการดำเนินการวิจัยของครูผู้สอน

2.9 ส่งเสริมให้ครูผู้สอนในสายวิชาเดียวกันมีโอกาสปรึกษาหารือและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเรื่องการดำเนินการวิจัยระหว่างกัน

2.10 สนับสนุนให้นำผลการวิจัยไปเผยแพร่เพื่อให้เป็นที่รับทราบแก่สาธารณชน

3. การให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน เป็นการตระหนักถึงคุณค่าและประโยชน์ของงานวิจัยที่เกิดขึ้นภายในโรงเรียน อย่างไรก็ตาม พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและหน่วยงานทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ยังขาดความตระหนักหรือความสนใจในการส่งเสริมหรือกระตุ้นให้ครูแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ได้แก่

3.1 ชี้แนะแนวทางและกระตุ้นให้ครูปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนโดยอาศัยการวิจัยเป็นพื้นฐานในการพัฒนา

3.2 ส่งเสริมให้ครูดำเนินการวิจัยและแสวงหาความรู้ใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนการสอน

3.3 สนับสนุนให้ครูมีโอกาสศึกษาหาความรู้และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยเพื่อใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน

3.4 เปิดโอกาสให้ครูได้ค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งข้อมูลภายนอกโรงเรียนในช่วงเวลาที่ไม่เป็นภาระต่องานสอน

3.5 ส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเองโดยการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมผ่านการอ่านตำรา เอกสาร และวารสารต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัย

3.6 ดำเนินการประสานงานเพื่อแสวงหาแหล่งความรู้หรือที่ปรึกษาด้านการวิจัย ให้แก่ครู

3.7 จัดให้มีการอบรมเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ ความเข้าใจ และแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการวิจัย

3.8 จัดประชุมเชิงปฏิบัติการด้านการวิจัยเพื่อเสริมสร้างความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ของครูในการดำเนินงานวิจัย

3.9 จัดให้มีการเชิญวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิมาบรรยายเพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านการวิจัยแก่ครู

3.10 นำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาประยุกต์ใช้ในการวางแผนและกำหนดนโยบายของสถานศึกษา

4. การมีความรับผิดชอบต่อครูที่ทำการวิจัยในชั้นเรียนเป็นสิ่งสำคัญ แต่ผู้บริหารหรือหน่วยงานการศึกษาที่เกี่ยวข้องมักไม่ให้ความสนใจและดูแลอย่างเพียงพอ เพื่อสนับสนุนให้ครูที่ทำการวิจัยในชั้นเรียนได้รับความช่วยเหลือในด้านความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัย จนสามารถบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ได้แก่

4.1 จัดระบบการดูแลและเอาใจใส่ครู เพื่อให้ดำเนินการวิจัยที่สอดคล้องกับภาระงาน และหน้าที่ความรับผิดชอบของตน

4.2 ให้คำแนะนำทางวิชาการเกี่ยวกับการวิจัยเพื่อใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของครู

4.3 ให้ความช่วยเหลือแก่ครูในการแก้ไขปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานวิจัย

4.4 มีส่วนร่วมในการนิเทศเกี่ยวกับการวิจัยเพื่อให้คำปรึกษาและส่งเสริมการพัฒนาครู

4.5 มีส่วนร่วมในการแสวงหาทางเลือกใหม่ในการแก้ไขปัญหาที่นำไปสู่การวิจัยในชั้นเรียน

4.6 ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีครูผู้นำด้านการวิจัยเพื่อเป็นต้นแบบและกระตุ้นให้ครูคนอื่นเกิดแรงจูงใจในการทำวิจัย

4.7 จัดระบบการบริหารภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครู โดยเปิดโอกาสให้ครูมีอิสระในการคิด วิเคราะห์ ค้นคว้า และทดลองแนวคิดใหม่ ๆ

4.8 มีส่วนร่วมในการเสนอแนะและพิจารณาเลือกหัวข้อวิจัยที่เหมาะสม เพื่อใช้ในการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน

4.9 มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหาในบริบทของโรงเรียน จนนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการดำเนินการวิจัย

4.10 มีส่วนร่วมในการคิดค้นและคัดสรรทางเลือกหรือนวัตกรรมด้านการเรียนการสอน เพื่อใช้ในการวิจัย เช่น สื่อการสอน หรืออุปกรณ์ประกอบการเรียนรู้

5. การส่งเสริมในด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งการทำงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ที่เป็นการบ่งชี้ความรับผิดชอบ หรือการนำไปใช้เลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้นตามภาระหน้าที่เกิดจากผลของการที่ครูทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งผู้บริหารหรือหน่วยงานการศึกษาที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ ไม่ให้ความสำคัญในการบริหารงานบุคลากรในโรงเรียน โดยใช้ผลงานวิจัยของครูเป็นเกณฑ์ส่วนหนึ่ง เพื่อพิจารณาความดีความชอบหรือการเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งหน้าที่การงานของครูให้สูงขึ้น ได้แก่

5.1 กระตุ้นให้ครูเกิดความตระหนักในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิจัย ซึ่งถือเป็นแนวทางหนึ่งของความก้าวหน้าในวิชาชีพครู

5.2 กำหนดให้การผลิตผลงานวิจัยในชั้นเรียนเป็นองค์ประกอบหนึ่งในการพิจารณาคุณงามความดีและความชอบของครู

5.3 พิจารณาให้ความดีความชอบแก่ครูที่ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนและนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการปฏิบัติงาน

5.4 เปิดโอกาสให้ครูที่มีผลงานวิจัยสามารถใช้ผลงานดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งในการศึกษาต่อเพื่อการเลื่อนวิทยฐานะ

5.5 ให้การสนับสนุนผลงานวิจัยของครูเพื่อนำไปประกอบการขอเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น

5.6 เปิดโอกาสให้ครูที่มีผลงานวิจัยสามารถเปลี่ยนแปลงหรือปรับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่การงานไปสู่ระดับที่สูงขึ้นได้

5.7 ส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัยได้รับโอกาสในการเจริญก้าวหน้าในสายงานวิชาชีพ

5.8 มอบหมายภาระหน้าที่ที่มีความรับผิดชอบและต้องใช้ความรู้ความสามารถในระดับสูงแก่ครูที่มีผลงานวิจัย

5.9 สนับสนุนให้ครูที่มีผลงานวิจัยได้รับการพิจารณาคัดเลือกให้เป็นผู้นำทางวิชาการในสถานศึกษา

5.10 ส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัยสามารถใช้ผลงานวิจัยดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น

เทวิน ชินบุตร (2546) ได้เสนอ “แนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียน เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับครูที่ทำการวิจัย และสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการวิจัย สิ่งสำคัญ คือ

การให้การสนับสนุนเพื่อให้ได้ผลงานที่มีคุณภาพ และสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ” ต้องประกอบด้วยปัจจัยต่าง ๆ ดังนี้

1. ปัจจัยด้านความรู้และทักษะในการทำวิจัย สามารถส่งเสริมได้ผ่านกิจกรรมหลากหลาย เช่น การจัดอบรมเชิงวิชาการ การสัมมนา การเชิญผู้เชี่ยวชาญจากภายนอก รวมถึงการพัฒนาทักษะ ผ่านการทำวิจัยแบบกลุ่มโดยมีครูต้นแบบเป็นผู้นำ ทั้งนี้ ควรมีระบบการนิเทศ ติดตาม และให้คำปรึกษา อย่างต่อเนื่องโดยผู้บริหารหรือผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน

2. ปัจจัยด้านงบประมาณในการสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียน การวิจัยต้องอาศัยงบประมาณ ในการดำเนินการ จึงควรมีการจัดสรรเงินทุนอย่างเหมาะสม พร้อมทั้งส่งเสริมการแสวงหาแหล่งทุน ภายนอก เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนกิจกรรมวิจัยได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

3. ปัจจัยด้านเวลา การดำเนินงานวิจัยจำเป็นต้องมีระยะเวลาในการวางแผนและดำเนินงาน ตั้งแต่การกำหนดปัญหาวิจัยจนถึงการสรุปผลและรายงานผลวิจัย ดังนั้น การบริหารจัดการเวลาที่มี ประสิทธิภาพ เช่น การวางแผนปฏิทินการดำเนินงาน เป็นสิ่งจำเป็นต่อความสำเร็จของกระบวนการวิจัย

4. ปัจจัยด้านอุปกรณ์ แหล่งค้นคว้าและเครื่องอำนวยความสะดวกอื่น ๆ ได้แก่ แหล่งค้นคว้า เช่น เอกสาร ตำรา วารสาร เครื่องคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่จำเป็น ตลอดจนบริการ ในโรงเรียนที่เอื้อต่อการวิจัย อาทิ ห้องสมุด หรือศูนย์สารสนเทศ

5. ปัจจัยด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย คือ ความร่วมมือจากบุคคลรอบข้าง เช่น ผู้บริหาร เพื่อนครู นักเรียน ผู้ปกครอง และหน่วยงานภายนอก มีบทบาทสำคัญในการสนับสนุน การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน โดยเฉพาะการให้ข้อมูล การมีส่วนร่วม และการเอื้อเพื่อทรัพยากรต่าง ๆ

6. ปัจจัยด้านแรงจูงใจในการทำวิจัย แรงจูงใจทั้งภายใน เช่น ทศนคติที่ดีต่อการวิจัย และ แรงจูงใจภายนอก เช่น การยกย่อง ช่วยเหลือด้านงบประมาณ และเวลา ล้วนส่งผลต่อความมุ่งมั่น ในการทำวิจัย แม้ว่าการวิจัยจะดูยุ่งยากในสายตาบางคน แต่หากสามารถบูรณาการกับการจัด การเรียนการสอน จะทำให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน และเสริมสร้างคุณภาพวิชาชีพครูอย่างเป็น รูปธรรม

บรรจง สังขะ (2547) กล่าวว่า บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน เป็นการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา ในการกระตุ้นและสนับสนุนให้ครูดำเนินการศึกษาค้นคว้า หรือแก้ไขปัญหาการเรียนการสอนผ่านกระบวนการวิจัย โดยอาศัยทักษะและความสามารถในการบริหารจัดการในหลากหลายด้านที่สำคัญ ได้แก่ การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการวิจัยในชั้นเรียน การให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน การให้ความสำคัญของงานวิจัยในชั้นเรียน การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนและการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่ง การงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

อุไรรัตน์ ชนะบำรุง (2551) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความสำคัญต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนโดยเฉพาะอย่างยิ่งในการกระตุ้นให้ครูนำงานวิจัยไปใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนานักเรียน นอกจากนี้ ผู้บริหารยังมีบทบาทในการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน คือ

1. ผู้บริหารต้องกำหนดคุณลักษณะของครูในแต่ละภาคเรียนให้มีการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยเน้นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาการเรียนการสอน
2. ผู้บริหารควรจัดการอบรมเพื่อให้ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูผู้สอน
3. ผู้บริหารควรสร้างแรงจูงใจแก่ครูผู้สอน โดยส่งเสริมให้ครูไม่หลีกเลี่ยงหรือท้อแท้ต่อปัญหาการเรียนการสอน แต่ให้ใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนเป็นเครื่องมือในการแก้ไขปัญหา
4. ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทในการกระตุ้นให้ครูแสวงหาแนวทางการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน โดยจัดกิจกรรมประกวด นิเทศติดตาม และยกย่องเชิดชูเกียรติ
5. ผู้บริหารสถานศึกษาควรมอบขวัญและกำลังใจแก่ครูผู้สอน เช่น การมอบเกียรติบัตร และโล่รางวัล
6. ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูผู้สอนนำงานวิจัยในชั้นเรียนที่ได้ศึกษามาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน พร้อมทั้งส่งเสริมให้เผยแพร่ผลงานวิจัยแก่เพื่อนครู เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น
7. ผู้บริหารควรนำผลงานวิจัยของครูเผยแพร่ให้บุคลากรทุกระดับรับทราบ และสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในการสอน พร้อมทั้งให้กำลังใจว่า การวิจัยในชั้นเรียนมิใช่เรื่องยุ่งยากเกินไป

กัญญาพัชร วิชัยรัมย์ (2552) ได้กล่าวถึงบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนไว้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคคลสำคัญในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการเรียนการสอน โดยผู้บริหารต้องกระตุ้นให้ครูมีการปฏิบัติงานด้านการศึกษาค้นคว้าและการแก้ไขปัญหาการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน พร้อมทั้งใช้ทักษะการบริหารในด้านต่าง ๆ ที่สำคัญ ได้แก่ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน

สุจินต์ สวนไผ่ (2553) กล่าวว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน เพราะการทำวิจัยในชั้นเรียนช่วยให้การพัฒนาไปพร้อมกับกระบวนการเรียนการสอนของครู เมื่อครูทำวิจัยในชั้นเรียน จะส่งผลให้เกิดการเสริมสร้างความรู้ทางวิชาการของตนเอง ส่งเสริมให้ครูมีนวัตกรรม และสามารถสร้างสื่อและวิธีการสอนที่มีคุณภาพได้ ดังนี้

1. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย คือ สถานศึกษาได้จัดหาและแนะนำแหล่งเรียนรู้ที่อยู่ใกล้เคียง เพื่อให้บริการข้อมูลและสนับสนุนการติดตามการปฏิบัติงานของครูผู้สอนให้สอดคล้องกับเป้าหมายของแผนงานวิจัยในชั้นเรียน นอกจากนี้ ยังมีการบรรจุโครงการวิจัยในชั้นเรียนไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี โดยผู้บริหารมีบทบาทในการนิเทศ ติดตาม ให้ความสนใจใส่ใจ และให้คำปรึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนอย่างใกล้ชิด ทั้งยังส่งเสริมให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการนำเสนอข้อมูล รวมถึงร่วมกันวิเคราะห์และแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน

2. ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน คือ มีการนำรูปแบบการวิจัยในชั้นเรียนมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน อีกทั้งยังส่งเสริมขวัญและกำลังใจให้แก่ครูผู้สอนในการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน พร้อมทั้งมีการประกาศเกียรติคุณเพื่อยกย่องครูผู้สอนที่ประสบความสำเร็จในการดำเนินงานวิจัยดังกล่าว

3. ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง คือ มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูผู้สอนได้ไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนจากสถาบันการศึกษาอื่น รวมทั้งสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรมด้านการวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ได้รับแนวคิดและองค์ความรู้ใหม่ ๆ อันนำไปสู่การดำเนินงานวิจัยอย่างมีระบบ นอกจากนี้ ยังมีการจัดสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนร่วมกับครูในเครือข่ายเดียวกัน เพื่อส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพของครูในด้านการวิจัย

4. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของผู้ทำวิจัย คือ มีการส่งเสริมให้ครูผู้มีผลงานวิจัยที่มีคุณภาพได้รับการคัดเลือกให้เป็นผู้นำทางด้านวิชาการ ทั้งยังสนับสนุนให้ผลงานวิจัยของครูสามารถนำไปใช้ประกอบการขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาชีพ นอกจากนี้ ยังมีการส่งเสริมให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อครูและวงการวิชาชีพครูโดยทั่วไป

วิภารัตน์ เสนี และศิลป์ชัย สุวรรณมณี (2560) กล่าวว่า ปัจจัยที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน คือ การได้รับการสนับสนุนและส่งเสริมอย่างต่อเนื่องจากผู้บริหารหรือผู้บังคับบัญชาของสถานศึกษา เนื่องจากการวิจัยในชั้นเรียนมีบทบาทสำคัญในการช่วยให้ครูสามารถวิเคราะห์และแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นภายในห้องเรียน ไม่ว่าจะเป็นปัญหาที่เกิดกับผู้เรียนรายบุคคล กลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง หรือทั้งชั้นเรียน โดยผลการวิจัยที่ได้สามารถนำมาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนประกอบด้วย การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การสังเกตผลที่เกิดขึ้น และการสะท้อนคิดต่อกระบวนการและผลลัพธ์ที่ได้ ดังนี้

1. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารควรจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น การจัดให้มีห้องหรือมุมใดมุมหนึ่งหรือจัดหาเอกสารตำราสำหรับการศึกษาค้นคว้างานวิจัย เพื่อให้ครูทุกคนที่ปฏิบัติการสอนได้ศึกษาค้นคว้า
2. ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารควรแสดงออกโดยการให้การยกย่องครูผู้มีความผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น การให้เกียรติบัตรหรือประกาศเกียรติคุณ แก่ครูที่มีผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนและสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนได้
3. ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารควรนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้เพื่อการวางแผนและกำหนดนโยบายของโรงเรียน เพื่อมุ่งพัฒนางานการทำวิจัยในชั้นเรียน
4. ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารควรส่งเสริมให้มีครูผู้นำด้านการวิจัยเพื่อจูงใจให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการคัดเลือกครูที่ประสบความสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นผู้นำด้านการทำวิจัย
5. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้ครูที่มีผลงานการวิจัยในชั้นเรียน สามารถนำผลงานนั้นไปประกอบการพิจารณาปรับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่การงานในระดับที่สูงขึ้น

สรุปได้ว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การดำเนินการส่งเสริมตั้งแต่การวางแผนไปจนถึงการดำเนินการ ตรวจสอบ ประเมินผล และปรับปรุง เพื่อพัฒนา นอกจากนี้ยังรวมถึงการกระตุ้นครูผู้สอนโดยการเสริมแรงในด้านต่าง ๆ เช่น การยกย่อง ชมเชย การให้ทุนสนับสนุน การส่งเสริมด้านอุปกรณ์ การให้กำลังใจ การส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพ ทั้งหมดนี้เป็นส่วนสำคัญในการสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียนของครูด้วยเช่นกัน

จากแนวคิดของนักวิชาการหลายท่าน ดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์และสังเคราะห์ เพื่อให้ได้ข้อสรุปเป็นตัวแปร บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน ดังตาราง 1-2

ตาราง 1 แสดงการวิเคราะห์บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน

ลำดับ ที่	ปัญหา อังกฤ (2545)	เทวิน ชินบุตร (2546)	บรรจง สังฆะ (2547)	อุไรรัตน์ ชนะบำรุง (2551)	กัญญาพัชร วิชัยรัมย์ (2552)	สุจินต์ สวนไฟ (2553)	วิภารัตน์ เสนี และศิลปชัย สุวรรณมณี (2560)
1	บทบาทใน การส่งเสริมให้ เกิด ความสำเร็จ ของงานวิจัย ในชั้นเรียน	ด้านการให้ ความร่วมมือ สนับสนุนและ การช่วยเหลือ ในการวิจัย	ด้านการ ส่งเสริมให้เกิด ความสำเร็จ ของการวิจัย ในชั้นเรียน	ด้านการ ส่งเสริมให้เกิด ความสำเร็จ ของการวิจัย ในชั้นเรียน	ด้านการ ส่งเสริมให้เกิด ความสำเร็จ ของการวิจัย ในชั้นเรียน	ด้านการ ส่งเสริมให้เกิด ความสำเร็จ ในงานวิจัย	ด้านการ ส่งเสริมให้เกิด ความสำเร็จ ของการทำ วิจัยในชั้น เรียน
2	บทบาทใน การให้การ ยอมรับนับถือ ครูผู้ทำวิจัยใน ชั้นเรียน	ด้านแรงจูงใจ ในการทำวิจัย	ด้านการให้ ความยอมรับ นับถือครู ผู้ทำวิจัยในชั้น เรียน	ด้านการให้ ความยอมรับ นับถือครู ผู้ทำวิจัยในชั้น เรียน	ด้านการให้ ความยอมรับ นับถือครู ผู้ทำวิจัยในชั้น เรียน	ด้านการให้ การยอมรับ นับถือครู ผู้ทำวิจัยในชั้น เรียน	ด้านการให้ การยอมรับ นับถือครู ผู้ทำวิจัยใน ชั้นเรียน
3	บทบาทใน การให้ ความสำคัญ กับการวิจัยใน ชั้นเรียน	ด้านความรู้ และทักษะ การวิจัย	ด้านการให้ ความสำคัญ ของงานวิจัย ในชั้นเรียน	ด้านการให้ ความสำคัญ ในการทำวิจัย ในชั้นเรียน	ด้านการให้ ความสำคัญ ของงานวิจัย ในชั้นเรียน	ด้านการ พัฒนาความรู้ แก่ครูผู้ทำวิจัย อย่างต่อเนื่อง	ด้านการให้ ความสำคัญ กับการทำ วิจัยในชั้น เรียน
4	บทบาทใน การมีความ รับผิดชอบต่อ ครูผู้ทำวิจัยใน ชั้นเรียน		ด้านการมี ความ รับผิดชอบต่อ ครูผู้ทำวิจัยใน ชั้นเรียน	ด้านการมี ความ รับผิดชอบต่อ ครูผู้ทำวิจัยใน ชั้นเรียน	ด้านการมี ความ รับผิดชอบต่อ ครูผู้ทำวิจัยใน ชั้นเรียน		ด้านการมี ความ รับผิดชอบต่อ ครูผู้ทำวิจัยใน ชั้นเรียน
5	บทบาทใน การส่งเสริม ความก้าวหน้า ใน ตำแหน่งการ งาน		ด้านการ ส่งเสริมความ ก้าวหน้า ใน ตำแหน่งการ งานของครู ผู้ทำวิจัยในชั้น เรียน	ด้านการสร้าง ขวัญกำลังใจ แก่ครูผู้ทำวิจัย	ด้านการ ส่งเสริม ความก้าวหน้า ใน ตำแหน่งการ งานของครู ผู้ทำวิจัยในชั้น เรียน	ด้านการ ส่งเสริม ความก้าวหน้า ใน ตำแหน่ง หน้าที่การงาน ของครู ผู้ทำวิจัย	ด้านการ ส่งเสริม ความก้าวหน้า ของครู ผู้ทำวิจัยใน ชั้นเรียน
6		ด้านการ สนับสนุน งบประมาณ การทำวิจัยใน ชั้นเรียน					

ตาราง 1 (ต่อ)

ลำดับ ที่	บัญชี อรรถ (2545)	เทวิน ชินบุตร (2546)	บรรจง สังฆะ (2547)	อุไรรัตน์ ชนะบำรุง (2551)	กัญญาพัชร วิชัยรัมย์ (2552)	สุจินต์ สวนไผ่ (2553)	วิภารัตน์ เสนี และศิลปชัย สุวรรณมณี (2560)
7		ด้าน ระยะเวลาใน การวิจัยในชั้น เรียน					
8		ด้านการจัดหา สิ่งอำนวยความสะดวก ในการวิจัย					

จากตาราง 1 ผลการวิเคราะห์ บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน ตามตารางที่ได้ศึกษาแนวคิดของนักวิชาการทางการศึกษา พบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน มีประเด็นการศึกษา ทั้งหมด 8 ประเด็น ดังนี้

1. บทบาทในการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน
2. บทบาทในการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน
3. บทบาทในการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน
4. บทบาทในการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน
5. บทบาทในการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน
6. ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียน
7. ด้านระยะเวลาในการวิจัยในชั้นเรียน
8. ด้านการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกในการวิจัย

ตาราง 2 แสดงการสังเคราะห์บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน

ลำดับ ที่	แนวคิด	บัญชา อึ้งสกุล (2545)	เทวิน ชินบุตร (2546)	บรรจง สังขะ (2547)	อุไรรัตน์ ชนะบำรุง (2551)	กัญญาพัชร วิทยรัมย์ (2552)	สุจินต์ สอนไผ่ (2553)	วิภากรัตน์ เสนี และศิลาบัพย์ สุวรรณมณี (2560)	ความถี่
1	บทบาทในการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
2	บทบาทในการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	✓	✓	✓		✓	✓	✓	6
3	บทบาทในการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
4	บทบาทในการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	✓		✓	✓	✓		✓	5
5	บทบาทในการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน	✓		✓	✓	✓	✓	✓	6
6	ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียน		✓						1
7	ด้านระยะเวลาในการวิจัยในชั้นเรียน		✓						1
8	ด้านการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกในการวิจัย		✓						1

จากตาราง 2 ผลการสังเคราะห์บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน ตามตามตารางที่ได้ศึกษาจากแนวคิดของนักวิชาการทางการศึกษา พบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน มีประเด็นการศึกษาทั้งหมด 8 ประเด็น แต่การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้หลักเกณฑ์ในการพิจารณาจากความถี่ ตั้งแต่ 5 ขึ้นไป พบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน มี 5 ประเด็น ที่จะใช้เป็นกรอบแนวคิดเพื่อการวิจัยในครั้งนี้ คือ

1. บทบาทในการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน
2. บทบาทในการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน
3. บทบาทในการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน
4. บทบาทในการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

5. บทบาทในการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน

การวิเคราะห์ประเด็นย่อยของประเด็นหลักแต่ละประเด็น

1. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน

บัญชา อึ้งสกุล (2545) กล่าวว่า ผู้บริหารเป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญต่อการส่งเสริมสนับสนุนครูผู้สอนในโรงเรียนให้มีความตั้งใจและความสามารถในการทำวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพ จึงได้เสนอบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูภายในโรงเรียนดังนี้

1.1 กำหนดนโยบายหรือแนวทางปฏิบัติอย่างชัดเจน เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ

1.2 จัดประชุมเพื่อชี้แจงแนวนโยบาย วัตถุประสงค์ และบทบาทหน้าที่ของครูในการดำเนินการวิจัย เพื่อให้ครูตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยในฐานะกลไกในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

1.3 สนับสนุนงบประมาณอย่างเหมาะสมและต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมการดำเนินการวิจัย

1.4 จัดหาอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นต่อการวิจัย เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องพิมพ์ เครื่องคิดคำนวณ หรืออุปกรณ์การเรียนการสอนที่เกี่ยวข้อง

1.5 จัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการดำเนินการวิจัย เช่น การจัดให้มีห้องหรือมุมวิจัยสำหรับครู หรือพื้นที่เฉพาะสำหรับศึกษาค้นคว้าและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านงานวิจัย

1.6 ให้การช่วยเหลือและสนับสนุนในการสืบค้นเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อครูผู้ทำวิจัย

1.7 จัดให้มีการรวบรวมและจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศทางวิชาการด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ครูผู้ทำวิจัย

1.8 ติดตามและกำกับดูแลการดำเนินการวิจัยของครูให้สอดคล้องกับเป้าหมายและแนวทางที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการวิจัย

1.9 ให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนางานวิจัยของครู โดยชี้ให้เห็นถึงข้อบกพร่อง จุดเด่น และจุดที่ควรปรับปรุงเพื่อยกระดับคุณภาพของการวิจัยอย่างต่อเนื่อง

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน คือ บทบาทที่ผู้บริหารควรสร้างแรงจูงใจให้เกิดขึ้นกับครูผู้สอน กำหนดให้มียุทธศาสตร์และเป้าหมายที่ชัดเจนในการส่งเสริม สนับสนุนบุคลากรในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนให้สำเร็จ มีการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน มีการจัดหาอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวก การจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการทำวิจัย รวมถึงการจัดกระบวนการบริหารให้เอื้อต่อการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน และมีการติดตามผลการปฏิบัติงานวิจัยของครูอย่างต่อเนื่อง

2. ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

บัญชา อึ้งสกุล (2545) กล่าวว่า การให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนที่เป็น การให้เกียรติและยกย่องครูที่มีความสามารถในด้านการวิจัย ซึ่งผู้บริหารหรือหน่วยงานการศึกษา ที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ให้ความสำคัญที่จะทำให้ครูเกิดกำลังใจ และความภาคภูมิใจในผลงานการวิจัย ของตนเอง รวมทั้งเผยแพร่ผลการวิจัยให้เป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลาย ได้แก่

2.1 การให้การยกย่องและชื่นชมแก่ครูผู้ดำเนินการวิจัยในที่ประชุมของสถานศึกษา และเวทีสาธารณะอื่น ๆ

2.2 มอบเกียรติบัตรหรือรางวัลแก่ครูผู้ดำเนินการวิจัย

2.3 สนับสนุนให้ครูผู้ดำเนินการวิจัยเป็นตัวแทนเข้าร่วมการประชุมสัมมนาด้านการวิจัย เพื่อการปรับปรุงการเรียนการสอน

2.4 ให้ครูผู้สอนมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านความรู้และประสบการณ์การวิจัย

2.5 ให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการเสนอแนะนโยบายด้านการบริหารงานวิจัย

2.6 จัดและส่งเสริมให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมและรับผิดชอบในโครงการวิจัยของสถานศึกษา

2.7 ส่งเสริมให้ครูผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถทางการวิจัยทำหน้าที่เป็นวิทยากร ในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่ครูผู้สอนอื่น ๆ

2.8 สนับสนุนให้ครูผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยทำหน้าที่เป็นครูพี่เลี้ยง ในการดำเนินการวิจัยของครูผู้สอน

2.9 ส่งเสริมให้ครูผู้สอนในสายวิชาเดียวกันมีโอกาสปรึกษาหารือและแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นเรื่องการค้าดำเนินการวิจัยระหว่างกัน

2.10 สนับสนุนให้นำผลการวิจัยไปเผยแพร่เพื่อให้เป็นที่รับทราบแก่สาธารณชน

อุไรรัตน์ ชนะบำรุง (2551) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษาถือว่ามียุทธศาสตร์สำคัญยิ่งใน การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยต้องกระตุ้นให้ครูได้ใช้งานวิจัยเป็นข้อมูลในการพัฒนาผู้เรียน นอกจากนี้ ผู้บริหารจะมีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน คือ

1. ผู้บริหารต้องกำหนดคุณลักษณะของครูในแต่ละภาคเรียนให้มีการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยเน้นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาการเรียนการสอน

2. ผู้บริหารควรจัดการอบรมเพื่อให้ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน แก่ครูผู้สอน

3. ผู้บริหารควรสร้างแรงจูงใจแก่ครูผู้สอน โดยส่งเสริมให้ครูไม่หลีกเลี่ยงหรือท้อแท้ ต่อปัญหาการเรียนการสอน แต่ให้ใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนเป็นเครื่องมือในการแก้ไขปัญหา

4. ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทในการกระตุ้นให้ครูแสวงหาแนวทางการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน โดยจัดกิจกรรมประกวด นิเทศติดตาม และยกย่องเชิดชูเกียรติ

5. ผู้บริหารสถานศึกษาควรมอบขวัญและกำลังใจแก่ครูผู้สอน เช่น การมอบเกียรติบัตรและโล่รางวัล

6. ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูผู้สอนนำงานวิจัยในชั้นเรียนที่ได้ศึกษามาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน พร้อมทั้งส่งเสริมให้เผยแพร่ผลงานวิจัยแก่เพื่อนครู เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น

7. ผู้บริหารควรนำผลงานวิจัยของครูเผยแพร่ให้บุคลากรทุกระดับรับทราบ และสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในการสอน พร้อมทั้งให้กำลังใจว่า การวิจัยในชั้นเรียนมิใช่เรื่องยุ่งยากเกินไป

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน คือ บทบาทที่ผู้บริหารควรสร้างขวัญกำลังใจ รับฟังความคิดเห็น และยอมรับความสามารถของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอแนะนโยบายในการบริหารงานวิจัย มีการสร้างขวัญกำลังใจและยกย่องชมเชยแก่ครูผู้ทำวิจัย จัดให้ครูมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านความรู้ ประสบการณ์ การวิจัย และสนับสนุนให้นำผลการวิจัยไปเผยแพร่ให้เป็นที่ประจักษ์แก่คนทั่วไป

3. ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน

บัญชา อึ้งสกุล (2545) กล่าวว่า การให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียนที่เป็นการให้ความสำคัญและมองเห็นคุณค่าประโยชน์ของงานวิจัยที่เกิดขึ้นในโรงเรียน ซึ่งผู้บริหารหรือหน่วยงานการศึกษาที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ไม่ค่อยสนใจในการกระตุ้นให้ครูแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน ได้แก่

3.1 ชี้แนะแนวทางและกระตุ้นให้ครูปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนโดยอาศัยการวิจัยเป็นพื้นฐานในการพัฒนา

3.2 ส่งเสริมให้ครูดำเนินการวิจัยและแสวงหาความรู้ใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนการสอน

3.3 สนับสนุนให้ครูมีโอกาสศึกษาหาความรู้และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยเพื่อใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน

3.4 เปิดโอกาสให้ครูได้ค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งข้อมูลภายนอกโรงเรียนในช่วงเวลาที่ไม่เป็นภาระต่องานสอน

3.5 ส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเองโดยการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมผ่านการอ่านตำรา เอกสาร และวารสารต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัย

3.6 ดำเนินการประสานงานเพื่อแสวงหาแหล่งความรู้หรือที่ปรึกษาด้านการวิจัยให้แก่ครู

3.7 จัดให้มีการอบรมเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ ความเข้าใจ และแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการวิจัย

3.8 จัดประชุมเชิงปฏิบัติการด้านการวิจัยเพื่อเสริมสร้างความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ของครูในการดำเนินงานวิจัย

3.9 จัดให้มีการเชิญวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิมาบรรยายเพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านการวิจัยแก่ครู

3.10 นำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาประยุกต์ใช้ในการวางแผนและกำหนดนโยบายของสถานศึกษา

สุจินต์ สอนไผ่ (2553) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ การให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน โดยผู้บริหารควรมีนโยบายในการพัฒนาความรู้ด้านการวิจัยให้แก่ครูอย่างต่อเนื่อง โดยมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูผู้สอนได้ไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนจากสถาบันการศึกษาอื่น รวมทั้งสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรมด้านการวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ได้รับแนวคิดและองค์ความรู้ใหม่ ๆ อันนำไปสู่การดำเนินงานวิจัยอย่างมีระบบ นอกจากนี้ ยังมีการจัดสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนร่วมกับครูในเครือข่ายเดียวกัน เพื่อส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพของครูในด้านการวิจัย

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน เป็นหน้าที่ที่ผู้บริหารควรมุ่งหวังให้ครูตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัย โดยต้องชี้แนะและกระตุ้นให้ครูทำการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนโดยอิงจากการวิจัยเป็นพื้นฐาน กล่าวคือ สนับสนุนให้ครูมีโอกาสศึกษาหาความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ส่งเสริมให้ครูศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม เปิดโอกาสให้ครูได้รับการอบรม สัมมนา และประชุมปฏิบัติการเพื่อพัฒนาความรู้ด้านการวิจัย นอกจากนี้ ควรนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการวางแผนกำหนดนโยบายของโรงเรียนอีกด้วย

4. ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

บัญชา อึ้งสกุล (2545) กล่าวว่า การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นสิ่งสำคัญที่ต้องให้ความสนใจ โดยเฉพาะจากผู้บริหารหรือหน่วยงานการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมักไม่ค่อยใส่ใจหรือดูแลเพื่อให้ครูผู้ทำวิจัยได้รับการสนับสนุน ทั้งในด้านความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัย จนบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ได้แก่

4.1 จัดระบบการดูแลและเอาใจใส่ครู เพื่อให้ดำเนินการวิจัยที่สอดคล้องกับภาระงาน และหน้าที่ความรับผิดชอบของตน

4.2 ให้คำแนะนำทางวิชาการเกี่ยวกับการวิจัยเพื่อใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของครู

4.3 ให้ความช่วยเหลือแก่ครูในการแก้ไขปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานวิจัย

4.4 มีส่วนร่วมในการนิเทศเกี่ยวกับการวิจัยเพื่อให้คำปรึกษาและส่งเสริมการพัฒนาครู

4.5 มีส่วนร่วมในการแสวงหาทางเลือกใหม่ในการแก้ไขปัญหาที่นำไปสู่การวิจัยในชั้นเรียน

4.6 ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีครูผู้นำด้านการวิจัยเพื่อเป็นต้นแบบและกระตุ้นให้ครูคนอื่นเกิดแรงจูงใจในการทำวิจัย

4.7 จัดระบบการบริหารภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครู โดยเปิดโอกาสให้ครูมีอิสระในการคิด วิเคราะห์ ค้นคว้า และทดลองแนวคิดใหม่ ๆ

4.8 มีส่วนร่วมในการเสนอแนะและพิจารณาเลือกหัวข้อวิจัยที่เหมาะสม เพื่อใช้ในการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน

4.9 มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหาในบริบทของโรงเรียน จนนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการดำเนินการวิจัย

4.10 มีส่วนร่วมในการคิดค้นและคัดสรรทางเลือกหรือนวัตกรรมด้านการเรียนการสอนเพื่อใช้ในการวิจัย เช่น สื่อการสอน หรืออุปกรณ์ประกอบการเรียนรู้

จากที่กล่าวมาข้างต้น พอสรุปได้ว่า การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ถือเป็นบทบาทสำคัญของผู้บริหาร ที่ต้องมีความรับผิดชอบและใส่ใจ โดยจะต้องให้คำแนะนำและคำปรึกษาเกี่ยวกับความรู้ ช่วยเหลือครูในการแก้ปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินการวิจัย ปรับปรุงการเรียนการสอนของครู มีส่วนร่วมในการให้การนิเทศเกี่ยวกับการวิจัยแก่ครู ส่งเสริมการมีครูผู้นำด้านการวิจัย เพื่อกระตุ้นให้ครูสนใจทำวิจัย และเสนอแนะแนวทางในการพิจารณาหัวข้อวิจัยและวิเคราะห์ปัญหา จนสามารถพัฒนาแนวทางสู่การวิจัยต่อไป

5. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน

การวิจัยในชั้นเรียนเป็นความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของข้าราชการครูด้านหนึ่ง ซึ่งถือเป็นขั้นตอนที่สำคัญในการบริหารบุคคล การเลื่อนตำแหน่ง การขึ้นเงินเดือน การนำผลงานวิจัยมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาความดีความชอบ ความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน เป็นสิ่งที่ทำให้บุคคลมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารควรจูงใจให้ครูปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีนักวิชาการได้เสนอความคิดเห็นไว้ดังนี้

บัญชา อึ้งสกุล (2545) กล่าวว่า การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นการตอบแทนความรับผิดชอบ หรือการนำไปใช้เพื่อเลื่อนตำแหน่งตามภาระหน้าที่ที่เกิดจากผลของการวิจัยในชั้นเรียน อย่างไรก็ตาม ผู้บริหารหรือหน่วยงานการศึกษาที่เกี่ยวข้อง

ส่วนใหญ่ไม่ให้ความสำคัญกับการบริหารงานบุคลากรในโรงเรียน โดยไม่ได้ใช้ผลงานวิจัยของครูเป็นเกณฑ์หนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบหรือการเลื่อนตำแหน่งในสายอาชีพของครูให้สูงขึ้น ได้แก่

5.1 กระตุ้นให้ครูเกิดความตระหนักในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิจัย ซึ่งถือเป็นแนวทางหนึ่งของความก้าวหน้าในวิชาชีพครู

5.2 กำหนดให้การผลิตผลงานวิจัยในชั้นเรียนเป็นองค์ประกอบหนึ่งในการพิจารณาคุณงามความดีและความชอบของครู

5.3 พิจารณาให้ความดีความชอบแก่ครูที่ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนและนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการปฏิบัติงาน

5.4 เปิดโอกาสให้ครูที่มีผลงานวิจัยสามารถใช้ผลงานดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งในการศึกษาต่อเพื่อการเลื่อนวิทยฐานะ

5.5 ให้การสนับสนุนผลงานวิจัยของครูเพื่อนำไปประกอบการขอเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น

5.6 เปิดโอกาสให้ครูที่มีผลงานวิจัยสามารถเปลี่ยนแปลงหรือปรับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่การงานไปสู่ระดับที่สูงขึ้นได้

5.7 ส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัยได้รับโอกาสในการเจริญก้าวหน้าในสายงานวิชาชีพ

5.8 มอบหมายภาระหน้าที่ที่มีความรับผิดชอบและต้องใช้ความรู้ความสามารถในระดับสูงแก่ครูที่มีผลงานวิจัย

5.9 สนับสนุนให้ครูที่มีผลงานวิจัยได้รับการพิจารณาคัดเลือกให้เป็นผู้นำทางวิชาการในสถานศึกษา

5.10 ส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัยสามารถใช้ผลงานวิจัยดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น

สุจินต์ สวนไผ่ (2553) ได้ศึกษาว่า การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของผู้ทำวิจัย คือ มีการส่งเสริมให้ครูผู้ที่มีผลงานวิจัยที่มีคุณภาพได้รับการคัดเลือกให้เป็นผู้นำทางด้านวิชาการ ทั้งยังสนับสนุนให้ผลงานวิจัยของครูสามารถนำไปใช้ประกอบการขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาชีพ นอกจากนี้ ยังมีการส่งเสริมให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อครูและวงการวิชาชีพครูโดยทั่วไป

วิภารัตน์ เสนี และศิลป์ชัย สุวรรณมณี (2560) กล่าวว่า การส่งเสริมความก้าวหน้าของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้ครูที่มีผลงานการวิจัยในชั้นเรียน สามารถนำผลงานนั้นไปประกอบการพิจารณาปรับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่การงานในระดับที่สูงขึ้น

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน คือ บทบาทสำคัญที่ผู้บริหารให้ความสำคัญในการบริหารงานบุคลากรในโรงเรียน โดยใช้ผลงานวิจัยของครูเป็นหนึ่งในเกณฑ์พิจารณาความดีความชอบหรือการเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งหน้าที่การงานของครู

ให้สูงขึ้น เพื่อกระตุ้นให้ครูพัฒนาการเรียนการสอนผ่านกระบวนการวิจัย ซึ่งถือเป็นความก้าวหน้าในอาชีพครู มีการพิจารณาความดีความชอบแก่ครูที่ทำวิจัยและนำผลไปปรับปรุงการทำงาน เปิดโอกาสให้ครูมีผลงานวิจัยเพื่อศึกษาต่อและเลื่อนวิทยฐานะ สนับสนุนผลงานวิจัยของครูเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น ส่งเสริมให้ครูมีโอกาสได้รับการคัดเลือกเป็นผู้นำทางวิชาการ พัฒนางานวิจัยของครูเพื่อสร้างโอกาสในการก้าวหน้าในอาชีพ

ศูนย์การศึกษาพิเศษ

การศึกษาพิเศษ เป็นการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ส่งเสริมศักยภาพ พัฒนาบุคลิกภาพ และชดเชยความบกพร่องให้แก่บุคคลซึ่งมีความบกพร่องทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ สังคม การสื่อสารและการเรียนรู้ หรือมีร่างกายพิการหรือทุพพลภาพหรือบุคคลซึ่งไม่สามารถพึ่งพาตนเองได้ หรือด้อยโอกาส ด้วยรูปแบบที่หลากหลายเป็นพิเศษ (ชฎาพร ยศกลาง, 2564)

รูปแบบการจัดการศึกษาของศูนย์การศึกษาพิเศษ

สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กระทรวงศึกษาธิการ (2551) ศูนย์การศึกษาพิเศษ หมายความว่า สถานศึกษาของรัฐที่จัดการศึกษานอกระบบหรือตามอัธยาศัยแก่คนพิการ ตั้งแต่แรกเกิดหรือแรกพบความพิการจนตลอดชีวิต และจัดการศึกษาอบรมแก่ผู้ดูแลคนพิการ ครู บุคลากร และชุมชน รวมทั้งจัดสื่อ เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก บริการและความช่วยเหลืออื่นใด ตลอดจนปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กำหนดในประกาศกระทรวง ศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

1. จัดและส่งเสริม สนับสนุนการศึกษาในลักษณะศูนย์บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม (Early Intervention: EI) และเตรียมความพร้อมของคนพิการ เพื่อเข้าสู่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โรงเรียนอนุบาล โรงเรียนเรียนร่วม โรงเรียนเฉพาะความพิการ ศูนย์การเรียนรู้เฉพาะความพิการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

2. พัฒนาและฝึกอบรมผู้ดูแลคนพิการ บุคลากรที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการ รวมทั้งจัดทำหลักสูตรและคู่มือการฝึกอบรมด้านการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ส่งเสริมให้มีการผลิตสื่อ คู่มือและเอกสารทางวิชาการ จัดอบรมประชุมเชิงปฏิบัติการ สร้างวิทยากรแกนนำ และครูต้นแบบด้านการศึกษาพิเศษ ส่งเสริมสนับสนุนสถาบันที่ผลิตบุคลากรซึ่งเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ และประกาศเกียรติคุณแก่บุคลากรที่มีผลงานดีเด่นด้านการศึกษาพิเศษ

3. จัดระบบและส่งเสริม สนับสนุนการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program: IEP) สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาสำหรับคนพิการ รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรในการจัดการเรียนการสอนแก่คนพิการ ครอบครัว สถานศึกษา และทุกภาคส่วนในจังหวัด จัดให้มีการส่งเสริมการผลิต การให้

คำปรึกษา การพัฒนาองค์ความรู้ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ สื่อการเรียนการสอนสำหรับคนพิการ แต่ละประเภท

4. จัดระบบบริการช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการ (Transitional Services) ดำเนินการโดยประสานเครือข่ายในการบริการช่วงเชื่อมต่อสำหรับคนพิการในลักษณะสหวิทยาการ เช่น ส่งไปรับบริการวินิจฉัยหรือฟื้นฟูทางการแพทย์ ส่งต่อไปฝึกอาชีพ เป็นต้น

5. ให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ โดยครอบครัวและชุมชน ด้วยกระบวนการทางการศึกษา ด้วยกระบวนการทางการศึกษา ดำเนินการโดยให้ครอบครัวและชุมชนเป็นแกนหลักในการดูแลคนพิการอย่างถูกต้องและเหมาะสม

6. เป็นศูนย์ข้อมูล รวมทั้งจัดระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาสำหรับคนพิการ

7. จัดระบบสนับสนุนการจัดการเรียนร่วม และประสานงานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการในจังหวัด

8. ภาระหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนดหรือตามที่ได้รับมอบหมาย

สถานศึกษากลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน หมายถึง ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัด ในเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 8 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำนวน 8 จังหวัด ประกอบด้วย จังหวัดแม่ฮ่องสอน จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดลำพูน จังหวัดลำปาง จังหวัดเชียงราย จังหวัดพะเยา จังหวัดแพร่ และจังหวัดน่าน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

กนกจิต สีดวง (2558) ได้ศึกษาการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี ผลการวิจัย พบว่า 1) การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมาก 4 ด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงที่สุด คือ ด้านนโยบายและแผนการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน รองลงมา คือ ด้านการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน และด้านการสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามลำดับ และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน คือ ด้านการเผยแพร่ผลงานวิจัย และด้านการจัดหาทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน 2) ผลการเปรียบเทียบการรับรู้ของบุคลากรเกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี จำแนกตามตำแหน่ง พบว่า โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนการจำแนกตามประสบการณ์การสอน พบว่า โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน 3) ปัญหาการจัดหาทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียนมีปัญหามากที่สุด รองลงมาคือ ปัญหาการเผยแพร่ผลงานวิจัย ข้อเสนอแนะ คือ โรงเรียน

ควรจัดหาแหล่งเงินทุนสนับสนุนการทำงานวิจัย จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนในการทำวิจัยให้กับครู ควรมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยของครูในลักษณะแผ่นพับ เอกสาร และเว็บไซต์ของโรงเรียน และควรจัดให้มีเวทีนำเสนอผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูทุกปีการศึกษา

ปิยาภรณ์ พูลชัย (2565) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ผลการวิจัย พบว่า 1) ผลการวิเคราะห์การศึกษารoles of the principal ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบ บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูผู้สอน จำแนกตามเพศ โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพศชายและเพศหญิงมีบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูผู้สอนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้และด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา เพศชายและเพศหญิงไม่แตกต่างกัน จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกัน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และจำแนกตามขนาดของสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานอยู่ในปัจจุบัน โดยภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ปัญญา คณะเมธ (2560) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ ผลการวิจัย พบว่า 1) บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากน้อยไปมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่ง การงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน 2) ผลการเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามกลุ่มวิชาที่สอน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 3) ผลการเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ปรีชา วุฒิเกษตรสกุล (2560) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนประถมศึกษา เขตอำเภอสอยดาว ผลการศึกษา พบว่า 1) บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนประถมศึกษา เขตอำเภอสอยดาว โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก 2) การเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหาร

สถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนประถมศึกษา เขตอำเภอสอยดาว จำแนกตามกลุ่มวิชาที่สอน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สุขุมลย์ ทองแจ่ม (2562) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายสองขุนเขา อำเภอเขาฉกรรจ์ ผลการวิจัย พบว่า 1) การศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายสองขุนเขา อำเภอเขาฉกรรจ์ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน และด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน 2) การเปรียบเทียบระดับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ในเครือข่ายสองขุนเขา อำเภอเขาฉกรรจ์ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานและขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

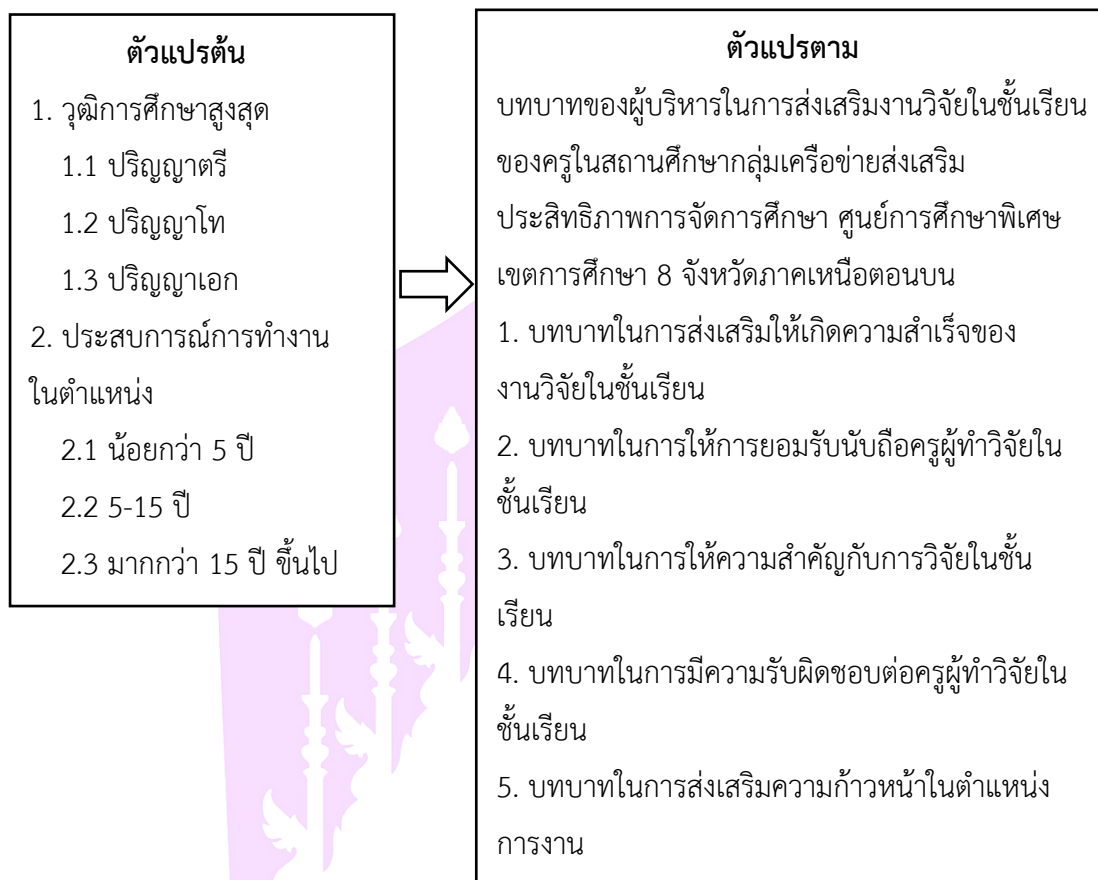
ชนิษฐา สะโอดอยู่ (2563) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาบทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา ผลการวิจัย พบว่า 1) บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนของครู โดยภาพรวมมีการแสดงออกอยู่ในระดับมาก บทบาทที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการกำหนดนโยบายและวางแผนการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน และบทบาทที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการสนับสนุนงบประมาณการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน และ 2) แนวทางการพัฒนาบทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนของครู แบ่งเป็น 5 ด้าน แต่ละด้านประกอบด้วยรายการปฏิบัติรวมทั้งสิ้น 25 รายการ โดยทุกรายการมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการปฏิบัติอยู่ในระดับสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ที่ 3.50 โดยมีรายละเอียดดังนี้ คือ ด้านที่ 1 การกำหนดนโยบายและวางแผนการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนของครู มี 5 รายการ ได้แก่ ศึกษา/วิเคราะห์รายละเอียดเกี่ยวกับปัญหา ข้อบกพร่อง จุดเด่น จุดด้อยของครูที่ทำวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างละเอียด ด้านที่ 2 การสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนของครู มี 5 รายการ ได้แก่ สสำรวจความต้องการ/จำเป็นในเรื่องสิ่งอำนวยความสะดวกที่ครูต้องใช้ในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้ตรงตามความต้องการของครู ด้านที่ 3 การสนับสนุนงบประมาณการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนของครู มี 5 รายการ ได้แก่ สสำรวจความต้องการ/จำเป็นในเรื่องงบประมาณสำหรับใช้เพื่อสนับสนุนการทำวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนของครูแก่ครูผู้สอน ด้านที่ 4 การส่งเสริมความก้าวหน้าของครูที่ทำวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนของครู มี 5 รายการ ได้แก่ สสำรวจความต้องการ/จำเป็นของครูที่ต้องการใช้ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นที่ปรึกษาในการทำวิจัย

เพื่อพัฒนาผู้เรียน ด้านที่ 5 การให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนของครู มี 5 รายการ ได้แก่ สำนวนจำนวนครูที่ทำวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน สำหรับให้เป็นพี่เลี้ยงถ่ายทอดความรู้ในการทำวิจัยแก่ครูท่านอื่น ๆ

วนิดา กันทะ (2565) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ผลการวิจัย พบว่า 1) บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามเพศ อายุ ประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 3) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ควรประกาศเป็นนโยบายของสถานศึกษา มีแผนและงบประมาณสนับสนุน จัดหาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ ให้ความรู้และสนับสนุนสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวกในการวิจัย ตลอดจนมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม กระบวนการวิจัย

กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ มุ่งศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน จากการสังเคราะห์ข้อมูลมาเป็นกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย บทบาทในการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน บทบาทในการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน บทบาทในการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน บทบาทในการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และบทบาทในการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน สรุปเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังภาพ 1



ภาพ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย



บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ บุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัด 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน รวมทั้งสิ้น 707 คน (สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ, 2566, สื่อบนออนไลน์) แบ่งเป็น

- 1.1 ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดพะเยา จำนวน 83 คน
- 1.2 ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดเชียงราย จำนวน 115 คน
- 1.3 ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดลำพูน จำนวน 78 คน
- 1.4 ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 179 คน
- 1.5 ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดน่าน จำนวน 41 คน
- 1.6 ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดลำปาง จำนวน 82 คน
- 1.7 ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน จำนวน 70 คน
- 1.8 ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดแพร่ จำนวน 59 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่บุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 อ้างอิงใน สมชาย วรรณกิจเกษมสกุล, 2554) มีกลุ่มตัวอย่างเป็นบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 254 คน แล้วนำมากำหนดสัดส่วนตามขนาดของประชากรในแต่ละสถานศึกษา และทำการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

ตาราง 3 แสดงข้อมูลประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

สถานศึกษา	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1. ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดพะเยา	83	30
2. ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดเชียงราย	115	42
3. ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดลำพูน	78	27
4. ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดเชียงใหม่	179	66
5. ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดน่าน	41	14
6. ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดลำปาง	82	30
7. ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน	70	24
8. ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดแพร่	59	21
รวม	707	254

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือในการวิจัย คือ แบบสอบถาม โดยใช้เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ วุฒิการศึกษาสูงสุด และประสบการณ์การทำงานในตำแหน่ง เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายฯ ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่

1. บทบาทในการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน
2. บทบาทในการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน
3. บทบาทในการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน
4. บทบาทในการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน
5. บทบาทในการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน

แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคิร์ท (Likert's) (บุญชม ศรีสะอาด, 2545) โดยผู้วิจัยกำหนดค่าระดับคะแนน ดังนี้

ระดับ 5 คะแนน หมายถึง บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู
อยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 คะแนน หมายถึง บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู
อยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 คะแนน หมายถึง บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู
อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 คะแนน หมายถึง บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู
อยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 คะแนน หมายถึง บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู
อยู่ในระดับน้อยที่สุด

การสร้างเครื่องมือและหาคุณภาพของเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือและหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดำเนินงานตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าทฤษฎี แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง จากบทความ ตำรา เอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู รวมทั้งเอกสาร ตำรา งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวแปร ที่จะศึกษาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
2. กำหนดกรอบแนวคิดที่ใช้ในการการสร้างเครื่องมือ โดยจัดทำตารางโครงสร้างและเนื้อหา เสนออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบแก้ไข
3. สร้างเครื่องมือที่กำหนดตามกรอบแนวคิด และวัตถุประสงค์ของการวิจัย
4. นำร่างแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบเนื้อหา และภาษาที่ใช้ในการแบบสอบถามและนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไข
5. นำร่างแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ จำนวน 3 คน โดยมีรายนามผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

- | | |
|-------------------------|---|
| 5.1 ดร.นริศรา เสือคล้าย | ตำแหน่ง อาจารย์ประจำสาขาวิชาวัดและประเมินผล
การศึกษา วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา |
| 5.2 นางสาวดา ปาดอน | ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ
ประจำจังหวัดพะเยา |
| 5.3 นางอมรรัตน์ ยาวีราช | ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ
ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดพะเยา |

พิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามและวัตถุประสงค์ (Index of item – Objective Congruence: IOC) โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

- +1 ผู้เชี่ยวชาญแน่ใจคำถามมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
- 0 ผู้เชี่ยวชาญไม่แน่ใจคำถามมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
- 1 ผู้เชี่ยวชาญแน่ใจคำถามไม่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

โดยใช้สูตร ค่า IOC ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์

R แทน คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

6. นำผลการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง ระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (IOC: Index of Item Objective Congruence) แล้วคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป แสดงว่าข้อคำถามนั้นใช้ได้ พบว่าทุกข้อคำถามมีค่าดัชนีเท่ากับ 0.67-1.00

7. แก้ไขปรับปรุงข้อคำถามบางข้อคำถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญภายใต้การดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษาแล้วนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจอีกครั้ง

8. นำเครื่องมือวัดที่ได้ทำการตรวจสอบแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 30 คน จากศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอุทัยธานี แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยวิธีคำนวณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-Coefficient) ของครอนบาค พบว่า ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.99

9. นำแบบสอบถามที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขวิเคราะห์หาคุณภาพเรียบร้อยแล้วมาจัดทำเป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างจริงที่ได้กำหนดไว้ในการศึกษาต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยดำเนินการขอหนังสืออนุญาตขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลไปยังสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัด ภาคเหนือตอนบน เพื่อขอความร่วมมือจากบุคลากรตอบแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้

2. ผู้วิจัยนำหนังสือแจ้งขอความร่วมมือพร้อมกับแบบสอบถาม จำนวน 254 ชุด กับสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัด

ภาคเหนือตอนบน ได้รับกลับคืนมา 254 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 เนื่องจากผู้วิจัยลงพื้นที่เก็บข้อมูลด้วยตนเอง

3. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมแบบสอบถามโดยใช้ระยะเวลาทั้งสิ้น 15 วัน จากนั้นตรวจสอบความเรียบร้อยสมบูรณ์ เติมนำข้อมูลไปวิเคราะห์เชิงสถิติต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยดำเนินการในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติและวิธีวิเคราะห์ข้อมูลที่สอดคล้องกับคำถามในการวิจัยและการทดสอบสมมติฐาน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยใช้ สถิติการแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ นำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 2 แบบสอบถามบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายฯ ประกอบด้วย 5 ด้าน วิเคราะห์โดยใช้สถิติการคำนวณ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง โดยมีเกณฑ์การแปลผลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2535)

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูอยู่ในระดับน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติ หาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายฯ ประกอบด้วย

1.1 การหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามแต่ละข้อ โดยใช้สูตร IOC (Index of Item Objective Congruence) (บุญชม ศรีสะอาด, 2545)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์

R แทน คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

1.2 หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient)

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม คำนวณจากโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ประกอบด้วย

2.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

2.2 ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)

2.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

3.1 การทดสอบค่าทีของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอิสระต่อกัน (t-test for Independent Samples)

3.2 การทดสอบค่าเอฟ (F-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) กรณีพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยจะทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's method)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษา เรื่อง การศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู ในสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพ การจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู ในสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน ทำการวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean : $\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู ในสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน ตามวุฒิการศึกษาสูงสุดและประสบการณ์การทำงานในตำแหน่ง โดยใช้ t-test และ One-Way ANOVA

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์แจกแจงความถี่และค่าร้อยละ (Percentage)

ตาราง 4 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	47	18.50
หญิง	207	81.50
รวม	254	100.00

จากตาราง 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำแนกเป็นเพศชาย จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 18.50 และเพศหญิง จำนวน 207 คน คิดเป็นร้อยละ 81.50

ตาราง 5 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุด

วุฒิการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับปริญญาตรี	184	72.44
ระดับปริญญาโท	70	27.56
รวม	254	100.00

จากตาราง 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 72.44 และวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 27.56

ตาราง 6 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประสบการณ์การทำงานในตำแหน่ง

ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่ง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 5 ปี	148	58.27
5-15 ปี	95	37.40
มากกว่า 15 ปี ขึ้นไป	11	4.33
รวม	254	100.00

จากตาราง 6 แสดงจำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 254 คน พบว่า ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 58.27 รองลงมา คือ กลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงาน 5-15 ปี จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 37.40 และมีผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 15 ปี ขึ้นไป จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 4.33

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู ในสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน ทำการวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean : $\bar{X}$) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.)

ตาราง 7 แสดงผลการวิเคราะห์บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู ในพื้นที่วิจัย โดยภาพรวม

ข้อที่	บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัย ในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพ การจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน โดยภาพรวม	n = 254		ระดับ	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	บทบาทในการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน	4.28	0.64	มากที่สุด	4
2	บทบาทในการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	4.42	0.63	มาก	1
3	บทบาทในการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน	4.40	0.81	มาก	2
4	บทบาทในการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	4.27	0.70	มาก	5
5	บทบาทในการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน	4.33	0.67	มาก	3
รวมเฉลี่ย		4.34	0.69	มาก	

จากตาราง 7 พบว่า ระดับความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษา เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู ในสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$) และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ บทบาทในการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.42$) รองลงมา คือ บทบาท

ในการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.40$) บทบาทในการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน ($\bar{X} = 4.33$) บทบาทในการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.28$) ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ บทบาทในการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.27$)

ตาราง 8 แสดงผลการวิเคราะห์บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู ในพื้นที่วิจัย ด้านบทบาทในการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน

ข้อที่	บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพ การจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน บทบาทในการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน	n = 254		ระดับ	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้บริหารมีการวางแผน กำหนดนโยบายและแนวทางการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน	4.38	.57	มาก	3
2	ผู้บริหารมีการประชุมชี้แจงคณะครู เพื่อให้ทราบนโยบาย วัตถุประสงค์และบทบาทหน้าที่ครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน	4.13	.87	มาก	9
3	ผู้บริหารมีการจัดสรรงบประมาณและจัดหาแหล่งเงินทุนเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเพียงพอ	3.99	.71	มาก	10
4	ผู้บริหารมีการจัดหาอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเหมาะสม เช่น คอมพิวเตอร์ กระดาษ	4.17	.52	มาก	8

ตาราง 8 (ต่อ)

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัย ในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพ การจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน บทบาทในการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของ งานวิจัยในชั้นเรียน		n = 254		ระดับ	ลำดับที่
ข้อที่		$\bar{X}$	S.D.		
5	ผู้บริหารจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการทำวิจัย ในชั้นเรียนอย่างเหมาะสม เช่น จัดให้มีมุมหรือ ห้องสำหรับการศึกษาค้นคว้างานวิจัยในชั้น เรียน	4.27	.72	มาก	7
6	ผู้บริหารให้การสนับสนุนในการจัดหาเอกสาร ตำราและงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อครูในการ ทำวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม	4.36	.61	มาก	4
7	ผู้บริหารจัดให้มีศูนย์ข้อมูลสารสนเทศที่ดี ใน การรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการทำวิจัย ในชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม	4.28	.63	มาก	6
8	ผู้บริหารมีการให้คำปรึกษา และนิเทศ ติดตาม การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างต่อเนื่อง	4.50	.55	มาก	1
9	ผู้บริหารจัดให้มีการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการ ทำวิจัยในชั้นเรียนให้แก่ครูได้อย่างเหมาะสม และเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้	4.43	.58	มาก	2
10	ผู้บริหารนำผลการประเมินการทำวิจัยในชั้น เรียนมาใช้ในการกำหนดนโยบายในสถานศึกษา ได้อย่างเหมาะสม	4.31	.64	มาก	5
รวมเฉลี่ย		4.28	0.64	มาก	

จากตาราง 8 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู ในสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน บทบาทในการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้บริหารมีการให้คำปรึกษา และนิเทศ ติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.50$) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารจัดให้มีการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนให้แก่ครูได้อย่างเหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ ($\bar{X} = 4.43$) ผู้บริหารมีการวางแผน กำหนดนโยบายและแนวทางการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.38$) ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารมีการจัดสรรงบประมาณและจัดหาแหล่งเงินทุนเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 3.99$)

ตาราง 9 แสดงผลการวิเคราะห์บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู ในพื้นที่วิจัย ด้านบทบาทในการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัย ในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพ การจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน บทบาทในการให้การยอมรับนับถือครู ผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน					
		n = 254		ระดับ	ลำดับที่
ข้อที่		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้บริหารให้การยกย่องชมเชยแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ทั้งในที่ประชุมภายในสถานศึกษาและสถานที่อื่น ๆ นอกสถานศึกษาอย่างจริงจัง	4.19	0.74	มาก	9
2	ผู้บริหารให้เกียรติบัตรหรือรางวัลแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อเสริมสร้างขวัญกำลังใจให้ครูสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป	4.56	0.57	มากที่สุด	2

ตาราง 9 (ต่อ)

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัย ในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพ การจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน		n = 254		ระดับ	ลำดับที่
ข้อที่	บทบาทในการให้การยอมรับนับถือครู ผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	$\bar{X}$	S.D.		
3	ผู้บริหารมีการสนับสนุนให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นตัวแทนเข้าร่วมประชุมสัมมนาด้านการวิจัย เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียนต่อสาธารณชนได้เป็นอย่างดี	4.58	0.57	มากที่สุด	1
4	ผู้บริหารให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนได้มีส่วนร่วมในการรับผิดชอบและวางแผนพัฒนางานวิชาการได้อย่างเหมาะสม	4.43	0.57	มาก	5
5	ผู้บริหารจัดกิจกรรมให้ครูได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียนร่วมกันอยู่เสมอ	4.50	0.57	มาก	3
6	ผู้บริหารจัดกิจกรรมและส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอนโยบายเกี่ยวกับการบริหารงานวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม	4.36	0.72	มาก	6
7	ผู้บริหารจัดกิจกรรมและส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบโครงการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาอย่างเหมาะสม	4.29	0.75	มาก	8
8	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยเป็นวิทยากรทั้งภายในและภายนอกอยู่เสมอ	4.30	0.62	มาก	7
9	ผู้บริหารมีการสนับสนุนให้ครูที่มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยเป็นครูพี่เลี้ยงในการทำวิจัยของครูอยู่เสมอ	4.56	0.57	มากที่สุด	2

ตาราง 9 (ต่อ)

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัย ในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพ การจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน บทบาทในการให้การยอมรับนับถือครู ผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน		n = 254		ระดับ	ลำดับที่
ข้อที่		$\bar{X}$	S.D.		
10	ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการเผยแพร่และ ประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครู ให้แก่เพื่อนครู ชุมชน และผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถ เข้าถึง และนำผลวิจัยไปใช้ประโยชน์ หรือนำไป ต่อยอดได้	4.47	0.61	มาก	4
รวมเฉลี่ย		4.42	0.63	มาก	

จากตาราง 9 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู ในสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน บทบาทในการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้บริหารมีการสนับสนุนให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นตัวแทนเข้าร่วมประชุมสัมมนา ด้านการวิจัย เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียนต่อสาธารณชนได้เป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.58$) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารให้เกียรติบัตรหรือรางวัลแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อเสริมสร้างขวัญกำลังใจให้ครูสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป ($\bar{X} = 4.56$) ผู้บริหารมีการสนับสนุนให้ครูที่มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยเป็นครูพี่เลี้ยงในการทำวิจัยของครูอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.56$) ผู้บริหารจัดกิจกรรมให้ครูได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียนร่วมกันอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.50$) ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารให้การยกย่องชมเชยแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ทั้งในที่ประชุมภายในสถานศึกษาและสถานที่อื่น ๆ นอกสถานศึกษาอย่างจริงจัง ($\bar{X} = 4.19$)

ตาราง 10 แสดงผลการวิเคราะห์บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู
ในพื้นที่วิจัย ด้านบทบาทในการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัย ในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา		n = 254		ระดับ	ลำดับที่
ข้อที่	กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพ การจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน บทบาทในการให้ความสำคัญกับการวิจัยใน ชั้นเรียน	$\bar{x}$	S.D.		
1	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูได้ศึกษาค้นคว้าข้อมูล จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอก ห้องเรียนในเวลาว่างจากการสอนได้อย่าง เหมาะสม	4.43	0.73	มาก	3
2	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน ค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการ ปรับปรุงการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม	4.49	0.58	มาก	1
3	ผู้บริหารชี้แนะ กระตุ้นให้ครูปรับปรุงการเรียน การสอน โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนได้ อย่างเหมาะสม	4.49	2.55	มาก	1
4	ผู้บริหารสนับสนุน ส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้น เรียนอย่างหลากหลาย ครอบคลุมและต่อเนื่อง อยู่เสมอ	4.41	0.57	มาก	4
5	ผู้บริหารติดต่อประสานงานเพื่อแสวงหาแหล่ง ความรู้หรือที่ปรึกษางานวิจัยให้ครูที่ทำวิจัยใน ชั้นเรียนอย่างเป็นรูปธรรม	4.38	0.62	มาก	5
6	ผู้บริหารจัดหา แนะนำหนังสือ เอกสาร ตำรา และวารสารต่าง ๆ เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้น เรียนให้ครูได้ศึกษาเพิ่มเติมอย่างเหมาะสม	4.34	0.55	มาก	6

ตาราง 10 (ต่อ)

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัย ในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพ การจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน บทบาทในการให้ความสำคัญกับการวิจัยใน ชั้นเรียน		n = 254		ระดับ	ลำดับที่
ข้อที่		$\bar{X}$	S.D.		
7	ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการเชิญวิทยากรมา บรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน อยู่เสมอ	4.29	0.62	มาก	7
8	ผู้บริหารจัดให้มีการอบรม ประชุมเชิงปฏิบัติ เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนา ความรู้ ความเข้าใจและแนวปฏิบัติในการวิจัย ในชั้นเรียนสำหรับครูผู้ทำวิจัยอยู่เสมอ	4.48	0.63	มาก	2
9	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูนำข้อมูลสารสนเทศ จากการวิจัยในชั้นเรียนมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอนอยู่เสมอ	4.34	0.61	มาก	6
10	ผู้บริหารมีการนิเทศ ติดตามผลการดำเนินงาน การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูเป็นระยะและ ต่อเนื่อง	4.34	0.61	มาก	6
รวมเฉลี่ย		4.40	0.81	มาก	

จากตาราง 10 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู ในสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน บทบาทในการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน ค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.49$) และผู้บริหารชี้แนะ กระตุ้นให้ครูปรับปรุงการเรียนการสอน โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.49$) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหาร

จัดให้มีการอบรม ประชุมเชิงปฏิบัติเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาความรู้ ความเข้าใจและแนวปฏิบัติในการวิจัยในชั้นเรียนสำหรับครูผู้ทำวิจัยอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.48$) ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูได้ศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกห้องเรียนในเวลาว่างจากการสอนได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.43$) ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการเชิญวิทยากรมาบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.29$)

ตาราง 11 แสดงผลการวิเคราะห์บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในพื้นที่วิจัย ด้านบทบาทในการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัย ในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพ การจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน บทบาทในการมีความรับผิดชอบต่อครู ผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน					
		n = 254		ระดับ	ลำดับที่
ข้อที่		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้บริหารกำหนดนโยบายให้มีแผนเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูลงในแผนปฏิบัติการของสถานศึกษาอย่างเหมาะสม	4.19	0.72	มาก	7
2	ผู้บริหารกำหนดนโยบายให้มีการระบุหน้าที่ความรับผิดชอบของตนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูไว้ในคำสั่งปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม	4.30	0.58	มาก	3
3	ผู้บริหารให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูอย่างเหมาะสม	4.34	0.72	มาก	2
4	ผู้บริหารให้ความช่วยเหลือในการแก้ปัญหาที่มีผลกระทบต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูด้วยความเต็มใจ	4.26	0.70	มาก	5

ตาราง 11 (ต่อ)

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัย ในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพ การจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน บทบาทในการมีความรับผิดชอบต่อครู ผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน					
		n = 254		ระดับ	ลำดับที่
ข้อที่		$\bar{X}$	S.D.		
5	ผู้บริหารมีบทบาท และมีส่วนร่วมในการนิเทศ เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูอย่าง เหมาะสม	4.26	0.70	มาก	5
6	ผู้บริหารจัดระบบงานในสถานศึกษาให้เอื้อต่อ การปฏิบัติหน้าที่ของครูในการทำวิจัยในชั้น เรียนได้อย่างเหมาะสม เช่น ความเป็นอิสระ กล้าคิด ค้นคว้า วิจัยทดลองความคิดใหม่ ๆ	4.30	0.71	มาก	3
7	ผู้บริหารจัดกิจกรรมและส่งเสริมให้ครูมีการวางแผน การทำวิจัยในชั้นเรียนร่วมกันได้เป็นอย่างดี	4.27	0.73	มาก	4
8	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหา จนนำไปสู่การได้แนวทางในการทำวิจัยในชั้น เรียนของครูต่อไป	4.41	0.73	มาก	1
9	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการคิดหาทางเลือก นวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการ จัดการเรียนการสอนของครูอยู่เสมอ เช่น การ เลือกสื่อหรืออุปกรณ์หรือเทคโนโลยีในการสอน ที่เหมาะสม	4.15	0.70	มาก	8
10	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการเสนอแนะและ พิจารณาหัวข้อหรือประเด็นปัญหาเกี่ยวกับการ ทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอยู่เสมอ	4.25	0.69	มาก	6
รวมเฉลี่ย		4.27	0.70	มาก	

จากตาราง 11 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู ในสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน บทบาทในการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหา จนนำไปสู่การได้แนวทางในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูต่อไป ($\bar{X} = 4.41$) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.34$) ผู้บริหารกำหนดนโยบายให้มีการระบุนำที่ความรับผิดชอบของตนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูไว้ในคำสั่งปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.30$) ผู้บริหารจัดระบบงานในสถานศึกษาให้เอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม เช่น ความเป็นอิสระ กล้าคิด ค้นคว้า วิจัยทดลองความคิดใหม่ ๆ ($\bar{X} = 4.30$) ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการคิดหาทางเลือกนวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของครูอยู่เสมอ เช่น การเลือกสื่อหรืออุปกรณ์หรือเทคโนโลยีในการสอนที่เหมาะสม ($\bar{X} = 4.15$)

ตาราง 12 แสดงผลการวิเคราะห์บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู
ในพื้นที่วิจัย ด้านบทบาทในการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัย ในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพ		n = 254			
ข้อที่	การจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน บทบาทในการส่งเสริมความก้าวหน้าใน ตำแหน่งการงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1	ผู้บริหารสนับสนุนและส่งเสริมให้ครูคิดปรับปรุง การจัดการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัย ในชั้นเรียน อันเป็นความก้าวหน้าของอาชีพครู อยู่เสมอ	4.27	0.70	มาก	7

ตาราง 12 (ต่อ)

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัย ในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพ การจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน บทบาทในการส่งเสริมความก้าวหน้าใน ตำแหน่งการงาน		n = 254		ระดับ	ลำดับที่
ข้อที่		$\bar{x}$	S.D.		
2	ผู้บริหารใช้ผลงานวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาความดีความชอบอย่างเหมาะสม	4.30	0.59	มาก	5
3	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูที่มีผลงานวิจัยสามารถนำผลงานนั้นไปประกอบการพิจารณาปรับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่การงานในระดับที่สูงขึ้นได้อย่างเหมาะสม	4.54	0.61	มากที่สุด	1
4	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูที่มีผลงานวิจัยได้ศึกษาต่อ เพื่อเลื่อนวิทยฐานะของตนได้อย่างเหมาะสม	4.19	0.67	มาก	8
5	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัยได้รับคัดเลือกเป็นผู้นำทางวิชาการได้อย่างเหมาะสม	4.41	0.57	มาก	3
6	ผู้บริหารมอบหมายภาระหน้าที่ให้ครูที่มีผลงานวิจัย ได้รับผิดชอบในงานที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถที่สูงขึ้นได้อย่างเหมาะสม	4.42	0.73	มาก	2
7	ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยของครูทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนได้อย่างเหมาะสม เพื่อเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่สนใจ	4.39	0.73	มาก	4
8	ผู้บริหารมีการติดตาม ประเมินผลการใช้ผลการวิจัยในการพัฒนาตนเองของครูผู้ทำวิจัยอยู่เสมอ	4.27	0.70	มาก	7

ตาราง 12 (ต่อ)

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัย ในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพ การจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน บทบาทในการส่งเสริมความก้าวหน้าใน ตำแหน่งการงาน		n = 254		ระดับ	ลำดับที่
ข้อที่		$\bar{X}$	S.D.		
9	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูได้เขียนบทความ หนังสือเผยแพร่ความรู้ และประสบการณ์ใน การทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่เสมอ	4.18	0.66	มาก	9
10	ผู้บริหารนำข้อมูลสารสนเทศและผลย้อนกลับ จากผู้ที่ทำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ มา สะท้อนคิดและปรับปรุง พัฒนางานวิจัยในชั้น เรียนของครูครั้งต่อไปอย่างเหมาะสม	4.29	0.71	มาก	6
รวมเฉลี่ย		4.33	0.67	มาก	

จากตาราง 12 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู ในสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน บทบาทในการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูที่มีผลงานวิจัย สามารถนำผลงานนั้นไปประกอบการพิจารณาปรับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่การงานในระดับที่สูงขึ้นได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.54$) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารมอบหมายภาระหน้าที่ให้ครูที่มีผลงานวิจัย ได้รับผิดชอบในงานที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถที่สูงขึ้นได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.42$) ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัยได้รับคัดเลือกเป็นผู้นำทางวิชาการได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.41$) ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูได้เขียนบทความ หนังสือเผยแพร่ความรู้ และประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.18$)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู ในสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุดและประสบการณ์การทำงานในตำแหน่ง

ตาราง 13 แสดงผลการวิเคราะห์บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู ในพื้นที่วิจัย จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุด

ที่	รายการ	ปริญญาตรี			ปริญญาโท			t-test	P-value
		n	$\bar{X}$	S.D.	n	$\bar{X}$	S.D.		
1.	บทบาทในการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน	184	4.27	0.48	70	4.32	0.53	2.20	0.41
2.	บทบาทในการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	184	4.42	0.54	70	4.44	0.55	0.19	0.75
3.	บทบาทในการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน	184	4.40	0.58	70	4.41	0.53	0.03	0.87
4.	บทบาทในการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	184	4.26	0.62	70	4.30	0.63	0.02	0.72
5.	บทบาทในการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน	184	4.32	0.58	70	4.34	0.60	0.13	0.81
ภาพรวม		184	4.33	0.56	70	4.36	0.57	0.51	0.71

จากตาราง 13 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุด มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู ในสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน โดยภาพรวมและรายด้าน คือ บทบาทในการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยใน

ชั้นเรียน บทบาทในการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน บทบาทในการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน บทบาทในการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และบทบาทในการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 14 แสดงผลการวิเคราะห์บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในพื้นที่วิจัย จำแนกตามประสบการณ์การทำงานในตำแหน่ง

ที่	รายการ	ปริญญาตรี			ปริญญาโท			t-test	P-value
		n	$\bar{X}$	S.D.	n	$\bar{X}$	S.D.		
1.	บทบาทในการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน	4.29	0.48	4.31	0.49	3.99	0.56	2.13	0.12
2.	บทบาทในการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	4.43	0.53	4.45	0.53	4.04	0.65	3.03	0.05
3.	บทบาทในการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน	4.40	0.51	4.44	0.64	4.05	0.64	2.35	0.10
4.	บทบาทในการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	4.27	0.63	4.31	0.60	3.99	0.69	1.35	0.26
5.	บทบาทในการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน	4.33	0.59	4.36	0.57	4.00	0.67	1.88	0.16
ภาพรวม		4.34	0.55	4.37	0.57	4.01	0.64	2.15	0.14

หมายเหตุ : *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 14 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู ในสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน โดยภาพรวมและรายด้าน คือ บทบาทในการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัย

ในชั้นเรียน บทบาทในการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน บทบาทในการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน บทบาทในการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และบทบาทในการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน



บทที่ 5

บทสรุป

การศึกษา เรื่อง การศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู
ในสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา
8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารในการ
ส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา
ศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุด และ
ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่ง โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการศึกษากลุ่มตัวอย่าง
ได้แก่ บุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา
ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษา
พิเศษ จำนวน 254 คน ซึ่งใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบน
มาตรฐาน

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา
กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัด
ภาคเหนือตอนบน โดยสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ผลการศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน

การศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บทบาทในการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน รองลงมา คือ บทบาทในการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ บทบาทในการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยมีรายละเอียดในแต่ละด้าน ดังนี้

1.1 บทบาทในการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวม

อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารมีการให้คำปรึกษา

และนิเทศ ติดตามการทําวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างต่อเนื่อง รองลงมา คือ ผู้บริหารจัดให้มีการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการทําวิจัยในชั้นเรียนให้แก่ครูได้อย่างเหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารมีการจัดสรรงบประมาณและจัดหาแหล่งเงินทุนเพื่อสนับสนุนการทําวิจัยในชั้นเรียนอย่างเพียงพอ

1.2 บทบาทในการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทําวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารมีการสนับสนุนให้ครูผู้ทําวิจัยในชั้นเรียน เป็นตัวแทนเข้าร่วมประชุมสัมมนาด้านการวิจัย เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียนต่อสาธารณชนได้เป็นอย่างดี รองลงมา คือ ผู้บริหารให้เกียรติบัตรหรือรางวัลแก่ครูผู้ทําวิจัยในชั้นเรียน เพื่อเสริมสร้างขวัญกำลังใจให้ครูสามารถทําวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป และผู้บริหารมีการสนับสนุนให้ครูที่มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยเป็นครูพี่เลี้ยงในการทําวิจัยของครูอยู่เสมอ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารให้การยกย่องชมเชยแก่ครูผู้ทําวิจัยในชั้นเรียน ทั้งในที่ประชุมภายในสถานศึกษาและสถานที่อื่น ๆ นอกสถานศึกษาอย่างจริงจัง

1.3 บทบาทในการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูทําวิจัยในชั้นเรียน ค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม และผู้บริหารชี้แนะ กระตุ้นให้ครูปรับปรุงการเรียนการสอน โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม รองลงมา คือ ผู้บริหารจัดให้มีการอบรม ประชุมเชิงปฏิบัติเกี่ยวกับการทําวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาความรู้ ความเข้าใจและแนวปฏิบัติในการวิจัยในชั้นเรียนสำหรับครูผู้ทําวิจัยอยู่เสมอ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการเชิญวิทยากรมาบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนอยู่เสมอ

1.4 บทบาทในการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทําวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหา จนนำไปสู่การได้แนวทางในการทําวิจัยในชั้นเรียนของครูต่อไป รองลงมา คือ ผู้บริหารให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการทําวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูอย่างเหมาะสม ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการคิดหาทางเลือกนวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของครูอยู่เสมอ เช่น การเลือกสื่อหรืออุปกรณ์หรือเทคโนโลยีในการสอนที่เหมาะสม

1.5 บทบาทในการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูที่มีผลงานวิจัย สามารถนำผลงานนั้นไปประกอบการพิจารณาปรับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่การงานในระดับที่สูงขึ้นได้อย่างเหมาะสม รองลงมา คือ ผู้บริหารมอบหมายภาระหน้าที่ให้ครูที่มีผลงานวิจัย ได้รับผิดชอบในงานที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถที่สูงขึ้นได้อย่างเหมาะสม ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหาร

ชั้นเรียน จำแนกตามประสบการณ์การทำงานในตำแหน่ง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน บทบาทในการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ไม่แตกต่างกัน

2.5 บทบาทในการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน

การเปรียบเทียบความคิดเห็นบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน บทบาทในการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน บทบาทในการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน ไม่แตกต่างกัน

การเปรียบเทียบความคิดเห็นบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน บทบาทในการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน จำแนกตามประสบการณ์การทำงานในตำแหน่ง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน บทบาทในการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน ไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน ผู้วิจัยอภิปรายผลในประเด็นที่สำคัญของการวิจัยโดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ผลการศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน ตามความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนและตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน โดยมีการจัดสรรเวลาในตารางสอนให้ครูสามารถทำวิจัยได้ รวมถึงการสนับสนุนด้านงบประมาณและการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการวิจัยในระดับโรงเรียน นอกจากนี้ ผู้บริหารยังทำหน้าที่เป็นผู้นำทางวิชาการที่ส่งเสริม สนับสนุน และให้กำลังใจแก่ครูในการพัฒนาตนเองผ่านการวิจัย โดยมี

การแนะนำ ชี้นำ และเป็นที่ปรึกษาให้กับครูผู้ทำวิจัย สร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ในโรงเรียน เปิดโอกาสให้ครูได้นำเสนอผลงานวิจัย ยกย่องเชิดชูเกียรติครูผู้ทำวิจัย ประเมินผลการปฏิบัติงานของครู โดยคำนึงถึงผลงานวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ปัญญา คณเมธ (2560) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 โดยภาพรวมและทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารมีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งเป็นพฤติกรรมการปฏิบัติงานตามหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนให้เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ส่งผลให้ผู้ปฏิบัติงานประสบความสำเร็จ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีประเด็นที่ควรนำมาอภิปราย ดังนี้

1.1 บทบาทในการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน พบว่า บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารมีการให้คำปรึกษาและติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างสม่ำเสมอ พร้อมทั้งจัดการอบรมเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยที่เหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้จริง นอกจากนี้ ผู้บริหารยังมีการวางแผน กำหนดนโยบาย และแนวทางการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจนอีกด้วย ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุขุมลย์ ทองแจ่ม (2562) ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายสองขุนเขา อำเภอเขาฉกรรจ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในเครือข่ายสองขุนเขา อำเภอเขาฉกรรจ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

1.2 บทบาทในการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสนับสนุนให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนเข้าร่วมประชุมสัมมนาด้านการวิจัย เพื่อเผยแพร่ผลงานต่อสาธารณชนอย่างเต็มที่ นอกจากนี้ ผู้บริหารยังมอบเกียรติบัตรหรือรางวัลให้แก่ครูผู้ทำวิจัย เพื่อเสริมสร้างขวัญกำลังใจและสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป ผู้บริหารยังจัดกิจกรรมเพื่อให้ครูได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียนร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ปรีชา วุฒิเกษตรสกุล (2560) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาใน

การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนประถมศึกษา เขตอำเภอสอยดาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก

1.3 บทบาทในการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูมีความสำคัญอย่างมาก นั่นอาจเป็นเพราะผู้บริหารสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนและค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม โดยผู้บริหารได้ชี้แนะและกระตุ้นให้ครูปรับปรุงการเรียนการสอนผ่านกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนอย่างเหมาะสม ผู้บริหารจัดให้มีการอบรมและประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาความรู้ ความเข้าใจ และแนวปฏิบัติในการวิจัยในชั้นเรียนสำหรับครูที่ทำวิจัยอยู่เสมอ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดเกี่ยวกับประโยชน์และความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งการวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญทั้งในด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็น ความสำคัญต่อโรงเรียน ในการนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนมาใช้แก้ปัญหาและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ช่วยทำให้โรงเรียนมีคุณภาพการจัดการศึกษาโดยภาพรวมดีขึ้น ตลอดจนการทำให้โรงเรียนมีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับ การวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญต่อครู เนื่องจากทำให้ครูทราบผลการจัดการเรียนการสอนและหาทางแก้ไข ปัญหา พัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ ตลอดจนการนำผลงานวิจัยเสนอเป็นผลงานเพื่อความก้าวหน้าในวิชาชีพ นอกจากนี้การวิจัยในชั้นเรียนยังช่วยให้ครูได้รู้ความจริงเกี่ยวกับการเรียนรู้หรือพฤติกรรมของนักเรียน เพื่อหาทางส่งเสริมและพัฒนาการเรียนการสอนของนักเรียนให้ดีขึ้น และมีความสำคัญต่อวิชาชีพ การทำวิจัยในชั้นเรียนช่วยขยายองค์ความรู้ (Body of Knowledge) เทคนิคการสอน นวัตกรรมด้านการเรียนการสอนสำหรับครู เป็นการพัฒนาการทำงานของครูให้มีมาตรฐานยิ่งขึ้น (พิชิต ฤทธิจรูญ, 2543)

1.4 บทบาทในการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหา ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาแนวทางสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูต่อไป โดยได้ให้คำแนะนำและคำปรึกษาเกี่ยวกับการทำวิจัยอย่างเหมาะสม ผู้บริหารยังจัดระบบงานภายในสถานศึกษาเพื่อสนับสนุนการทำงานของครูในการวิจัยในชั้นเรียนอย่างเหมาะสม เช่น การให้เป็นอิสระ การส่งเสริมให้กล้าคิดค้นคว้า และการทดลองแนวคิดใหม่ ๆ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ปรีชา วุฒิเกษตรสกุล (2560) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนประถมศึกษา เขตอำเภอสอยดาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก

1.5 บทบาทในการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงาน พบว่า บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารให้โอกาสแก่ครูที่มีผลงานวิจัย สามารถนำผลงานนั้นไปใช้ในการพิจารณาปรับเปลี่ยนตำแหน่งงานในระดับที่สูงขึ้นอย่างเหมาะสม นอกจากนี้ ผู้บริหารยังมอบหมายภารกิจให้ครูที่มีผลงานวิจัย รับผิดชอบในงานที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถที่สูงขึ้นอย่างเหมาะสม และส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัยได้รับการคัดเลือกเป็นผู้นำทางวิชาการได้อย่างเหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ขนิษฐา สะดืออยู่ (2563) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาบทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดสระบุรี ผลการวิจัย พบว่า บทบาทการส่งเสริมความก้าวหน้าของครูที่ทำวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2. ผลการศึกษาเพื่อเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุด และประสบการณ์การทำงานในตำแหน่ง

2.1 จากการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุด เมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่า ไม่แตกต่างกันและไม่สอดคล้องตามสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน ทุกระดับวุฒิการศึกษาล้วนผ่านการฝึกอบรมและพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพครูเหมือนกัน ทำให้มีพื้นฐานความเข้าใจในบทบาทของผู้บริหารที่สอดคล้องกัน การอบรมพัฒนาครูตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการได้สร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับความสำคัญของงานวิจัยในชั้นเรียน โดยไม่ได้แบ่งแยกตามระดับวุฒิการศึกษา ทำให้บุคลากรทุกระดับวุฒิมีความคาดหวังต่อบทบาทของผู้บริหารในทิศทางเดียวกัน นอกจากนี้ นโยบายด้านการศึกษาและมาตรฐานวิชาชีพครูกำหนดให้การทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งบังคับใช้กับครูทุกคนโดยไม่คำนึงถึงวุฒิการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีบทบาทและความรับผิดชอบตามกรอบมาตรฐานเดียวกันในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน ส่งผลให้ความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุด มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ ปิยาภรณ์ พูลชัย (2565) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริม

การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำแนกตามวุฒิการศึกษา เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมและรายด้านพบว่าไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.2 จากการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน จำแนกตามประสบการณ์การทำงานในตำแหน่ง เมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่า ไม่แตกต่างกันและไม่สอดคล้องตามสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ในสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน มีการบริหารจัดการที่ดี ผู้บริหารมีการสื่อสารนโยบายเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจนและทั่วถึงแก่บุคลากรทุกคน ไม่ว่าจะเป็นครูที่มีประสบการณ์มากหรือน้อย ทำให้เกิดความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัย การประชุมครู การอบรม และเอกสารเผยแพร่ของสถานศึกษา ล้วนเป็นช่องทางในการสร้างความเข้าใจที่ตรงกันแก่บุคลากรทุกคน รวมไปถึงการที่สถานศึกษามีวัฒนธรรมองค์กรที่เน้นการวิจัยและพัฒนา หล่อหลอมให้บุคลากรทุกคนตระหนักถึงความสำคัญของงานวิจัยในชั้นเรียน ไม่ว่าจะเป็นประสบการณ์มากหรือน้อย ส่งผลให้ความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน จำแนกตามประสบการณ์การทำงานในตำแหน่ง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ กนกจิต สีดวง (2558) ได้ศึกษาการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์การสอน พบว่า หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้และครูที่มีประสบการณ์การสอนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน ของครูในสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. บทบาทในการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ควรมีการส่งเสริมให้มีวิทยากรผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้ และผู้บริหารเป็นผู้ให้การสนับสนุนครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนในแต่ละขั้นตอน สนับสนุนทุนในการวิจัยอย่างเหมาะสม และควรจัดกิจกรรมย่อยเพื่อสร้างความเข้าใจในการทำวิจัยในทุกขั้นตอน
2. บทบาทในการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารควรมีการยกย่องครูผู้ทำวิจัย และมีการเสริมแรงให้รางวัลแก่ครูผู้ทำวิจัย
3. บทบาทในการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ควรมีการนำผลการวิจัยไปทดลองใช้จริงในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาผู้เรียน และควรมีการส่งเสริม สนับสนุน ในการพาวิทยากรพาคณะครูทำวิจัยในชั้นเรียน
4. บทบาทในการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ครูพัฒนาต่อยอดงานวิจัยนั้นให้ทันต่อสถานการณ์ในปัจจุบัน
5. บทบาทในการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน ควรมีการส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาตนเองของคณะครู เช่น มอบเกียรติบัตร และการเชิดชูเกียรติ พิจารณาขึ้นเงินเดือน เพื่อให้ครูมีการพัฒนาตนเอง

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ บริบทอื่น
2. ควรศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เพื่อเป็นแนวทางส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

บรรณานุกรม

- กนกจิต สีด่าง. (2558). การส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3. [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์, มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต].
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2548). การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กระทรวงศึกษาธิการ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2562). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2562. องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). วิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้. กรุงเทพฯ.
- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2544). ผู้บริหารโรงเรียนกับการส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน. กรมวิชาการ, กระทรวงศึกษาธิการ.
- กอบกุล จงกลนี้. (2545). ปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน. [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม].
- กัญญาพัชร วิชัยรัมย์. (2552). บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2. [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์, มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์].
- กัลป์กร มั่นถาวรวงศ์. (2547). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในกรุงเทพมหานคร. [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์, สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา].
- เกียรติศักดิ์ สาสุทธิ์, วราภรณ์ โพธิ์งาม และเอก เกิดเต็มภูมิ. (2564). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษากลุ่มที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1. *Journal of Roi Kaensarn Academi*. 7(2), 220-236. <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/JRKSA/article/view/252348/171463>
- ชนิษฐา สะดออยู่. (2563). แนวทางการพัฒนาบทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดสระบุรี. [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา].

- ชญาพร ยศกลาง. (2564). สภาพและปัญหาการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดพะเยา. [การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์, มหาวิทยาลัยพะเยา. พะเยา].
- โชคชัย สุขสนิท. (2548). สภาพและปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของข้าราชการครูผู้สอน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 2. [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์, มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย].
- เทวิน ชินบุตร. (2546). การดำเนินงานด้านการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ระดับประถมศึกษาในจังหวัดศรีสะเกษ. [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช].
- นัตยา อติศัณนิกร. (2551). บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้น พื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2. [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช].
- นิตดา เปี่ยมพีชนะ. (2562). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของ ครูผู้สอน ผู้การศึกษายุคไทยแลนด์ 4.0 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26. <https://so01.tci-thaijo.org/index.php/AJMBU/article/view/24213>
- บรรจง สังฆะ. (2547). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2. [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์, มหาวิทยาลัยราชภัฏ สุรินทร์].
- บัญชา อังสกุล. (2545). บทบาทของผู้บริหารในโรงเรียนที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียน สังกัด กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 12. [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร].
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 7). สุวีริยาสาส์น.
- ปรีชา วุฒิเกษตรสกุล. (2560). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของ ครูในโรงเรียนประถมศึกษา เขตอำเภอสอยดาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2. [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์, มหาวิทยาลัยบูรพา].
- ปัญญา คณะเมธ. (2560). บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียน ระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จันทบุรี เขต 2. [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์, มหาวิทยาลัยบูรพา].

- ปิยาภรณ์ พูลชัย. (2565). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี].
- พระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2546. (2546, 11 มิถุนายน). ราชกิจจานุเบกษา. (เล่ม 120 ตอนที่ 52 ก น. 1-30). <https://office2021.ksed.go.th/wp-content/uploads/2021/03/พระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา-พ.ศ.-2546.pdf>
- พิชิต ฤทธิ์จรรยา. (2543). แนวคิดและการอบรมการวิจัยในชั้นเรียน. สหวิทยาเขตเมือง.
- มนสิข สิริสมบุญ. (2548). ชุดฝึกปฏิบัติการเหนือตำราการทำวิจัยในชั้นเรียน (พิมพ์ครั้งที่ 4). มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- รัชนิวรรณ ธรรมวงศ์. (2559). แนวทางการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลตำบลเวียงเชียงแสน. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์, มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย].
- วนิดา กันทะ. (2565). บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดน่าน. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์, มหาวิทยาลัยพะเยา].
- วิภารัตน์ เสนี และศิลป์ชัย สุวรรณมณี. (2560). การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์, มหาวิทยาลัยหาดใหญ่].
- สมชาย วรกิจเกษมสกุล. (2554). ระเบียบวิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. อักษรศิลป์.
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2544). การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้. การศาสนา.
- สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ. (2561). การวิจัยในชั้นเรียน. สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ. (2566). ระบบสารสนเทศการศึกษาพิเศษและการศึกษาสงเคราะห์. http://www.special.set.bopp.go.th/set_index/.
- สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ. (ม.ป.ป.). คู่มือการปฏิบัติงานศูนย์การศึกษาพิเศษ. ธรรมรักษ์.
- สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). พระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ. สำนักเลขาธิการสภาการศึกษา.

- สุขมาลย์ ทองแจ่ม. (2562). *บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายสองขุนเขา อำเภอเขาคกรรจ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1*. [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์, มหาวิทยาลัยบูรพา].
- สุจินต์ สอนไผ่. (2553). *บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ศูนย์อำนวยการเครือข่ายภูพานทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1*. มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- สุรพงษ์ คงสัตย์ และธีรชาติ ธรรมวงศ์. (2551). *ความรู้เกี่ยวกับวิจัยในชั้นเรียน*. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย. <https://www.mcu.ac.th/article/detail/14327>
- สุวิมล ว่องวานิช. (2550). *การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน* (พิมพ์ครั้งที่ 10). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อุไรรัตน์ ชนะบำรุง. (2551). *บทบาทของผู้บริหารการศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน*. <https://www.gotoknow.org/posts/511313>
- Krejcie, R. V. and Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational And Psychological Measurement*, 30, 607-610. <https://journals.sagepub.com/home/epm>
- Monash University. (2023). *Four ways to support teachers to use research in their practice*. <https://www.monash.edu/education/teachspace/articles/four-ways-to-support-teachers-to-use-research-in-their-practice>



ภาคผนวก

ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญ

1. ดร.นริศรา เสือคล้าย อาจารย์ประจำสาขาวิชาวัดและประเมินผลการศึกษา
วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา
2. นางสุชาดา ปาดอน รองผู้อำนวยการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดพะเยา
สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
3. นางอมรรัตน์ ยาวีราช ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ
ประจำจังหวัดพะเยา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ



ภาคผนวก ข คะแนนแบบวัดดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

คะแนนแบบวัดดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา

กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพ การจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ

เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน

คำชี้แจง: กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ตามระดับความคิดเห็นดังนี้

ถ้าเห็นว่า สอดคล้อง ให้คะแนน +1

ถ้าเห็นว่า ไม่แน่ใจ ให้คะแนน 0

ถ้าเห็นว่า ไม่สอดคล้อง ให้คะแนน -1

ข้อ	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			ค่า IOC	สรุปความ สอดคล้อง
		1	2	3		
บทบาทในการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน						
1.	ผู้บริหารมีการวางแผน กำหนดนโยบาย และแนวทางการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่าง ชัดเจน	+1	+1	+1	1.00	มีความ สอดคล้อง
2.	ผู้บริหารมีการประชุมชี้แจงคณะครู เพื่อให้ ทราบนโยบาย วัตถุประสงค์และบทบาท หน้าที่ครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่าง ชัดเจน	+1	+1	+1	1.00	มีความ สอดคล้อง
3.	ผู้บริหารมีการจัดสรรงบประมาณและ จัดหาแหล่งเงินทุนเพื่อสนับสนุนการทำ วิจัยในชั้นเรียนอย่างเพียงพอ	+1	+1	+1	1.00	มีความ สอดคล้อง
4.	ผู้บริหารมีการจัดหาอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยใน ชั้นเรียนอย่างเหมาะสม เช่น คอมพิวเตอร์ กระดาษ	+1	+1	+1	1.00	มีความ สอดคล้อง

ข้อ	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			ค่า IOC	สรุปความ สอดคล้อง
		1	2	3		
5.	ผู้บริหารจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเหมาะสม เช่น จัดให้มีมุมหรือห้องสำหรับการศึกษาค้นคว้างานวิจัยในชั้นเรียน	+1	0	+1	0.67	มีความ สอดคล้อง
6.	ผู้บริหารให้การสนับสนุนในการจัดหาเอกสาร ตำราและงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม	+1	0	+1	0.67	มีความ สอดคล้อง
7.	ผู้บริหารจัดให้มีศูนย์ข้อมูลสารสนเทศที่ดีในการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	1.00	มีความ สอดคล้อง
8.	ผู้บริหารมีการให้คำปรึกษา และนิเทศติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	1.00	มีความ สอดคล้อง
9.	ผู้บริหารจัดให้มีการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนให้แก่ครูได้อย่างเหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้	+1	+1	+1	1.00	มีความ สอดคล้อง
10.	ผู้บริหารนำผลการประเมินการทำวิจัยในชั้นเรียนมาใช้ในการกำหนดนโยบายในสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	1.00	มีความ สอดคล้อง
บทบาทในการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน						
1.	ผู้บริหารให้การยกย่องชมเชยแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ทั้งในที่ประชุมภายในสถานศึกษาและสถานที่อื่น ๆ นอกสถานศึกษาอย่างจริงจัง	+1	0	+1	0.67	มีความ สอดคล้อง

ข้อ	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			ค่า IOC	สรุปความ สอดคล้อง
		1	2	3		
2.	ผู้บริหารให้เกียรติบัตรหรือรางวัลแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อเสริมสร้างขวัญกำลังใจให้ครูสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป	+1	+1	+1	1.00	มีความสอดคล้อง
3.	ผู้บริหารมีการสนับสนุนให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นตัวแทนเข้าร่วมประชุมสัมมนาด้านการวิจัย เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียนต่อสาธารณชนได้เป็นอย่างดี	+1	+1	+1	1.00	มีความสอดคล้อง
4.	ผู้บริหารให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนได้มีส่วนร่วมในการรับผิดชอบและวางแผนพัฒนางานวิชาการได้อย่างเหมาะสม	+1	0	+1	0.67	มีความสอดคล้อง
5.	ผู้บริหารจัดกิจกรรมให้ครูได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียนร่วมกันอยู่เสมอ	+1	+1	+1	1.00	มีความสอดคล้อง
6.	ผู้บริหารจัดกิจกรรมและส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอนโยบายเกี่ยวกับการบริหารงานวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม	+1	+1	+1	1.00	มีความสอดคล้อง
7.	ผู้บริหารจัดกิจกรรมและส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบโครงการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	1.00	มีความสอดคล้อง
8.	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยเป็นวิทยากรทั้งภายในและภายนอกอยู่เสมอ	+1	+1	+1	1.00	มีความสอดคล้อง
9.	ผู้บริหารมีการสนับสนุนให้ครูที่มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยเป็นครูพี่เลี้ยงในการทำวิจัยของครูอยู่เสมอ	+1	+1	+1	1.00	มีความสอดคล้อง

ข้อ	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			ค่า IOC	สรุปความ สอดคล้อง
		1	2	3		
10.	ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูให้แก่เพื่อนครู ชุมชน และผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึง และนำผลวิจัยไปใช้ประโยชน์ หรือนำไปต่อยอดได้	+1	+1	+1	1.00	มีความ สอดคล้อง
บทบาทในการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน						
1.	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูได้ศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกห้องเรียนในเวลาว่างจากการสอนได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	1.00	มีความ สอดคล้อง
2.	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน ค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	1.00	มีความ สอดคล้อง
3.	ผู้บริหารชี้แนะ กระตุ้นให้ครูปรับปรุงการเรียนการสอน โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	1.00	มีความ สอดคล้อง
4.	ผู้บริหารสนับสนุน ส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างหลากหลาย ครอบคลุมและต่อเนื่องอยู่เสมอ	+1	+1	+1	1.00	มีความ สอดคล้อง
5.	ผู้บริหารติดต่อประสานงานเพื่อแสวงหาแหล่งความรู้หรือที่ปรึกษางานวิจัยให้ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นรูปธรรม	+1	+1	+1	1.00	มีความ สอดคล้อง
6.	ผู้บริหารจัดหา แนะนำหนังสือ เอกสาร ตำราและวารสารต่าง ๆ เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนให้ครูได้ศึกษาเพิ่มเติมอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	1.00	มีความ สอดคล้อง

ข้อ	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			ค่า IOC	สรุปความ สอดคล้อง
		1	2	3		
7.	ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการเชิญวิทยากรมาบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนอยู่เสมอ	+1	+1	+1	1.00	มีความสอดคล้อง
8.	ผู้บริหารจัดให้มีการอบรม ประชุมเชิงปฏิบัติเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาความรู้ ความเข้าใจและแนวปฏิบัติในการวิจัยในชั้นเรียนสำหรับครูผู้ทำวิจัยอยู่เสมอ	+1	+1	+1	1.00	มีความสอดคล้อง
9.	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูนำข้อมูลสารสนเทศจากการวิจัยในชั้นเรียนมาใช้พัฒนาการเรียนการสอนอยู่เสมอ	+1	+1	+1	1.00	มีความสอดคล้อง
10.	ผู้บริหารมีการนิเทศ ติดตามผลการดำเนินงานการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูเป็นระยะและต่อเนื่อง	+1	+1	+1	1.00	มีความสอดคล้อง
บทบาทในการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน						
1.	ผู้บริหารกำหนดนโยบายให้มีแผนเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูลงในแผนปฏิบัติการของสถานศึกษาอย่างเหมาะสม	+1	+1	0	0.67	มีความสอดคล้อง
2.	ผู้บริหารกำหนดนโยบายให้มีการระบุหน้าที่ความรับผิดชอบของตนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูไว้ในคำสั่งปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	1.00	มีความสอดคล้อง
3.	ผู้บริหารให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูอย่างเหมาะสม	+1	+1	0	0.67	มีความสอดคล้อง

ข้อ	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			ค่า IOC	สรุปความ สอดคล้อง
		1	2	3		
4.	ผู้บริหารให้ความช่วยเหลือในการแก้ปัญหาที่มีผลกระทบต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูด้วยความเต็มใจ	+1	+1	+1	1.00	มีความสอดคล้อง
5.	ผู้บริหารมีบทบาท และมีส่วนร่วมในการนิเทศเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	1.00	มีความสอดคล้อง
6.	ผู้บริหารจัดระบบงานในสถานศึกษาให้เอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม เช่น มีความเป็นอิสระ กล้าคิด ค้นคว้า วิจัยทดลอง ความคิดใหม่ ๆ	+1	+1	+1	1.00	มีความสอดคล้อง
7.	ผู้บริหารจัดกิจกรรมและส่งเสริมให้ครูมีการวางแผนการทำวิจัยในชั้นเรียนร่วมกันได้เป็นอย่างดี	+1	+1	+1	1.00	มีความสอดคล้อง
8.	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหา จนนำไปสู่การได้แนวทางในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูต่อไป	+1	+1	+1	1.00	มีความสอดคล้อง
9.	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการคิดหาทางเลือกนวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของครูอยู่เสมอ เช่น การเลือกสื่อหรืออุปกรณ์หรือเทคโนโลยีในการสอนที่เหมาะสม	+1	+1	+1	1.00	มีความสอดคล้อง
10.	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการเสนอแนะและพิจารณาหัวข้อหรือประเด็นปัญหาเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอยู่เสมอ	+1	+1	+1	1.00	มีความสอดคล้อง

ข้อ	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			ค่า IOC	สรุปความ สอดคล้อง
		1	2	3		
บทบาทในการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน						
1.	ผู้บริหารสนับสนุนและส่งเสริมให้ครูคิด ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนด้วย กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน อันเป็น ความก้าวหน้าของอาชีพครูอยู่เสมอ	+1	+1	+1	1.00	มีความ สอดคล้อง
2.	ผู้บริหารใช้ผลงานวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วน หนึ่งของการพิจารณาความดีความชอบ อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	1.00	มีความ สอดคล้อง
3.	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูที่มีผลงานวิจัย สามารถนำผลงานนั้นไปประกอบการ พิจารณาปรับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่การ งานในระดับที่สูงขึ้นได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	1.00	มีความ สอดคล้อง
4.	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูที่มีผลงานวิจัยได้ ศึกษาต่อ เพื่อเลื่อนวิทยฐานะของตนได้ อย่างเหมาะสม	+1	0	+1	0.67	มีความ สอดคล้อง
5.	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัยได้รับ คัดเลือกเป็นผู้นำทางวิชาการได้อย่าง เหมาะสม	+1	+1	+1	1.00	มีความ สอดคล้อง
6.	ผู้บริหารมอบหมายภาระหน้าที่ให้ครูที่มี ผลงานวิจัย ได้รับผิดชอบในงานที่ต้องใช้ ความรู้ความสามารถที่สูงขึ้นได้อย่าง เหมาะสม	+1	0	+1	0.67	มีความ สอดคล้อง
7.	ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการเผยแพร่ ผลงานวิจัยของครูทั้งภายในและภายนอก โรงเรียนได้อย่างเหมาะสม เพื่อเป็น ประโยชน์ต่อผู้ที่สนใจ	+1	+1	+1	1.00	มีความ สอดคล้อง

ข้อ	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			ค่า IOC	สรุปความ สอดคล้อง
		1	2	3		
8.	ผู้บริหารมีการติดตาม ประเมินผลการใช้ ผลการวิจัยในการพัฒนาตนเองของครู ผู้ทำวิจัยอยู่เสมอ	+1	+1	+1	1.00	มีความ สอดคล้อง
9.	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูได้เขียนบทความ หนังสือเผยแพร่ความรู้ และประสบการณ์ ในการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่เสมอ	+1	+1	+1	1.00	มีความ สอดคล้อง
10.	ผู้บริหารนำข้อมูลสารสนเทศและผล ย้อนกลับจากผู้ที่นำผลการวิจัยในชั้นเรียน ไปใช้ มาสะท้อนคิดและปรับปรุง พัฒนา งานวิจัยในชั้นเรียนของครูครั้งต่อไปอย่าง เหมาะสม	+1	+1	+1	1.00	มีความ สอดคล้อง

ภาคผนวก ค ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.987	50



ภาคผนวก ง แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู
ในสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา
ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน

คำชี้แจง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู ในสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู ในสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน จำนวน 5 ด้าน เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู ในสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด (Open-Ended Form) เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะ

ข้อมูลที่ได้จะนำไปใช้เพื่อการศึกษาวิจัยเท่านั้น ไม่กระทบต่อผู้ตอบแบบสอบถามใด ๆ ทั้งสิ้น กรุณาตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อและตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด เพื่อประโยชน์ในการทำวิจัยและนำผลการวิจัยไปใช้

ผู้ศึกษาหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

นางสาวอภิษฎา กิ่งแก้ว

นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลทั่วไปของท่าน

1. เพศ

- () ชาย
- () หญิง
- () บุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ

2. วุฒิการศึกษาสูงสุด

- () ปริญญาตรี
- () ปริญญาโท
- () ปริญญาเอก

3. ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่ง

- () น้อยกว่า 5 ปี
- () 5-15 ปี
- () มากกว่า 15 ปี ขึ้นไป



ตอนที่ 2 แบบสอบถามบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู ในสถานศึกษา
กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัด
ภาคเหนือตอนบน จำนวน 5 ด้าน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับบทบาทของ
ผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู ในสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพ
การจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน ตามความเป็นจริง
ในสถานศึกษาของท่าน โดยแต่ละหมายเลขมีความหมาย ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูอยู่ในระดับมากที่สุด
ระดับ 4 หมายถึง บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูอยู่ในระดับมาก
ระดับ 3 หมายถึง บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูอยู่ในระดับปานกลาง
ระดับ 2 หมายถึง บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูอยู่ในระดับน้อย
ระดับ 1 หมายถึง บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
บทบาทในการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน						
1	ผู้บริหารมีการวางแผน กำหนดนโยบายและแนวทางการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน					
2	ผู้บริหารมีการประชุมชี้แจงคณะครู เพื่อให้ทราบนโยบายวัตถุประสงค์และบทบาทหน้าที่ครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน					
3	ผู้บริหารมีการจัดสรรงบประมาณและจัดหาแหล่งเงินทุนเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเพียงพอ					
4	ผู้บริหารมีการจัดหาอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเหมาะสม เช่น คอมพิวเตอร์ กระดาษ					
5	ผู้บริหารจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเหมาะสม เช่น จัดให้มีมุมหรือห้องสำหรับการศึกษาค้นคว้างานวิจัยในชั้นเรียน					

ข้อ	บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
6	ผู้บริหารให้การสนับสนุนในการจัดหาเอกสาร ตำราและงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม					
7	ผู้บริหารจัดให้มีศูนย์ข้อมูลสารสนเทศที่ดี ในการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม					
8	ผู้บริหารมีการให้คำปรึกษา และนิเทศ ติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างต่อเนื่อง					
9	ผู้บริหารจัดให้มีการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนให้แก่ครูได้อย่างเหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้					
10	ผู้บริหารนำผลการประเมินการทำวิจัยในชั้นเรียนมาใช้ในการกำหนดนโยบายในสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม					
บทบาทในการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน						
11	ผู้บริหารให้การยกย่องชมเชยแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ทั้งในที่ประชุมภายในสถานศึกษาและสถานที่อื่น ๆ นอกสถานศึกษาอย่างจริงจัง					
12	ผู้บริหารให้เกียรติบัตรหรือรางวัลแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อเสริมสร้างขวัญกำลังใจให้ครูสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป					
13	ผู้บริหารมีการสนับสนุนให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นตัวแทนเข้าร่วมประชุมสัมมนาด้านการวิจัย เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียนต่อสาธารณชนได้เป็นอย่างดี					
14	ผู้บริหารให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนได้มีส่วนร่วมในการรับผิดชอบและวางแผนพัฒนางานวิชาการได้อย่างเหมาะสม					
15	ผู้บริหารจัดกิจกรรมให้ครูได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียนร่วมกันอยู่เสมอ					

ข้อ	บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
16	ผู้บริหารจัดกิจกรรมและส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอ นโยบายเกี่ยวกับการบริหารงานวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม					
17	ผู้บริหารจัดกิจกรรมและส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการ รับผิดชอบโครงการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาอย่าง เหมาะสม					
18	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัย เป็นวิทยากรทั้งภายในและภายนอกอยู่เสมอ					
19	ผู้บริหารมีการสนับสนุนให้ครูที่มีความรู้ความสามารถด้าน การวิจัยเป็นครูพี่เลี้ยงในการทำวิจัยของครูอยู่เสมอ					
20	ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ ผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูให้แก่เพื่อนครู ชุมชน และผู้ที่ เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึง และนำผลวิจัยไปใช้ประโยชน์ หรือ นำไปต่อยอดได้					
บทบาทในการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน						
21	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูได้ศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากแหล่ง เรียนรู้ต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกห้องเรียนในเวลาว่าง จากการสอนได้อย่างเหมาะสม					
22	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน ค้นคว้าหาความรู้ ใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนได้ อย่างเหมาะสม					
23	ผู้บริหารชี้แนะ กระตุ้นให้ครูปรับปรุงการเรียนการสอน โดย ใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม					
24	ผู้บริหารสนับสนุน ส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนอย่าง หลากหลาย ครอบคลุมและต่อเนื่องอยู่เสมอ					
25	ผู้บริหารติดต่อประสานงานเพื่อแสวงหาแหล่งความรู้หรือที่ ปรึกษางานวิจัยให้ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นรูปธรรม					

ข้อ	บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
26	ผู้บริหารจัดหา แนะนำหนังสือ เอกสาร ตำราและวารสารต่าง ๆ เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนให้ครูได้ศึกษาเพิ่มเติมอย่างเหมาะสม					
27	ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการเชิญวิทยากรมาบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนอยู่เสมอ					
28	ผู้บริหารจัดให้มีการอบรม ประชุมเชิงปฏิบัติเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาความรู้ ความเข้าใจและแนวปฏิบัติในการวิจัยในชั้นเรียนสำหรับครูผู้ทำวิจัยอยู่เสมอ					
29	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูนำข้อมูลสารสนเทศจากการวิจัยในชั้นเรียนมาใช้ในการเรียนการสอนอยู่เสมอ					
30	ผู้บริหารมีการนิเทศ ติดตามผลการดำเนินงานการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูเป็นระยะและต่อเนื่อง					
บทบาทในการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน						
31	ผู้บริหารกำหนดนโยบายให้มีแผนเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูลงในแผนปฏิบัติการของสถานศึกษาอย่างเหมาะสม					
32	ผู้บริหารกำหนดนโยบายให้มีการระบุน้ำที่ความรับผิดชอบของตนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูไว้ในคำสั่งปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม					
33	ผู้บริหารให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูอย่างเหมาะสม					
34	ผู้บริหารให้ความช่วยเหลือในการแก้ปัญหาที่มีผลกระทบต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูด้วยความเต็มใจ					
35	ผู้บริหารมีบทบาท และมีส่วนร่วมในการนิเทศเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูอย่างเหมาะสม					

ข้อ	บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
36	ผู้บริหารจัดระบบงานในสถานศึกษาให้เอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม เช่น ความเป็นอิสระ กล้าคิด ค้นคว้า วิจัยทดลองความคิดใหม่ ๆ					
37	ผู้บริหารจัดกิจกรรมและส่งเสริมให้ครูมีการวางแผนการทำวิจัยในชั้นเรียนร่วมกันได้เป็นอย่างดี					
38	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหา จนนำไปสู่การได้แนวทางในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูต่อไป					
39	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการคิดหาทางเลือกนวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของครูอยู่เสมอ เช่น การเลือกสื่อหรืออุปกรณ์หรือเทคโนโลยีในการสอนที่เหมาะสม					
40	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการเสนอแนะและพิจารณาหัวข้อหรือประเด็นปัญหาเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอยู่เสมอ					
บทบาทในการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน						
41	ผู้บริหารสนับสนุนและส่งเสริมให้ครูคิดปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน อันเป็นความก้าวหน้าของอาชีพครูอยู่เสมอ					
42	ผู้บริหารใช้ผลงานวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาความดีความชอบอย่างเหมาะสม					
43	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูที่มีผลงานวิจัย สามารถนำผลงานนั้นไปประกอบการพิจารณาปรับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่การงานในระดับที่สูงขึ้นได้อย่างเหมาะสม					
44	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูที่มีผลงานวิจัยได้ศึกษาต่อ เพื่อเลื่อนวิทยฐานะของตนได้อย่างเหมาะสม					
45	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัยได้รับคัดเลือกเป็นผู้นำทางวิชาการได้อย่างเหมาะสม					

ข้อ	บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
46	ผู้บริหารมอบหมายภาระหน้าที่ให้ครูที่มีผลงานวิจัย ได้รับผิดชอบในงานที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถที่สูงขึ้นได้อย่างเหมาะสม					
47	ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยของครูทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนได้อย่างเหมาะสม เพื่อเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่สนใจ					
48	ผู้บริหารมีการติดตาม ประเมินผลการใช้ผลการวิจัยในการพัฒนาตนเองของครูผู้ทำวิจัยอยู่เสมอ					
49	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูได้เขียนบทความ หนังสือเผยแพร่ความรู้ และประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่เสมอ					
50	ผู้บริหารนำข้อมูลสารสนเทศและผลย้อนกลับจากผู้ที่นำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ มาสะท้อนคิดและปรับปรุงพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนของครูครั้งต่อไปอย่างเหมาะสม					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิด (Open-Ended Form) เพื่อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับบทบาท
 ของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู ในสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายส่งเสริม
 ประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน
 คำชี้แจง โปรดให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน
 ของครู ในสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ
 เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน ในประเด็นต่อไปนี้ ตามความคิดเห็นของท่าน

1. บทบาทในการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน มีข้อเสนอแนะดังนี้

.....

.....

2. บทบาทในการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน มีข้อเสนอแนะดังนี้

.....

.....

3. บทบาทในการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน มีข้อเสนอแนะดังนี้

.....

.....

4. บทบาทในการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน มีข้อเสนอแนะดังนี้

.....

.....

5. บทบาทในการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน มีข้อเสนอแนะดังนี้

.....

.....

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามของการวิจัย

นางสาวอภิษฎา กิ่งแก้ว

ผู้วิจัย

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	อภิษฎา กิ่งแก้ว
วัน เดือน ปี เกิด	5 มีนาคม 2541
สถานที่เกิด	จังหวัดเชียงใหม่
วุฒิการศึกษา	พ.ศ. 2563 วท.บ. (กิจกรรมบำบัด), มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่
ที่อยู่ปัจจุบัน	114 หมู่ 3 ตำบลริมเหนือ อำเภอแมริม จังหวัดเชียงใหม่ 50180
ผลงานตีพิมพ์	อภิษฎา กิ่งแก้ว และณัฐวุฒิ สัพโส. (2568). การศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน. วารสารสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย, 8(1), อยู่ระหว่างการเผยแพร่. https://so04.tci-thaijo.org/index.php/JSSMBU/index

