

การบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงาน
ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย



การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเสนอเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

พฤษภาคม 2568

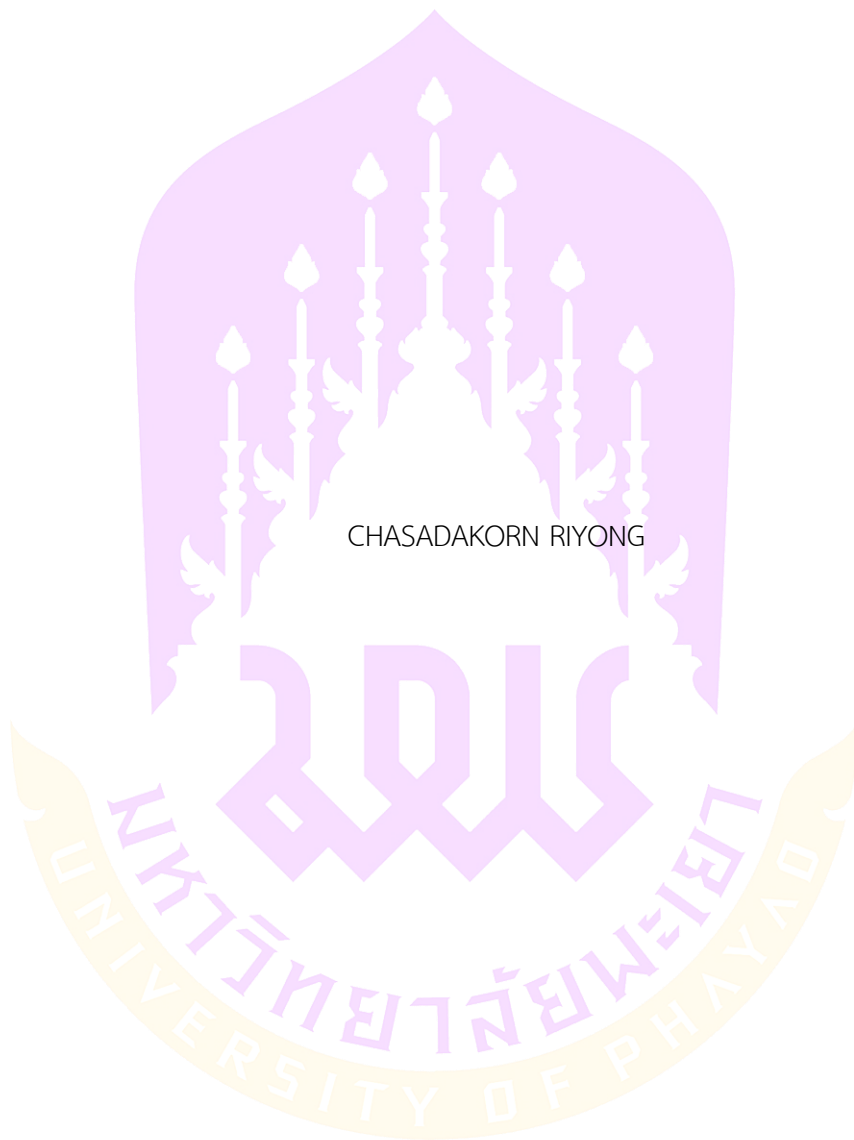
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยพะเยา

การบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงาน
ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย



การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเสนอเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
พฤษภาคม 2568
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยพะเยา

THE SERVICE ACTIVITY FOR COMMUNITY AFFECTING EFFECTIVENESS FIX IT
CENTER ADMINISTRATION OF THE COLLEGES UNDER THE OFFICE
OF CHIANG RAI VOCATIONAL EDUCATION COMMISSION



An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment
of the Requirements for the Master of Education Degree
in Educational Administration

May 2025

Copyright 2025 by University of Phayao

การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

เรื่อง

การบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงาน

ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย

ของ เจษฎากรณ์ รียอง

ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ของมหาวิทยาลัยพะเยา

..... ประธานกรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

(รองศาสตราจารย์ ดร. ฉลอง ชาติรัฐประวีณ)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

(ดร. นริศรา เสือคล้าย)

..... อาจารย์บัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยพะเยา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุนทร คล้ายอ่ำ)

..... คณบดีวิทยาลัยการศึกษา

(รองศาสตราจารย์ ดร. รักษิต สุทธิพงษ์)

เรื่อง:	การบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงาน ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย
ผู้ศึกษาค้นคว้า:	เจษฎาภรณ์ รียอง, การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง: กศ.ม. (การบริหารการศึกษา), มหาวิทยาลัย พะเยา, 2567
อาจารย์ที่ปรึกษา:	ดร. นริศรา เสือคล้าย
คำสำคัญ:	การบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center), ประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อ ชุมชน (Fix it Center)

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย 2) ศึกษาประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย 3) ศึกษาการบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย และ 4) สร้างสมการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงาน ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารจำนวน 13 คน และครูจำนวน 213 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 226 คน เครื่องมือที่ใช้ เป็นแบบสอบถาม สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ผลการวิจัย พบว่า 1) การบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บริการสร้าง (Build) รองลงมา คือ บริการซ่อม (Repair) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ บริการพัฒนา (Top Up) 2) ประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านที่ 3 การรายงานผล รองลงมา คือ ด้านที่ 1 สภาพทั่วไปของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) และด้านที่ 2 กระบวนการ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านที่ 4 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) 3) การบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย มีจำนวน 2 กิจกรรม คือ บริการซ่อม (Repair) และบริการพัฒนา (Top Up) 4) การบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ได้ร้อยละ 61.60 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยด้านที่ส่งผลมากที่สุด คือ บริการซ่อม (Repair) และบริการพัฒนา (Top Up) ตามลำดับ

Title: THE SERVICE ACTIVITY FOR COMMUNITY AFFECTING EFFECTIVENESS FIX IT CENTER ADMINISTRATION OF THE COLLEGES UNDER THE OFFICE OF CHIANG RAI VOCATIONAL EDUCATION COMMISSION

Author: Chasadakorn Riyong, Independent Study: M.Ed. (Educational Administration), University of Phayao, 2024

Advisor: Dr. Narissara Suaklay

Keywords: Community Repair Center Service (Fix it Center), Effectiveness of Community Repair Center Management (Fix it Center)

ABSTRACT

This research aims to 1) Study of the Community Repair Center Service (Fix it Center) of educational institutions 2) Study the effectiveness of the administration of the community repair center (Fix it Center) of educational institutions 3) Study the services of the community repair center that affect the effectiveness of the administration of the community repair center (Fix it Center) of educational institutions and 4) Create a forecasting equation, efficiency, management The Community Repair Center (Fix it Center) of the educational institution is a quantitative research. The sample group is 13 administrators and 213 teachers, totaling 226 people. The tool used is a questionnaire. The statistics used to analyze the data include frequency distribution, percentage, mean, standard deviation, and multiple regression analysis. The research results found that 1) The community repair and construction service (Fix it Center) of educational institutions under the Office of Vocational Education, Chiang Rai Province, overall is at a high level in all aspects. When considering each item, it was found that the aspect with the highest average value is the construction service . (Build) Next is repair service . (Repair) And the side with the lowest average value is the service development (Top Up). 2) The overall effectiveness of the administration of the Community Repair and Construction Center (Fix it Center) of educational institutions under the Chiang Rai Provincial Vocational Education Office is at a high level. When considering each item, it was found that the aspect with the highest average value was aspect 3, reporting results. Next is the first aspect , the general condition of the community repair center (Fix it Center). And the second side is the process side with the lowest average value. *The 4th* aspect is the results of the community repair and construction center (Fix it Center). 3) Community Repair Center services that affect the effectiveness of the Community Repair Center (Fix it Center) administration consist of 2 activities: Repair service and Development service. (Top Up) 4) The Community Repair Center Service (Fix it Center) can predict the effectiveness of the Community Repair Center Administration (Fix it Center) by 61.60 percent with statistical significance at the .05 level, with the most influential aspects being the (Repair) Service and Development Service. (Top Up) in order.

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าด้วยตัวเองครั้งนี้สำเร็จลงได้ด้วยผู้วิจัยได้รับความอนุเคราะห์เป็นอย่างดีจาก ดร.นริศรา เสือคล้าย อาจารย์ที่ปรึกษาซึ่งท่านได้กรุณาสละเวลาให้ความรู้คำแนะนำปรึกษา ข้อคิดเห็นที่ดี และแนะนำแนวทางการศึกษา ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องอันเป็นประโยชน์ของการศึกษาค้นคว้าด้วยตัวเองจนเสร็จสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ คณะผู้เชี่ยวชาญ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนทร คล้ายอ่ำ รองคณบดีฝ่ายบริหารและพัฒนาคุณภาพนิสิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา ดร.อาภาพรณ ประทุมไทย อาจารย์ สาขาวิชาวัดและประเมินผลการศึกษา วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา ว่าที่ร้อยตรีไพรัตน์ ชุ่นคำ หัวหน้างานโครงการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคเชียงราย ที่ได้ให้ความกรุณาตรวจสอบความถูกต้อง ความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม แก้ไข และให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น อีกทั้งยังช่วยชี้แนะให้เห็นถึงความครอบคลุมรอบด้านในการจัดทำ เพื่อกระตุ้นให้ผู้จัดทำได้มองภาพรวมได้อย่างชัดเจนยิ่งขึ้น รวมทั้งคณะผู้บริหาร และคณะครูในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงรายที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ อำนวยความสะดวกและให้ความร่วมมือเป็นอย่างยิ่งในการเก็บข้อมูลและตอบแบบสอบถาม

ท้ายที่สุด ผู้วิจัยขอขอบคุณบิดามารดาและครอบครัวที่สอนให้ผู้วิจัยตระหนักถึงความสำคัญของการศึกษา และช่วยส่งเสริม สนับสนุน ให้กำลังใจ รวมถึงเพื่อน ๆ ทุกคน สำหรับความช่วยเหลือจนทำให้ผู้วิจัยสามารถดำเนินการค้นคว้าด้วยตัวเองนี้สำเร็จลงได้ในที่สุด

เจษฎาภรณ์ รียอง

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญภาพ.....	ฎ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	4
สมมุติฐานการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	7
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	9
บทที่ 2 เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
บริบทสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย.....	11
แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการจัดการอาชีวศึกษา.....	18
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center).....	20
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center).....	27
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	37
กรอบแนวคิดการวิจัย.....	41
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	43

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	43
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	44
การเก็บรวบรวมข้อมูล	47
การวิเคราะห์ข้อมูล	47
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	50
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	51
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย	53
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย	57
ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์การบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงาน ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัด เชียงราย.....	66
ตอนที่ 5 ผลการสร้างสมการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย	68
บทที่ 5 บทสรุป	71
สรุปผลการวิจัย	71
อภิปรายผลการวิจัย	75
ข้อเสนอแนะ	82
บรรณานุกรม	84
ภาคผนวก	87
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ	88
ภาคผนวก ข แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	89
ภาคผนวก ค ดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม	101
ภาคผนวก ง ผลการหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Try Out).....	111

ภาคผนวก จ เอกสารรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์.....	112
ประวัติผู้วิจัย	113



สารบัญตาราง

หน้า

ตาราง 1 การกำหนดค่าน้ำหนักข้อกำหนด.....	35
ตาราง 2 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	44
ตาราง 3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพของ ผู้ตอบ แบบสอบถาม.....	52
ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) โดยภาพรวม (X_{tot}).....	53
ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) บริการซ่อม (Repair) (X_1).....	54
ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) บริการสร้าง (Build) (X_2).....	55
ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) บริการพัฒนา (Top up) (X_2).....	56
ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้าง เพื่อชุมชน (Fix it Center) โดยภาพรวม (Y_{tot}).....	57
ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้าง เพื่อชุมชน (Fix it Center) องค์ประกอบที่ 1 สภาพทั่วไปของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน(Fix it Center) (Y_1).....	58
ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้าง เพื่อชุมชน (Fix it Center) องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ (Y_2).....	60
ตาราง 11 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้าง เพื่อชุมชน (Fix it Center) องค์ประกอบที่ 3 การรายงานผล (Y_3).....	62
ตาราง 12 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้าง เพื่อชุมชน (Fix it Center) องค์ประกอบที่ 4 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) (Y_4)	63

ตาราง 13 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) กับประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย	66
ตาราง 14 แสดงผลการศึกษาความสัมพันธ์พหุคูณ และอำนาจการพยากรณ์ของการบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) กับประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย	67
ตาราง 15 แสดงผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์ที่แยกเป็นรายด้านเพื่อตรวจสอบสถานะร่วมเส้นตรงพหุ (Multicollinearity)	68
ตาราง 16 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย	69
ตาราง 17 แสดงค่าสถิติตัวแปรพยากรณ์ที่ใช้พยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย	69



สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพ 1 แผนผังโครงสร้างภายในศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center).....	25
ภาพ 2 แสดงกรอบแนวคิดการวิจัย	42



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว องค์กรจึงต้องมีการพัฒนาเพื่อรับการเปลี่ยนแปลง ทั้งด้านการเมือง สังคม เศรษฐกิจ เทคโนโลยี ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และโครงสร้างประชากร การรวมกลุ่มของประเทศในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ได้ทำข้อตกลงร่วมกันเพื่อสร้างอำนาจในการต่อรองกับตลาดโลก และก้าวเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียนอย่างมีประสิทธิภาพ จึงกำหนดนโยบาย/ยุทธศาสตร์พัฒนาจัดการศึกษาให้เหมาะสมกับศักยภาพ และบริบทของเขตพื้นที่ พัฒนานักเรียนนักศึกษาสู่การมีงานทำ มีรายได้จากการประกอบอาชีพ เพื่อตอบสนองเศรษฐกิจในกลุ่มอาเซียน สอดคล้องกับแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560 - 2579 ในการผลิตและพัฒนากำลังคนด้านการอาชีวศึกษาที่สำคัญ คือ ความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง มีหลักสูตรฐานสมรรถนะจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการในด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรม และคณิตศาสตร์ หรือสะเต็มศึกษา ให้มีภาคีเครือข่ายความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน สถานประกอบการ สมาคมวิชาชีพที่จัดการอาชีวศึกษาร่วมกับสถานศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2560, หน้า 10 - 12) สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ การผลิตและพัฒนาากำลังคนอาชีวศึกษา ในระยะ 15 ปี พ.ศ. 2555 - 2569 เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้และการบริหารจัดการอาชีวศึกษาร่วมกับชุมชนและสถานประกอบการ (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2555) ให้มีความสำคัญกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ โดยเฉพาะการบูรณาการในการให้บริการชุมชน เพื่อผลิตและพัฒนาากำลังคนในด้านวิชาชีพระดับฝีมือ ระดับเทคนิค และระดับเทคโนโลยี เพื่อเป็นการยกระดับวิชาชีพให้สูงขึ้น และเหมาะสมกับความต้องการของสถานประกอบการ (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2552) ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลในการจัดการศึกษาขั้นอุดมศึกษาและอาชีวศึกษาให้สอดคล้องกับตลาดแรงงาน ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ โดยการสร้างประสบการณ์ระหว่างเรียนอย่างเหมาะสม และสนับสนุนการสร้างรายได้ระหว่างเรียน ให้สถาบันอาชีวศึกษาดำเนินการร่วมกับผู้เชี่ยวชาญในแต่ละอาชีพ รวมทั้งจัดให้มีศูนย์ซ่อมสร้างประจำชุมชนเพื่อส่งเสริมการศึกษาในสายอาชีวศึกษาให้เป็นที่ยอมรับ และสามารถมีรายได้สูงตามความสามารถ (อรนุช กนกสิริรัตน์, 2554, หน้า 26) ในปี พ.ศ. 2559 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจึงได้เห็นชอบในการพัฒนารูปแบบการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนแบบถาวร เพื่อให้บริการประชาชนเป็นแบบถาวร โดยตั้งวิทยาลัยเทคนิคจำนวน 80 ศูนย์

และในปี พ.ศ. 2561 ได้พิจารณาศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ของสถานศึกษาให้เป็นศูนย์แบบถาวร เพิ่มขึ้น จำนวน 20 ศูนย์ รวม 100 ศูนย์

ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center for Community) เป็น 1 ใน 16 ข้อ สอนนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาลที่ให้ความสำคัญและส่งเสริม สนับสนุนอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2548 จนถึงปัจจุบัน เริ่มจากระยะที่ 1 ภารกิจด้านการให้บริการเป็นศูนย์ถ่ายทอดความรู้ให้คำแนะนำ ด้านการดูแลรักษาและซ่อมบำรุง เครื่องมืออุปกรณ์ การประกอบอาชีพ และเครื่องมือเครื่องใช้ในการประกอบอาชีพ เสริมสร้างให้นักเรียน นักศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้ปฏิบัติงานในสภาพจริง ระยะที่ 2 ปี พ.ศ. 2549 เน้นการซ่อมเครื่องจักรเกษตร พัฒนาด้านสุขอนามัย และกระบวนการผลิตเพื่อเพิ่มมูลค่าของชุมชน มีการพัฒนาและขยายจัดตั้งศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) เน้นกิจกรรมการบริการ ซ่อมเครื่องมือ เครื่องจักรในการประกอบอาชีพ เครื่องมืออุปกรณ์ดำรงชีวิตประจำวันในครัวเรือน รวมทั้งพัฒนาต่อยอดผลิตภัณฑ์ชุมชนและยกระดับฝีมือช่างชุมชนจากนั้นมีการพัฒนารูปแบบการยกระดับคุณภาพอย่างเป็นระบบ โดยมีเป้าหมายของผลสัมฤทธิ์ที่ชุมชนและนักศึกษามีผลงานดีเด่น อาทิการสร้างศูนย์ถาวร ซ่อมถึงบ้าน บริการถึงที่ (Delivery Service) สอนซ่อมสร้างด้วยตนเอง (Fix it by yourself) และการบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงาน (Work-Integrated Learning) ในศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ทั้งนี้เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายที่กำหนดไว้ในแผนการบริหารราชการแผ่นดิน พุทธศักราช 2555 -2558 ที่ส่งเสริมให้มีศูนย์อบรมอาชีวศึกษา เพื่อให้นักเรียนนักศึกษาอาชีวศึกษาและประชาชน สามารถเรียนรู้จากประสบการณ์เพื่อออกสู่ตลาดแรงงาน โดยให้สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ดำเนินการร่วมกับผู้เชี่ยวชาญในแต่ละอาชีพจัดตั้งศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) เพื่อฝึกฝนฝีมือและเสริมสร้างทักษะให้แก่แก่นักเรียนนักศึกษา (แคชริยา ศรีวงษา, 2563) การเพิ่มพูนทักษะประสบการณ์จากการเรียนรู้ในสถานที่จริง (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2560) โดยการบริหารจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) แบ่งเป็น 3 ส่วน ได้แก่ 1) ผู้บริหารสถานศึกษา ที่ต้องบริหารงานแบบบูรณาการ ประสานงานกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในฐานะผู้นำองค์กรเพื่อให้งานบรรลุวัตถุประสงค์ 2) ครู มีส่วนเกี่ยวข้องในการเข้าพื้นที่เพื่อให้บริการตามภารกิจซ่อมแซม สร้าง และพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้แก่ชุมชนบทบาทของครูเป็นทั้งผู้ควบคุม และให้คำปรึกษาแก่นักเรียนนักศึกษาที่อาสาเข้าบริการชุมชน อีกทั้งทำหน้าที่ให้ความรู้ตามหลักสูตรที่จัดทำเพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชนอีกด้วย ดังนั้นลักษณะการบูรณาการของครู จึงเป็นรูปแบบการเรียนรู้แบบบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงาน (Work-Integrated Learning: WIL) การบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงานเป็นวิธีการจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัยได้รับการยอมรับในระดับสากลว่าส่งผลให้ผู้เรียนสายอาชีพได้พัฒนาทักษะอาชีพที่มีสมรรถนะ และความพร้อมในการประกอบอาชีพอิสระ และสามารถเป็นเจ้าของกิจการในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการการเรียนรู้

กับการทำงานในศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนจึงเป็นทิศทางของการพัฒนาที่เหมาะสม การประยุกต์รูปแบบการบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงานนั้น ขึ้นอยู่กับบริบทของแต่ละสถานศึกษาโดยมีแนวทางการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ ที่ช่วยลดความซ้ำซ้อนของเนื้อหาวิชา ลดจำนวนคาบเรียน แบ่งเบาภาระของครู และนักศึกษา เกิดองค์ความรู้ที่หลากหลายนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้ และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ครูสามารถนำไปประยุกต์ใช้ตามความเหมาะสม ซึ่งจะเกิดการพัฒนานวัตกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อวงการศึกษาไทยในระดับอาชีวศึกษาต่อไป และ 3) นักเรียน นักศึกษา ทำหน้าที่จิตอาสาผู้ให้บริการชุมชนจึงเกิดการพัฒนาด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย ได้รับประสบการณ์ และมีความเชื่อมั่นในการออกไปปฏิบัติงานในชุมชน ซึ่งเป็นแหล่งปฏิบัติงานจริง อีกทั้งได้พัฒนาทักษะอาชีพและทักษะชีวิต มีความสามารถมีประสบการณ์ มีสมรรถนะ และความพร้อม สามารถสร้างช่องทางในการประกอบอาชีพอิสระ และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (เจียง วงศ์สวัสดิ์สุริยะ, 2559) อีกทั้งบ่มเพาะคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านจิตอาสาให้แก่ นักเรียน นักศึกษา อันจะส่งผลต่อการปรับภาพลักษณ์ที่ดีของนักเรียนอาชีวศึกษา อีกทางหนึ่งด้วย การจัดกิจกรรมบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ประกอบกิจกรรม 3 กิจกรรม ได้แก่ 1) บริการซ่อม (Repair) เครื่องมือ/เครื่องจักรกลการเกษตร ยานพาหนะ เครื่องใช้ไฟฟ้า/เครื่องใช้ในครัวเรือนและอื่น ๆ โดยมีการออกไปรับงานซ่อม วิเคราะห์อาการเสียดำเนินการซ่อม รายงานผลการซ่อม และให้คำแนะนำวิธีการใช้ การดูแลรักษาต่อผู้รับบริการ 2) บริการสร้าง (Build) อาชีพใหม่หรือต่อยอดอาชีพ โดยมีการสำรวจอาชีพตามความต้องการของชุมชนจัดทำหลักสูตรอาชีพ หลักสูตรการเป็นผู้ประกอบการ และจัดอบรมโดยวิทยากรผู้เชี่ยวชาญ หรือครู ร่วมกับนักเรียน นักศึกษา และ 3) บริการพัฒนา (Top Up) ผลิตภัณฑ์ชุมชน โดยครูนำนักเรียน นักศึกษาไปศึกษาเรียนรู้ และนำเทคโนโลยีหรือสร้างนวัตกรรมร่วมกับชุมชน เพื่อเพิ่มมูลค่าและส่งเสริมการรับรองมาตรฐานคุณภาพ ตลอดระยะเวลาการดำเนินการของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน คณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้สนับสนุนสถานศึกษาในสังกัดในการจัดกิจกรรมของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) มีการประสานงานกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่แท้จริงของศูนย์ฯ การขยายโอกาสการเรียนรู้ของทั้งนักเรียนนักศึกษา ชุมชน ด้วยการจัดตั้งศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) แบบถาวรประจำจังหวัด เป็นอีกหนึ่งแนวทางในการพัฒนาแรงงาน และสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนผ่านกระบวนการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน สถานศึกษา และภาคประชาสังคมนอกเหนือจากนี้แล้ว การส่งเสริมให้นักเรียน นักศึกษา มีจิตอาสาในการให้บริการชุมชน ส่งผลให้ชุมชนได้รับประสบการณ์ตรงจากการได้รับบริการจากนักเรียนนักศึกษาย่อมช่วยในเรื่องของการปรับภาพลักษณ์เด็กอาชีวะ ให้อยู่ในฐานะ อาชีวะ ฝีมือชน คนสร้างชาติ อย่างแท้จริง

ปัจจุบัน พบว่า ปัญหาการดำเนินงานกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย คือ บริการซ่อม (Repair) บริการสร้าง (Build) บริการพัฒนา (Top Up) ยังไม่บรรลุตามประสิทธิผลที่ตั้งไว้ โดยมีปัญหาเกี่ยวกับการขาดแคลนทรัพยากร การขาดแคลนอุปกรณ์และวัสดุที่ใช้ในการซ่อมแซมอาจทำให้การดำเนินโครงการไม่ราบรื่น งบประมาณที่ไม่เพียงพอสำหรับการจัดซื้อวัสดุและอุปกรณ์ที่จำเป็น อีกทั้งการขาดการวางแผนที่ดีในการบริหารจัดการโครงการ การบริหารจัดการที่ไม่มีประสิทธิภาพ เช่น การจัดสรรทรัพยากรไม่เหมาะสมการประชาสัมพันธ์ไม่เพียงพอทำให้โครงการไม่ได้รับการตอบรับที่ดีจากชุมชน ประชาชนในชุมชนอาจไม่ทราบถึงการมีอยู่ของโครงการหรือบริการที่มีอยู่ ชุมชนอาจไม่ให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมกิจกรรมหรือการฝึกอบรมต่าง ๆ ความเชื่อถือและความไว้วางใจในโครงการจากชุมชนอาจน้อย เนื่องจากปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้น การแก้ไขปัญหาเหล่านี้จำเป็นต้องมีการวางแผนและการบริหารจัดการที่ดีรวมถึงการสร้างความร่วมมือระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมดในโครงการ เพื่อให้สามารถดำเนินโครงการได้อย่างราบรื่น และยั่งยืนในระยะยาว

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาการดำเนินงานกิจกรรมบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย เพื่อทราบข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการวางแผน ปรับปรุง และพัฒนาการบริหารศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย และเป็นประโยชน์ในการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาการบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย
3. เพื่อศึกษาการบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย
4. เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย

สมมุติฐานการวิจัย

การบริหารงานกิจกรรมศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงรายได้

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยเรื่อง การบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย ในครั้งนี้ มีขอบเขตของเนื้อหาที่ทำการศึกษา ดังนี้

1.1 การบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ผู้วิจัยยึดตามกรอบการดำเนินงานกิจกรรมบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2560) ซึ่งประกอบด้วยบริการ 3 กิจกรรม ดังนี้

1.1.1 บริการซ่อม (Repair)

1.1.2 บริการสร้าง (Build)

1.1.3 บริการพัฒนา (Top Up)

1.2 ประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ผู้วิจัยยึดตามเกณฑ์การประเมิน และค่าน้ำหนักที่กำหนดในคู่มือการประเมินการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) (คู่มือการประเมินการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1 (2562) ซึ่งประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ 6 ข้อกำหนด ดังนี้

1.2.1 องค์ประกอบที่ 1 สภาพทั่วไปของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน พิจารณาจาก 1 ข้อกำหนด ดังนี้

ข้อกำหนดที่ 1 การจัดสภาพแวดล้อมของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)

1.2.2 องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ พิจารณาจาก 2 ข้อกำหนด ดังนี้

ข้อกำหนดที่ 2 ขั้นเตรียมการ

ข้อกำหนดที่ 3 ขั้นดำเนินการ

1.2.3 องค์ประกอบที่ 3 การรายงานผล พิจารณาจาก 1 ข้อกำหนด ดังนี้

ข้อกำหนดที่ 4 การรายงานผลตามกระบวนการ PDCA

1.2.4 องค์ประกอบที่ 4 ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) พิจารณาจาก 2 ข้อกำหนด ดังนี้

ข้อกำหนดที่ 5 ผลสัมฤทธิ์เชิงปริมาณ

ข้อกำหนดที่ 6 ผลสัมฤทธิ์เชิงคุณภาพ

2. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร และครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย จำนวน 8 แห่ง ประกอบด้วย ผู้บริหารจำนวน 35 คน และครูจำนวน 482 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 517 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร และครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย จำนวน 8 แห่ง กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp. 608-609) ประกอบด้วย ผู้บริหารจำนวน 13 คน และครูจำนวน 213 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 226 คน

3. ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษาในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยตัวแปรพยากรณ์หรือตัวแปรต้น และตัวแปรเกณฑ์หรือตัวแปรตาม ดังรายละเอียดต่อไปนี้

3.1 ตัวแปรพยากรณ์หรือตัวแปรต้น คือ การบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย ประกอบด้วยบริการ 3 กิจกรรม ดังนี้

3.1.1 บริการซ่อม (Repair)

3.1.2 บริการสร้าง (Build)

3.1.3 บริการพัฒนา (Top Up)

3.2 ตัวแปรเกณฑ์หรือตัวแปรตาม คือ ประสิทธิภาพการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ดังนี้

3.2.1 องค์ประกอบที่ 1 สภาพทั่วไปของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน

3.2.2 องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ

3.2.3 องค์ประกอบที่ 3 การรายงานผล

3.2.4 องค์ประกอบที่ 4 ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)

4. ขอบเขตด้านพื้นที่

สถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย จำนวน 8 แห่ง

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) หมายถึง การดำเนินงานในโครงการที่นำวิชาชีพออกไปให้บริการสู่ชุมชนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความช่วยเหลือต่อเกษตรกรและประชาชนโดยทั่วไป ในการให้ความรู้เกี่ยวกับการแนะนำวิธีการใช้ การซ่อมแซม การบำรุงรักษาเครื่องยนต์ เครื่องจักรกลที่ใช้ในการเกษตร ตลอดจนอุปกรณ์เครื่องใช้ในครัวเรือน ซึ่งมีความจำเป็นในชีวิตประจำวันและเป็นประโยชน์ต่อเกษตรกรเอง ประกอบด้วย การบริการ 3 กิจกรรม ได้แก่ บริการซ่อม บริการสร้าง และบริการพัฒนา โดยมีรายละเอียดของแต่ละกิจกรรมดังนี้

1.1 บริการซ่อม (Repair) หมายถึง กิจกรรมที่ให้บริการซ่อมเครื่องมือ เครื่องจักรกล การเกษตร ยานพาหนะ เครื่องใช้ไฟฟ้า เครื่องใช้ในครัวเรือน และอื่น ๆ โดยมีการออกไปรับงานซ่อม การวิเคราะห์หาการเสีย การดำเนินการซ่อม การรายงานผลการซ่อม และการให้คำแนะนำวิธีการใช้ และการดูแลรักษาต่อผู้รับบริการ

1.2 บริการสร้าง (Build) หมายถึง กิจกรรมที่ส่งเสริมการสร้างอาชีพใหม่หรือการต่อยอดอาชีพ โดยมีการสำรวจอาชีพตามความต้องการของชุมชน การจัดทำหลักสูตรอาชีพ หรือ หลักสูตรการเป็นผู้ประกอบการ และการจัดฝึกอบรมโดยวิทยากรผู้เชี่ยวชาญ หรือครูร่วมกับนักเรียน นักศึกษา

1.3 บริการพัฒนา (Top Up) หมายถึง กิจกรรมที่ต่อยอดผลิตภัณฑ์ชุมชน โดยการนำเทคโนโลยี หรือการสร้างนวัตกรรมร่วมกับชุมชน เพื่อเพิ่มมูลค่าและส่งเสริมผลิตภัณฑ์ชุมชนให้ได้รับการรับรองคุณภาพ

2. ประสิทธิภาพการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) หมายถึง ความสำเร็จของสถานศึกษาในการดำเนินโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ที่ช่วยเหลือประชาชน พัฒนาชุมชน โดยอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ตามเกณฑ์การประเมิน และค่าน้ำหนักที่กำหนดในคู่มือการประเมินการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ซึ่งประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ 6 ข้อกำหนด ดังนี้

2.1 องค์ประกอบที่ 1 สภาพทั่วไปของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) หมายถึง การจัดสภาพแวดล้อมของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษา โดยสามารถพิจารณาได้จากข้อกำหนด จำนวน คือ การจัดสภาพแวดล้อมของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) โดยมีรายละเอียดของข้อกำหนดดังนี้

2.1.1 การจัดสภาพแวดล้อมของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) หมายถึง การจัดสภาพแวดล้อมของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษา โดยสถานศึกษามีการกำหนดให้มีที่ตั้งของสำนักงานอย่างเหมาะสม มีพื้นที่สำหรับการรับลงทะเบียน

การติดต่อประสานงาน มีพื้นที่สำหรับบริการซ่อม บริการสร้าง และบริการพัฒนาที่มีระเบียบ สะอาด และปลอดภัยในการปฏิบัติงาน

2.2 องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ หมายถึง การเตรียมการและการดำเนินการ กิจกรรมต่าง ๆ ภายในศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษา โดยสามารถพิจารณาได้จากข้อกำหนด จำนวน 2 ข้อ คือ ขั้นตอนเตรียมการ และขั้นตอนการ ดำเนินการ โดยมีรายละเอียดของข้อกำหนด ดังนี้

2.2.1 ขั้นตอนเตรียมการ หมายถึง การจัดทำโครงการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) แบบถาวรของสถานศึกษา ที่ผ่านการอนุมัติและมีการบรรจุลงในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะทำงานระดับสถานศึกษา และระดับเขต/อำเภอหรือระดับจังหวัดที่ชัดเจน ตลอดจนมีหลักฐานการประชุมและมีการนำผลการประชุมไปปรับปรุงแก้ไข

2.2.2 ขั้นตอนดำเนินการ หมายถึง การดำเนินการตามองค์ประกอบของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) แบบถาวรของสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วย การที่สถานศึกษามีป้ายแสดงแผนภูมิโครงสร้างการปฏิบัติงาน มีป้ายแสดงรูปแบบหรือขั้นตอนการดำเนินงาน มีรายการเครื่องมือหรืออุปกรณ์พร้อมติดตั้งประจำศูนย์ มีหลักสูตรฝึกอบรมอาชีพ มีสื่อสำหรับการปฏิบัติการกิจบริการซ่อม บริการสร้าง และบริการพัฒนา มีการเตรียมความพร้อมและแผนการให้บริการ นอกพื้นที่ตลอดจนมีการประชาสัมพันธ์หลายรูปแบบ

2.3 องค์ประกอบที่ 3 การรายงานผล หมายถึง การรายงานผลการดำเนินงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ตามกระบวนการ PDCA ของสถานศึกษา โดยสามารถพิจารณาได้จากข้อกำหนด จำนวน 1 ข้อ คือ การรายงานผลตามกระบวนการ PDCA โดยมีรายละเอียดของข้อกำหนดดังนี้

2.3.1 การรายงานผลตามกระบวนการ PDCA หมายถึง การจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ตามกระบวนการ PDCA ของสถานศึกษา โดยสถานศึกษา มีการจัดทำรูปเล่มรายงาน มีหลักฐานการรายงานในระบบ www.fixitcenter.org มีภาพถ่ายประกอบการดำเนินกิจกรรม มีหลักฐานการเบิกจ่ายเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร และมีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง

2.4 องค์ประกอบที่ 4 ผลสัมฤทธิ์ของการจัดตั้งศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) หมายถึง การสรุปผลสัมฤทธิ์ที่ได้จากการดำเนินการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษา ทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยสามารถพิจารณาได้จากข้อกำหนด จำนวน 2 ข้อ คือ ผลสัมฤทธิ์เชิงปริมาณ และผลสัมฤทธิ์เชิงคุณภาพ โดยมีรายละเอียดของข้อกำหนด ดังนี้

2.4.1 ผลสัมฤทธิ์เชิงปริมาณ หมายถึง การสรุปผลสัมฤทธิ์ที่ได้จากการดำเนินการ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาเชิงจำนวนหรือตัวเลข ประกอบด้วย จำนวนสาขาวิชา จำนวนผู้ลงทะเบียนต่อปีงบประมาณในการให้บริการซ่อม (Repair) จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมวิชาชีพ จำนวนหลักสูตรที่ชุมชนต้องการจำนวนชิ้นงานที่ได้ในการให้บริการสร้าง (Build) จำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนที่ได้รับในการให้บริการพัฒนา (Top Up) และมีหลักฐานการพัฒนาด้อยอด นวัตกรรมร่วมกับชุมชน ส่งเสริมการรับรองคุณภาพตามมาตรฐานจากหน่วยงาน

2.4.2 ผลสัมฤทธิ์เชิงคุณภาพ หมายถึง การสรุปผลสัมฤทธิ์ที่ได้จากการดำเนินการ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาเชิงคุณลักษณะ ประกอบด้วยคุณภาพ การให้บริการซ่อม บริการสร้าง และบริการพัฒนา ที่ทำให้ผู้รับบริการจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) แบบถาวรในภาพรวม ได้รับประโยชน์จากการให้บริการ ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต ช่วยลดรายจ่าย เพิ่มรายได้ รู้วิธีการบำรุงรักษา เพิ่มประสิทธิภาพของเครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการ ประกอบอาชีพ ส่งเสริมพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน และเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน

3. สถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย หมายถึง วิทยาลัยของรัฐใน สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย จำนวน 8 วิทยาลัย ประกอบด้วย วิทยาลัยเทคนิคเชียงราย วิทยาลัยกาญจนาภิเษกเชียงราย วิทยาลัยเทคนิคเทิง วิทยาลัยการอาชีพเชียงราย วิทยาลัยการอาชีพ เวียงเชียงรุ้ง วิทยาลัยเทคนิคเวียงป่าเป้า วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี เชียงราย

4. ผู้บริหาร หมายถึง ผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา และรองผู้อำนวยการ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย

5. ครู หมายถึง ข้าราชการครู พนักงานราชการครู และครูอัตราจ้าง ที่ปฏิบัติหน้าที่สอน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย

ประโยชน์ที่ได้รับการวิจัย

1. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำผลการวิจัยไปเป็นสารสนเทศในการพัฒนาประสิทธิภาพ การบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาได้
2. สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงรายสามารถนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนา การบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาในสังกัดให้มีประสิทธิผลที่ดี ขึ้นได้

บทที่ 2

เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง การบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้รวบรวม สังเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปสู่การกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย โดยแบ่งสาระสำคัญออกเป็น 6 หัวข้อ ดังนี้

1. บริบทสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย
2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการจัดการอาชีวศึกษา
 - 2.1 แนวคิดการจัดการอาชีวศึกษา
 - 2.2 พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พุทธศักราช 2551
3. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)
 - 3.1 แผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560 - 2579 ที่เกี่ยวข้องกับโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)
 - 3.2 การดำเนินงานกิจกรรมบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)
4. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)
 - 4.1 ความหมายของประสิทธิภาพ
 - 4.2 ประสิทธิภาพของสถานศึกษา
 - 4.3 ประสิทธิภาพการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)
 - 4.4 รูปแบบการประเมินศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) แบบถาวร (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1 พ.ศ. 2562)
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
6. กรอบแนวคิดการวิจัย

บริบทสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย

สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย ประกอบไปด้วย 8 วิทยาลัย ได้แก่ 1) วิทยาลัยเทคนิคเชียงราย 2) วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย 3) วิทยาลัยการอาชีพเชียงราย 4) วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก 5) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี 6) วิทยาลัยเทคนิคเทิง 7) วิทยาลัยการอาชีพเวียงเชียงรุ้ง 8) วิทยาลัยเทคนิคเวียงป่าเป้า

1. วิทยาลัยเทคนิคเชียงราย

อัตลักษณ์

ผู้เรียนก้าวหน้าเทคโนโลยี มีคุณธรรม ล้ำเลิศวิชาชีพ

ปรัชญา

ฝีมือเด่น เน้นคุณธรรม นำเทคโนโลยีสู่ชุมชน

วิสัยทัศน์

จัดการศึกษา ให้มีมาตรฐานวิชาชีพ ก้าวทันเทคโนโลยี มีคุณธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

พันธกิจ

1. ส่งเสริมการจัดการศึกษาวิชาชีพอย่างมีคุณภาพได้มาตรฐาน
2. ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
3. ส่งเสริม พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา
4. วิจัย เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษา และถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน

เป้าประสงค์

1. ผู้เรียนมีคุณภาพ และได้มาตรฐานวิชาชีพ
2. ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และดำรงชีพโดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
3. ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความสามารถในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา
4. ประชาชนได้รับการบริการและพัฒนาอาชีพ

ยุทธศาสตร์

1. สร้างให้ผู้เรียนมีค่านิยม คุณธรรม วัฒนธรรมที่ดีและมีความสุข
2. สร้างและพัฒนากิจการจัดการเรียนการสอนวิชาชีพ ให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ที่หลากหลายตามกลุ่มอุตสาหกรรม
3. ส่งเสริมพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความรู้ความสามารถมีความก้าวหน้าทางวิชาชีพและคุณวุฒิที่สูงขึ้น
4. พัฒนาอาคารสถานที่ ให้มีความพร้อม และเอื้อต่อการจัดการเรียนรู้
5. พัฒนาการวิจัย นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์และเทคโนโลยี

6. สร้างเสริมเติมปัญญาและพัฒนาอาชีพตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

สถานที่ติดต่อ

1046 ถนนสนามบิน ตำบลรอบเวียง อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย 57000

โทรศัพท์ 053-713038, โทรสาร 053711025

2. วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย

ปรัชญา

“สามัคคี มีวินัย ใญ่รักกีฬา พัฒนาอาชีพ”

วิสัยทัศน์

“วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย มุ่งจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาและผลิตกำลังคนทางวิชาชีพให้มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล”

อัตลักษณ์

“ทักษะเยี่ยม เปี่ยมคุณธรรม น้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง”

เอกลักษณ์

“วิชาชีพเด่น ผลิตภัณฑ์ดี เป็นที่ยอมรับ”

พันธกิจ

1. พัฒนาผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาให้มีความรู้ ทักษะ คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ มีจิตสำนึกรักสิ่งแวดล้อม ให้เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษา
2. พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชนสถานประกอบการ ตลาดแรงงาน
3. พัฒนาครูอย่างเป็นระบบต่อเนื่องทั้งด้านคุณธรรม จริยธรรมและความเข้มแข็งทางวิชาการและวิชาชีพ
4. พัฒนา ส่งเสริมให้มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามหลักสูตรและมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษา
5. พัฒนาระบบการบริหารจัดการบุคลากรสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ สื่อ แหล่งเรียนรู้ เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ
6. สร้างความร่วมมือกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ ทั้งประเทศและต่างประเทศ ในการจัดการศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม
7. ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ตามวัตถุประสงค์ของเผยแพร่สู่สาธารณชน
8. ส่งเสริมและพัฒนา ผู้บริหาร ครู และผู้เรียนให้มีคุณภาพในการใช้ภาษาต่างประเทศ

วัฒนธรรมองค์กร

“ยิ้ม ไหว้ ทักทาย”

นโยบายวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย

1. ผู้สำเร็จการศึกษามีสมรรถนะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์
2. พัฒนาคุณภาพ ครู และบุคลากรทางการศึกษา
3. พัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน
4. พัฒนาอาคารสถานที่ เครื่องมือวัสดุ ครุภัณฑ์อุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน

สื่อการสอน

5. นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ มาใช้ในการบริหารจัดการ
6. เสริมสร้างทักษะการเป็นผู้ประกอบการ
7. ประกันคุณภาพการศึกษา
8. สืบสานศิลปวัฒนธรรม ประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น
9. เพิ่มเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษา

เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย

เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์

1. เพื่อจัดการเรียนการสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ (ทล.บ) อย่างมีคุณภาพ ด้วยหลักสูตรและเทคโนโลยีที่ทันสมัย และกระบวนการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

2. เพื่อพัฒนาผู้เรียนและผลิตผู้สำเร็จการศึกษาให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานของสถานศึกษาของสถานศึกษาและกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติทั้งคุณลักษณะคนไทยที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลัก/สมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพ สามารถประกอบอาชีพได้ตามความต้องการของตลาดแรงงานในระดับสากล รวมทั้งการพัฒนากุศลกร งบประมาณ ทรัพยากร การบริหารจัดการ และการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

3. เพื่อบริการวิชาการแก่ชุมชน สังคม และสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ การขยายเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ การพัฒนาคุณภาพระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหาร และการจัดการเรียนรู้ และการจัดการความรู้ การส่งเสริม สนับสนุนการวิจัย นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ สู่ไทยแลนด์ 4.0

ดอกไม้ประจำวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย

ดอกชมพูพันธุ์ทิพย์

สีประจำวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย

ฟ้า-น้ำเงิน

3. วิทยาลัยการอาชีพเชียงราย

ปรัชญาวิทยาลัย

ทักษะเด่น เน้นคุณธรรม ก้าวนำเทคโนโลยี

เอกลักษณ์

สร้างคน สร้างงาน สร้างสรรค์สังคม

อัตลักษณ์

เก่งวิชาชีพ เก่งวิชาการ ทำงานเป็นทีม

ภารกิจ

จัดและส่งเสริมการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ โดยคำนึงถึงคุณภาพและความเป็นเลิศทางวิชาชีพ

วิสัยทัศน์

องค์กรแห่งการจัดการศึกษาวิชาชีพ ก้าวทันเทคโนโลยี บริการสังคม สอดคล้องมาตรฐานการอาชีวศึกษา

พันธกิจ

พันธกิจที่ 1 ผลิตและพัฒนากำลังคนด้านอาชีวศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และประชาคมโลก

พันธกิจที่ 2 ผลิตและพัฒนากำลังคนด้านอาชีวศึกษาในด้านเทคโนโลยีให้ได้คุณภาพและมาตรฐานอาชีพ

พันธกิจที่ 3 สร้างโอกาสทางการศึกษาวิชาชีพและการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่หลากหลายอย่างเสมอภาคสู่ชุมชนและสังคม

พันธกิจที่ 4 สร้างเครือข่ายความร่วมมือการจัดการอาชีวศึกษาทั้งภายในและต่างประเทศ

พันธกิจที่ 5 วิจัยและพัฒนาถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาอาชีพ

พันธกิจที่ 6 ส่งเสริมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและพลังงาน

สถานที่ตั้ง

วิทยาลัยการอาชีพเชียงราย ตั้งอยู่ที่ 324 หมู่ที่ 13 บ้านหนองยาว กิโลเมตรที่ 3 ถนนเชียงราย - เทิง ตำบลท่าสาย อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย 57000

4. วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก

ปรัชญาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

“ทักษะเยี่ยม เปี่ยมความรู้ คู่คุณธรรม นำสังคม”

วิสัยทัศน์ของสถานศึกษา

“วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกเชียงราย เป็นสถาบันการอาชีวศึกษาที่มุ่งผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพ มีคุณภาพและได้มาตรฐาน”

พันธกิจของสถานศึกษา

1. ผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ให้ได้คุณภาพและมาตรฐานการอาชีวศึกษาและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและชุมชน
2. มุ่งพัฒนางานวิจัย นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ เพื่อเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้
3. พัฒนาระบบการบริหารการจัดการและกระบวนการเรียนการสอน โดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศ เข้ามามีบทบาทในการบริหารจัดการ
4. บริการฝึกอบรมด้านวิชาชีพ เป็นแหล่งถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อการอาชีพให้กับชุมชน สังคม บนพื้นฐานหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

เอกลักษณ์ของวิทยาลัย

“เข้าถึงชุมชน บำเพ็ญตนเพื่อส่วนรวม”

อัตลักษณ์ของวิทยาลัย

“รู้คิดจิตอาสา”

5. วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี

ปรัชญา

“สร้างสรรค์ สามัคคี มีประสพการณ์ งานเป็นเลิศ ประเสริฐวิชาการ”

วิสัยทัศน์

ผลิตและพัฒนากำลังคนด้านอาชีวศึกษาเกษตรที่มีคุณภาพได้มาตรฐานระดับสากล เพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น

พันธกิจ

1. จัดการเรียนการสอนทางวิชาชีพเกษตร เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนสู่มาตรฐานสากล
2. จัดและส่งเสริมการอาชีวศึกษา และฝึกอบรมอาชีพเกษตรกร ให้มีคุณภาพมาตรฐานอาชีพ
3. วิจัย สร้างนวัตกรรม พัฒนาองค์ความรู้เพื่อการพัฒนาอาชีพเกษตร
4. สร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรและหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนในการพัฒนาวิชาชีพเกษตร
5. ขยายโอกาสทางการศึกษาวิชาชีพเกษตร อย่างทั่วถึงและเสมอภาค
6. สร้างค่านิยมทางการศึกษาวิชาชีพเกษตร อย่างทั่วถึงและเสมอภาค

6. วิทยาลัยเทคนิคเทิง

เป้าประสงค์ วิทยาลัยเทคนิคเทิง

นักศึกษาที่ผลิตได้เป็นผู้มีทักษะวิชาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม และเพิ่มขีดความสามารถด้านภาษาที่สอง (ภาษาจีน) เพื่อรองรับเศรษฐกิจการค้าชายแดน

วิสัยทัศน์ วิทยาลัยเทคนิคเทิง

วิทยาลัยเทคนิคเทิง เป็นสถานศึกษาชั้นนำด้านอาชีพ และมุ่งมั่นผลิตกำลังคนเพื่อสนองความต้องการของตลาดแรงงาน

พันธกิจ วิทยาลัยเทคนิคเทิง

1. ส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มุ่งให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรของสถานศึกษา และเพิ่มขีดความสามารถด้านภาษาที่สอง (ภาษาจีน) เพื่อรองรับเศรษฐกิจการค้าชายแดน
2. ส่งเสริมการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบคิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจ แก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุสมผล
3. ส่งเสริมการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ ด้วยตนเอง รักเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
4. ส่งเสริมและพัฒนาสถานศึกษาให้มีการจัดหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นสมรรถนะอาชีพ
5. ส่งเสริมและพัฒนาสถานศึกษาให้มีการจัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลาย และใช้แหล่งเรียนรู้อย่างคุ้มค่า
6. ส่งเสริมให้สถานประกอบการ ชุมชน ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
7. ส่งเสริมการสร้างอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา

7. วิทยาลัยการอาชีพเวียงเชียงรุ้ง

วิสัยทัศน์

วิทยาลัยการอาชีพเวียงเชียงรุ้ง มุ่งมั่นพัฒนาทักษะกระบวนการการเรียนรู้ทักษะวิชาชีพสู่มาตรฐาน ให้โอกาสทางการศึกษาสำหรับผู้พิการและให้ความร่วมมือกับภาคเอกชนในการจัดการศึกษา ส่งเสริมความสามัคคี มีวินัย ใฝ่คุณธรรม จริยธรรม นำชุมชนควบคู่ประชาธิปไตยก้าวไกลสู่เทคโนโลยี มีบทบาทในการพัฒนาและเพิ่มคุณค่าให้กับสังคมอยู่กันอย่างมีสันติสุขบนฐานแห่งเศรษฐกิจแบบพอเพียง

พันธกิจ

1. ผลิตกำลังคนสาขาวิชาชีพตามความต้องการของตลาดแรงงาน
2. ให้บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีทางด้านวิชาชีพแก่ชุมชนและท้องถิ่น
3. เป็นแหล่งรวบรวมและถ่ายทอดภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่อาชีพ
4. ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม อันพึงประสงค์

คุณธรรมอัตลักษณ์

“สถานศึกษาสะอาด”

เอกลักษณ์

“สร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์”

8. วิทยาลัยเทคนิคเวียงป่าเป้า

ปรัชญา

“คุณธรรมดี มีทักษะ พัฒนาสังคม”

วิสัยทัศน์

วิทยาลัยเทคนิคเวียงป่าเป้า มุ่งพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาให้ได้มาตรฐานวิชาชีพด้วยเทคโนโลยี มีคุณธรรม และบริการสู่สังคม

พันธกิจ

พันธกิจที่ 1 ผลิตและพัฒนาากำลังคนอาชีวศึกษาให้มีความรู้ ทักษะ คุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ ให้เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษา

พันธกิจที่ 2 พัฒนาลักษณะมาตรฐานสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และสร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการ ชุมชนหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน

พันธกิจที่ 3 พัฒนาครูทางด้านวิชาการ วิชาชีพ ให้มีคุณวุฒิทางการศึกษา เป็นผู้พร้อมทั้งด้านคุณธรรมจริยธรรม เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ตามหลักสูตรและมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษา

พันธกิจที่ 4 พัฒนาระบบการบริหารจัดการบุคลากร สภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ อาคาร สถานที่ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ สื่อ แหล่งเรียนรู้ เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ

พันธกิจที่ 5 ทำเป็นการบริหารจัดการสถานศึกษาหาหนโยบาย และ สร้างความร่วมมือกับชุมชน องค์กรต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

พันธกิจที่ 6 ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ตามวัตถุประสงค์และแพร่สู่สาธารณชน

พันธกิจที่ 7 สถานศึกษามีการบริหารจัดการ ด้านวิชาการ วิชาชีพ และจิตอาสา โดยการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู บุคลากร และผู้เรียน

อัตลักษณ์

เป็นคนดี มีฝีมือ

เอกลักษณ์

เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านวิชาชีพ

คุณธรรมอัตลักษณ์

มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ สู่เศรษฐกิจพอเพียง

แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการจัดการอาชีวศึกษา

1. แนวคิดการจัดการอาชีวศึกษา

1.1 การจัดการอาชีวศึกษาเป็นการจัดการศึกษาในด้านอาชีพ เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนในระดับฝีมือ (ปวช.) ระดับเทคนิค (ปวส.) ระดับเทคโนโลยี (ปริญญาสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ) และการฝึกอบรมวิชาชีพซึ่งเป็นการเพิ่มพูนความรู้และทักษะระยะสั้นและระยะยาวที่มีความสัมพันธ์สอดคล้องกับปรัชญาการอาชีวศึกษา กรอบมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ และมาตรฐานการอาชีวศึกษาในแต่ละระดับ (แผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560 - 2579, 2560, บทสรุปผู้บริหาร)

1.2 หลักการจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพเป็นการจัดการศึกษาในด้านวิชาชีพที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนในด้านวิชาชีพระดับฝีมือ ระดับเทคนิคและระดับเทคโนโลยี อีกทั้งทั้งเป็นการยกระดับการศึกษาทางด้านวิชาชีพให้สูงขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและสถานประกอบการโดยนำความรู้ความสามารถในทางทฤษฎีที่เป็นสากลและภูมิปัญญาของไทยมาพัฒนาผู้รับการศึกษา ให้มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติ และมีสมรรถนะสามารถนำไปประกอบอาชีพได้ ในลักษณะผู้ปฏิบัติหรือประกอบอาชีพอิสระ ภารกิจของการจัดการอาชีวศึกษาในการจัดอาชีวศึกษามีภารกิจที่สำคัญ ได้แก่ 1) การจัดการอาชีวศึกษา เป็นการผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพ ในระดับฝีมือ (ปวช.) ระดับเทคนิค (ปวส.) ระดับเทคโนโลยี (ปริญญาสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ) 2) การฝึกอบรมวิชาชีพ เป็นการเพิ่มพูนความรู้และการฝึกทักษะอาชีพ 3) ค่านิยมอาชีวศึกษาในการจัดการอาชีวศึกษามีค่านิยมที่เป็นเป้าหมายหลักในการปลูกฝังที่สำคัญ 4 ประการ ได้แก่ คุณธรรม (Merit) หมายถึง ความประพฤติดีงาม เพื่อประโยชน์แก่ตนเองและสังคมซึ่งมีพื้นฐานมาจากศีลธรรมทางศาสนา เป็นค่านิยมทางวัฒนธรรม ประเพณี หลักกฎหมาย และจรรยาบรรณวิชาชีพ คุณภาพ (Quality) หมายถึง ผู้สำเร็จการอาชีวศึกษามีสมรรถนะตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ และมาตรฐาน

คุณวุฒิการอาชีวศึกษาแต่ละระดับความร่วมมือ (Collaboration) หมายถึง ความสามารถและทักษะในการจัดการและการพัฒนางาน รวมทั้งการทำงานร่วมกับผู้อื่นความเป็นมืออาชีพ (Professional) หมายถึง ความรู้ทักษะ และความสามารถในด้านวิชาชีพ รวมทั้งการประยุกต์ใช้ความรู้ ทักษะ ในด้านวิชาชีพเพื่อการประกอบอาชีพอิสระ (แผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560 - 2579, 2560, หน้า 1)

1.3 วิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเป็นองค์กรที่ผลิตและพัฒนากำลังคนอย่างมีคุณภาพเพื่อตอบสนองความต้องการกำลังคนของประเทศทั้งภาครัฐ และภาคเอกชน 1) จัดและส่งเสริมและพัฒนาการอาชีวศึกษาด้วยการอบรมวิชาชีพให้มีคุณภาพและได้มาตรฐานสากล 2) ยกย่องคุณภาพและมาตรฐานพัฒนากำลังคนด้านสายอาชีพสู่สากล 3) ขยายโอกาสทางการศึกษาของสายอาชีพให้ทั่วถึง ต่อเนื่อง เสมอภาค และเป็นธรรม 4) เป็นแกนกลางในการจัดอาชีวศึกษาและอบรมวิชาชีพระดับฝีมือและเทคโนโลยีของประเทศให้ก้าวหน้าและทันสมัย 5) สร้างเครือข่ายความร่วมมือให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ 6) วิจัยสร้างนวัตกรรม จัดการองค์ความรู้เพื่อพัฒนาอาชีพ และคุณภาพชีวิตของประชาชน 7) ส่งเสริม/พัฒนาครูและบุคลากรอาชีวศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มั่นคง และก้าวหน้าในวิชาชีพ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการอาชีวศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคนด้านการอาชีวศึกษาเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ ยุทธศาสตร์ที่ 4 สร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมในการอาชีวศึกษา ยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการอาชีวศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิต เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ยุทธศาสตร์ที่ 6 การเพิ่มประสิทธิภาพระบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2555, หน้า 146-147)

2. พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พุทธศักราช 2551

2.1 การศึกษาในระบบ เป็นการจัดการศึกษาวิชาชีพที่เน้นการศึกษาในสถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันเป็นหลัก โดยได้มีการกำหนดจุดมุ่งหมาย วิธีการศึกษา หลักสูตร ระยะเวลา การวัดและการประเมินผลที่เป็นเงื่อนไขของการสำเร็จการศึกษาอย่างแน่นอน

2.2 การศึกษานอกระบบ เป็นการจัดการศึกษาวิชาชีพที่มีความยืดหยุ่นในการกำหนดจุดมุ่งหมาย รูปแบบ วิธีการศึกษา ระยะเวลา การวัดและการประเมินผลที่เป็นเงื่อนไขของการสำเร็จการศึกษา โดยเนื้อหาของหลักสูตรจะต้องมีความเหมาะสมชัดเจนและสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของบุคคลที่ต้องการเรียนในแต่ละกลุ่ม

2.3 การศึกษาระบบทวิภาคี เป็นการจัดการศึกษาวิชาชีพที่เกิดจากข้อตกลงระหว่างสถานศึกษาอาชีวศึกษากับสถานประกอบการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ ในเรื่องของการ

จัดการหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล โดยผู้เรียนใช้เวลาส่วนหนึ่งในสถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบัน และเรียนภาคปฏิบัติในสถานประกอบการ รัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานของรัฐ

เพื่อประโยชน์ในการผลิตและพัฒนากำลังคน สถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันสามารถจัดการศึกษาตามวรรคหนึ่งในหลายรูปแบบรวมกันก็ได้ ทั้งนี้ สถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันนั้นต้องมุ่งเน้นการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีเป็นสำคัญ

มาตรา 9 การจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพตามมาตรา 6 มาตรา 7 และมาตรา 8 ให้จัดตามหลักสูตรที่คณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด ดังต่อไปนี้

1. ประกาศนียบัตรวิชาชีพ
2. ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง
3. ปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ

คณะกรรมการการอาชีวศึกษาอาจกำหนดหลักสูตรที่จัดขึ้นเพื่อความรู้ หรือทักษะในการประกอบอาชีพหรือการศึกษาต่อ ซึ่งจัดขึ้นเป็นโครงการหรือสำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะได้

มาตรา 51 ในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีที่เป็นความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบัน และสถานประกอบการ ให้เป็นไปตามข้อตกลงระหว่างสถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบัน และสถานประกอบการ

มาตรา 54 สถานประกอบการ สมาคมวิชาชีพ หรือองค์กรอื่นที่ให้ความร่วมมือเกี่ยวกับการจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมทางด้านวิชาชีพ จะได้รับสิทธิและประโยชน์ ดังต่อไปนี้

1. การสนับสนุนในด้านวิชาการและทรัพยากรในการจัดการเรียนการสอนตามสมควรแล้วแต่กรณี
2. การเชิญเกียรติให้แก่สถานประกอบการ สมาคมวิชาชีพ หรือองค์กรอื่นที่ให้ความร่วมมือในการช่วยเหลือทรัพยากรต่าง ๆ ในจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ (พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา, 2551)

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)

1. แผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560 - 2579 ที่เกี่ยวข้องกับโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2560, หน้า 20 - 26) กำหนดแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560 - 2579 มีพันธกิจหลัก เพื่อยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตและพัฒนาากำลังคนด้านวิชาชีพ สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการและขยายโอกาส

การศึกษาวิชาชีพให้กับประชาชนทุกช่วงวัย ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ดังนี้

นโยบายรัฐบาลที่เกี่ยวข้องกับโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)

รัฐบาลได้กำหนดนโยบายการบริหารราชการแผ่นดินที่สำคัญ โดยแบ่งการดำเนินการเป็น 2 ระยะ คือ ระยะเร่งด่วนที่จะเริ่มดำเนินการในปีแรก และระยะการบริหารราชการ 4 ปี ของรัฐบาล ระยะแรกรัฐบาลถือเป็นความจำเป็นเร่งด่วนในการสร้างความปรองดองสมานฉันท์ ในสังคม ปราปรามยาเสพติด สร้างความเชื่อมั่นให้แก่نگลงทุน และแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมที่มีความสำคัญเร่งด่วน โดยมีนโยบายที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ได้แก่ นโยบายข้อที่ 1.12 ขยายบทบาทของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) และสถาบันการอาชีวศึกษา เพื่อให้คำแนะนำและถ่ายทอดความรู้ในการใช้การดูแลรักษาและซ่อมบำรุงเครื่องมือ อุปกรณ์การประกอบอาชีพ เครื่องใช้ในครัวเรือน รวมทั้งสร้างเครือข่ายศูนย์ฯ กับชุมชนและวิสาหกิจ เพื่อให้เกิดการพัฒนาวัฒนธรรมระบบรับรอง และตรวจสอบคุณภาพในขั้นต้นของสินค้าชุมชนในส่วน ของนโยบายที่จะดำเนินการภายในช่วงระยะ 4 ปี ของรัฐบาลชุดนี้ รัฐบาลจะดำเนินนโยบายหลักในการบริหารประเทศ ซึ่งนโยบายด้านการศึกษา ได้แก่

1. ยกระดับคุณภาพการศึกษาของคนไทยอย่างมีบูรณาการและสอดคล้องกันตั้งแต่ระดับปฐมวัยจนถึงอุดมศึกษาทั้งในและนอกระบบการศึกษา และสร้างระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต
2. พัฒนาหลักสูตร ปรับระบบการผลิตและพัฒนาครูให้มีคุณภาพและคุณธรรมอย่างทั่วถึงต่อเนื่อง และก้าวทันการเปลี่ยนแปลงในยุคโลกาภิวัตน์
3. ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพการเรียน การสอน และการเรียนรู้อย่างจริงจัง จัดให้มีการเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงอย่างกว้างขวาง พร้อมทั้งจัดหาอุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อประกอบการเรียนการสอนให้โรงเรียนอย่างทั่วถึง
4. ดำเนินการให้บุคคลมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษา 12 ปีโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย รวมทั้งสนับสนุนผู้ยากไร้ ผู้พิการหรือทุพพลภาพ หรืออยู่ในสภาวะยากลำบากให้ได้รับการศึกษา และเพิ่มโอกาสให้แก่เยาวชนในการศึกษาต่อกับกองทุนให้กู้ยืมที่ผูกพันกับรายได้ในอนาคต และเชื่อมโยงกับนโยบายการผลิตบัณฑิต เพื่อตอบสนองความต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถของประเทศ รวมทั้งต่อยอดให้ทุนการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ
5. สนับสนุนการผลิตและพัฒนากำลังคนให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างภาคการผลิตและบริการ และเร่งผลิตกำลังคนระดับอาชีวศึกษาให้มีคุณภาพ เพื่อสนับสนุนความสามารถในการแข่งขันของประเทศในสาขาต่าง ๆ เช่น ปิโตรเคมี ซอฟต์แวร์ อาหาร สิ่งทอ การบริการสุขภาพ การท่องเที่ยว การบริหารจัดการขนส่งสินค้า และการให้บริการต่าง ๆ เป็นต้น ด้วยความร่วมมือ

ระหว่างสถานประกอบการกับสถาบันการศึกษา และสถาบันเฉพาะทาง ตลอดจนมีการรับรองคุณวุฒิวิชาชีพเฉพาะด้านตามมาตรฐานของสากล

6. ขยายบทบาทของระบบการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ผ่านองค์กรต่าง ๆ เช่น สำนักงานบริหารจัดการองค์ความรู้ ระบบห้องสมุดสมัยใหม่ หรืออุทยานการเรียนรู้ พิพิธภัณฑ์ เพื่อการเรียนรู้แห่งชาติ ศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบ ศูนย์พัฒนาด้านกีฬา ดนตรี ศิลปะ ศูนย์บำบัด และพัฒนาศักยภาพของบุคคลออกทิสติก เด็กสมาธิสั้น และผู้ด้อยโอกาสอื่น ศูนย์การเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ยุทธศาสตร์รัฐบาลที่เกี่ยวข้องกับโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)

คณะรักษาความสงบแห่งชาติได้น้อมนำแนวคิดของหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มาใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติเพื่อใช้เป็นหลักหรือแนวทางในการปฏิรูปและพัฒนาประเทศให้เป็นไปในทิศทางที่เหมาะสมและเกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน เพื่รองรับการเปลี่ยนแปลงอย่างเป็นพลวัตของสภาพแวดล้อมโลก และภายในประเทศ โดยการกำหนดยุทธศาสตร์คณะรักษาความสงบแห่งชาติให้ความสำคัญกับการสร้างภูมิคุ้มกันในด้านต่าง ๆ เพื่อให้การพัฒนาประเทศสู่ความสมดุลและยั่งยืน โดยนำทุนของประเทศที่มีศักยภาพมาใช้ประโยชน์อย่างบูรณาการและเกื้อกูลกัน พร้อมทั้งเสริมสร้างให้แข็งแกร่งเพื่อเป็นรากฐานการพัฒนาประเทศที่สำคัญ ได้แก่ การเสริมสร้างทุนสังคมให้ความสำคัญกับการพัฒนาคน และสังคมไทยสู่สังคมคุณภาพ มุ่งสร้างภูมิคุ้มกันตั้งแต่ระดับปัจเจกจากครอบครัว และชุมชน สามารถจัดการความเสี่ยง และปรับตัวเข้ากับการเปลี่ยนแปลงมีโอกาสเข้าถึงทรัพยากร และได้รับประโยชน์จากการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมอย่างเป็นธรรม โดยได้กำหนดวิสัยทัศน์ไว้ คือ ประเทศชาติมั่นคง สังคมอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข ด้วยความเสมอภาคเป็นธรรมและมีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก ตลอดจนประชาชนมีความมั่นคงอย่างยั่งยืนและได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ไว้ 11 ประเด็นยุทธศาสตร์ ในส่วนที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ได้แก่ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาคนสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างยั่งยืน มีกลยุทธ์และตัวชี้วัด ได้แก่ กลยุทธ์ที่ 1 การปฏิรูปการศึกษา ตัวชี้วัดความสำเร็จของเป้าหมายระยะสั้น ดังนี้

1. มีการผลิตครูตามความต้องการได้ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70 ตามสัดส่วนของจำนวนนักเรียนต่อครูผู้สอน และมีการพัฒนาบุคลากรครู โดยมีการจัดงบประมาณสำหรับการวิจัย และการศึกษาต่อของครู ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนครูที่มีอยู่ในสถานศึกษาของรัฐ

2. มีแผนพัฒนาปรับปรุงระบบบริหารจัดการ และการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการศึกษาให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ โดยประเมินผลจากการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้ในสถานศึกษาต่าง ๆ ของรัฐ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของสถานศึกษาทั้งหมดของรัฐ ตัวชี้วัดความสำเร็จของเป้าหมายระยะยาวสู่ความยั่งยืน ดังนี้

2.1 มีการผลิตครูตามความต้องการได้ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100 ตามสัดส่วนของจำนวนนักเรียนต่อครูผู้สอน ภายในปีงบประมาณ 2564 และมีการพัฒนาบุคลากรครูโดยมีการจัดงบประมาณ สำหรับการวิจัยและการศึกษาต่อของครูเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ต่อปี จนถึงปีงบประมาณ 2564

2.2 มีการส่งเสริมใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการศึกษาให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ โดยประเมินผลจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่นำไปใช้ในสถานศึกษาต่าง ๆ ของรัฐไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ของสถานศึกษาทั้งหมดของรัฐ ภายในปีงบประมาณ 2564

นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาที่เกี่ยวข้องกับโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)

ในการดำเนินโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน รัฐบาลได้ดำเนินการโดยผ่านสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ดังนี้

ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2548 มาตรการเสริมสร้างเสถียรภาพทางเศรษฐกิจในช่วง 6 เดือนหลังของปีงบประมาณ 2548 โดยกำหนดมาตรการ 7 กลุ่ม ประกอบด้วย มาตรการที่ 1 สร้างเสถียรภาพราคาน้ำมัน มาตรการที่ 2 เพิ่มรายได้เพื่อสร้างกิจกรรมทางเศรษฐกิจ มาตรการที่ 3 ลดภาระรายจ่ายของประชาชนและธุรกิจ มาตรการที่ 4 กระตุ้นการใช้จ่ายภาครัฐ มาตรการที่ 5 สร้างความรู้ความเข้าใจ มาตรการที่ 6 ระยะปานกลาง เพื่อเพิ่มรายได้ที่มั่นคงในอนาคต และมาตรการที่ 7 เพิ่มเติมการจูงใจภาคเอกชนให้เพิ่มเงินช่วยค่าครองชีพแก่ลูกจ้างพนักงานที่มีเงินเดือนน้อย โดยใช้หลักเกณฑ์เหมือนกับที่ให้แก่ข้าราชการ การขยายการให้เบี้ยยังชีพคนชราผู้ยากไร้ การเร่งรัดงบประมาณ SML โดยมาตรการในกลุ่มที่ 2 กลุ่มที่ 3 และกลุ่มที่ 4 เป็นส่วนหนึ่งของยุทธศาสตร์ในการจัดความยากจน พัฒนาคนและสังคมให้มีคุณภาพสูงสุด ซึ่งรัฐบาลมีนโยบายต่าง ๆ ในการจัดความยากจนพัฒนาคนและสังคมที่มีคุณภาพ รวมทั้งปรับโครงสร้างของเศรษฐกิจให้สมดุลและแข่งขันได้ สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต จึงได้กำหนดมาตรการต่าง ๆ เชิงกิจกรรมเพื่อให้เกิดการลดรายจ่ายแก่ประชาชนทั้งในและนอก สำหรับภาคเกษตรในชุมชนท้องถิ่น โดยจัดตั้งโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ซึ่งมีหน้าที่ในการให้ความรู้วิธีการใช้งานในการการซ่อมบำรุงเครื่องยนต์ การซ่อมบำรุงเครื่องมือเครื่องจักรและอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการประกอบอาชีพ เช่น เครื่องจักรกลการเกษตรเครื่องยนต์เล็ก และเครื่องมืออุปกรณ์ต่าง ๆ การดำรงชีวิตประจำวันของครัวเรือน เช่น เครื่องใช้ไฟฟ้าต่าง ๆ ซึ่งจะส่งผลต่อการลดค่าใช้จ่ายของครัวเรือนในการซ่อมบำรุงเครื่องจักร เครื่องยนต์ และลดภาระในการซื้อเครื่องมืออุปกรณ์ใหม่ก่อนเวลาอันควร และนักเรียนนักศึกษาที่ร่วมโครงการยังได้รับความรู้ทักษะวิชาชีพ และประสบการณ์ตรงในสาขาวิชาชีพจากการได้ร่วมให้บริการประชาชนที่มารับบริการ ธนากร ไกรแก้ว (2549, หน้า14 - 16)

นโยบายของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน จัดตั้งขึ้นเพื่อบริการที่ตอบสนองนโยบายรัฐบาล และความต้องการของประชาชนทั่วไปที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม โดยการให้บริการด้านคำแนะนำ เกี่ยวกับการใช้การซ่อมบำรุงรักษาเครื่องยนต์ เครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน ที่มีความจำเป็นต่อการดำรงชีวิตประจำวันและประชาชนได้รับผลประโยชน์มากที่สุด รวมทั้งยังจัดให้มี บริการให้การฝึกอบรมที่จำเป็น ให้คำปรึกษาและแก้ปัญหาทางด้านการซ่อมบำรุงรักษาอุปกรณ์และ เครื่องใช้ต่าง ๆ แก่ประชาชนที่เข้าร่วมรับบริการจากศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน

วัตถุประสงค์ของโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)

1. ลดรายจ่ายของประชาชนทั้งในและนอกภาคเกษตรโดยการยืดอายุการใช้งานของ เครื่องจักร เครื่องยนต์ อุปกรณ์การประกอบอาชีพและเครื่องมืออุปกรณ์การดำรงชีวิตประจำวันของ ครัวเรือน โดยให้ความรู้เรื่องการดูแลรักษาและซ่อมบำรุงเครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์การประกอบ อาชีพและเครื่องมืออุปกรณ์การดำรงชีวิตประจำวันของครัวเรือน
2. เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการผลิตในชุมชน กลุ่มอาชีพ และครัวเรือนให้เต็ม ความสามารถและสมรรถนะเครื่องมือเครื่องจักร นับเป็นการสร้างโอกาสในการประกอบอาชีพสร้าง งานสร้างรายได้ และเพิ่มมูลค่าผลผลิตแก่ประชาชนในท้องถิ่น
3. ลดการกักขังเงินนอกระบบของครัวเรือนที่นำมาใช้ในการดูแลรักษาซ่อมแซม เครื่องมืออุปกรณ์ และลดการนำเข้าเครื่องจักร เครื่องมืออุปกรณ์ในการประกอบอาชีพ
4. เพิ่มการจ้างงานแก่นักเรียนนักศึกษา สนับสนุนการมีรายได้ระหว่างเรียน แบ่งเบา ภาระผู้ปกครอง รวมทั้งสร้างงานแก่ช่างท้องถิ่นที่ผ่านการพัฒนาฝีมือแรงงาน
5. สร้างฐานข้อมูลปัจจัยการผลิตจากหน่วยครัวเรือน ได้แก่ เครื่องยนต์ เครื่องจักรกล และอุปกรณ์ รวมถึงกิจกรรมการผลิตในชุมชน
6. สร้างแหล่งปฏิบัติงานจริงรวมทั้งการพัฒนาทักษะแก่นักเรียนนักศึกษาให้ม ีความสามารถมีประสบการณ์ มีสมรรถนะและความพร้อม สร้างช่องทางในการประกอบอาชีพ และ เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย

สรุปได้ว่า การจัดตั้งศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) มีวัตถุประสงค์ในการ ให้ความช่วยเหลือเกษตรกรและประชาชนโดยทั่วไป ในการให้ความรู้เกี่ยวกับการแนะนำวิธีการใช้ การซ่อมแซม บำรุงรักษาเครื่องยนต์ เครื่องจักรกลที่ใช้ในการเกษตร ตลอดจนอุปกรณ์เครื่องใช้ ในครัวเรือน ซึ่งจำเป็นในชีวิตประจำวันและเป็นประโยชน์ต่อเกษตรกรเอง รวมทั้งเป็นการประหยัด เงินตราของประเทศด้วย

2. การดำเนินงานกิจกรรมบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)

กิจกรรมบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ดังต่อไปนี้

บริการซ่อม (Repair) เป็นกิจกรรมที่ให้บริการซ่อม เครื่องมือ เครื่องจักรกลการเกษตร ยานพาหนะ เครื่องใช้ไฟฟ้า เครื่องใช้ในครัวเรือน และอื่น ๆ โดยมีการออกไปรับงานซ่อม วิเคราะห์อาการเสียดำเนินการซ่อม รายงานผลการซ่อมและให้คำแนะนำวิธีการใช้ การดูแลรักษาต่อผู้รับบริการ

บริการสร้าง (Build) เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริม สร้างอาชีพใหม่หรือต่อยอดอาชีพ โดยมีการสำรวจอาชีพตามความต้องการของชุมชน จัดทำหลักสูตรอาชีพ หลักสูตรการเป็นผู้ประกอบการ และจัดฝึกอบรมโดยวิทยากรผู้เชี่ยวชาญ หรือครูร่วมกับนักเรียน นักศึกษา

บริการพัฒนา (Top Up) เป็นกิจกรรมที่ต่อยอดผลิตภัณฑ์ชุมชน โดยการนำเทคโนโลยี หรือสร้างนวัตกรรมร่วมกับชุมชน เพื่อเพิ่มมูลค่าและส่งเสริมผลิตภัณฑ์ชุมชน ให้ได้รับการรับรอง คุณภาพ

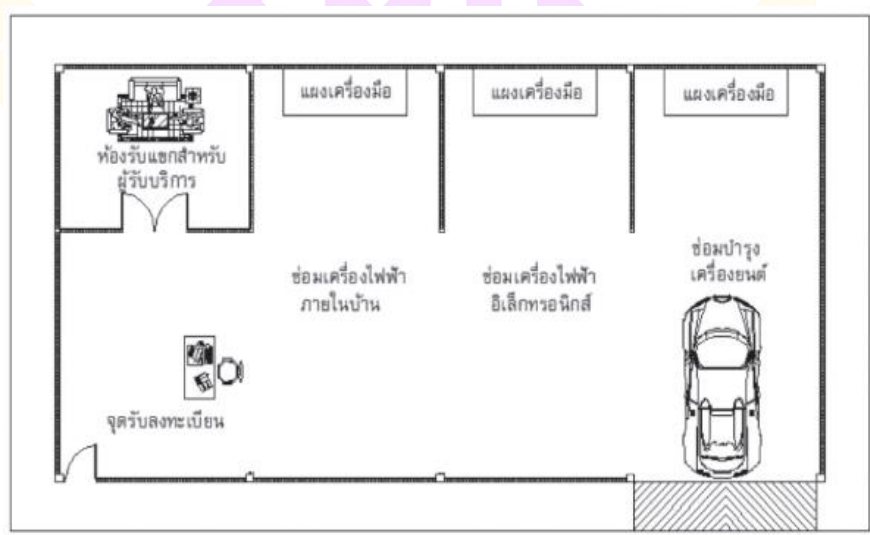
ในการเตรียมพร้อมให้จัดเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ภายในศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) และเตรียมพื้นที่ให้มีความพร้อม เหมาะสม สะดวกในการให้บริการ ดังนี้

พื้นที่ ประชาสัมพันธ์และต้อนรับ (Information & Reception)

พื้นที่ บริการซ่อม (Repair)

พื้นที่ บริการสร้าง (Build)

พื้นที่ บริการพัฒนา (Top Up)



ภาพ 1 แผนผังโครงสร้างภายในศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)

หมายเหตุ: พื้นที่ให้บริการสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม

ขั้นตอนการให้บริการภายในศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)

ขั้นตอนการให้บริการซ่อม (Repair)

1. ผู้รับบริการนำบัตรประชาชนพร้อมเครื่องใช้ อุปกรณ์ มาลงทะเบียนรับบริการซ่อม
2. เจ้าหน้าที่รับลงทะเบียนนำหลักฐาน
 - ส่วนที่ 1 สำหรับเจ้าหน้าที่รับลงทะเบียน
 - ส่วนที่ 2 สำหรับติดเครื่องใช้ อุปกรณ์
 - ส่วนที่ 3 สำหรับให้ผู้รับบริการ
3. เจ้าหน้าที่ดำเนินการส่งเครื่องใช้ อุปกรณ์ เพื่อตรวจซ่อม
4. เมื่อตรวจซ่อมแล้ว ให้ส่งคืนเจ้าหน้าที่รับลงทะเบียน
5. เจ้าหน้าที่ลงทะเบียน ติดต่อผู้รับบริการให้มารับคืน
6. ผู้รับบริการนำหลักฐานการรับคืนมาติดต่อรับเครื่องใช้ อุปกรณ์ และประเมินความ

พึงพอใจ

7. เจ้าหน้าที่จัดเก็บข้อมูล สรุปผลการดำเนินงานและรายงานผล

ขั้นตอนการให้บริการสร้าง (Build)

1. สำรวจความต้องการของชุมชน
2. จัดเตรียมสถานที่ และจัดหาวิทยากรพร้อมจัดทำหลักสูตรอบรม
3. จัดหา วัสดุอุปกรณ์ สื่อ ประกอบการฝึกอบรม
4. ผู้รับบริการนำบัตรประชาชนมาลงทะเบียนเข้ารับการฝึกอบรม
5. ดำเนินการฝึกอบรม
6. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมประเมินความพึงพอใจ
7. เจ้าหน้าที่จัดเก็บข้อมูล สรุปผลการดำเนินงานและรายงานผล

ขั้นตอนการให้บริการพัฒนา (Top Up)

1. สำรวจความต้องการพัฒนาผลิตภัณฑ์ของชุมชน
2. จัดเตรียมสถานที่ และจัดหาวิทยากร ครูท้องถิ่น ผู้เชี่ยวชาญ
3. จัดหา วัสดุอุปกรณ์
4. ผู้รับบริการนำบัตรประชาชนมาลงทะเบียน
5. ดำเนินการพัฒนาผลิตภัณฑ์
6. ผู้เข้ารับการบริการประเมินความพึงพอใจ
7. ผลิตภัณฑ์ได้รับการรับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้
8. เจ้าหน้าที่จัดเก็บข้อมูล สรุปผลการดำเนินงานและรายงานผล ติดตามผลการพัฒนา

ผลิตภัณฑ์

(คู่มือการปฏิบัติงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1 พ.ศ. 2562)

สรุปได้ว่า การดำเนินงานในโครงการที่นำวิชาชีพออกบริการชุมชน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความช่วยเหลือเกษตรกรและประชาชนโดยทั่วไป ในการให้ความรู้เกี่ยวกับการแนะนำวิธีการใช้การซ่อมแซม การบำรุงรักษาเครื่องยนต์ เครื่องจักรกลที่ใช้ในการเกษตร ตลอดจนอุปกรณ์เครื่องใช้ในครัวเรือน ซึ่งจำเป็นในชีวิตประจำวันและเป็นประโยชน์ต่อเกษตรกรเอง ประกอบด้วยกิจกรรมในการดำเนินงาน 3 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมบริการซ่อม กิจกรรมบริการสร้าง และกิจกรรมบริการพัฒนา

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)

1. ความหมายของประสิทธิผล

ได้มีผู้ให้คำนิยามความหมายของประสิทธิผล (Effectiveness) ไว้หลากหลายขึ้นอยู่กับลักษณะองค์กร และมุมมองของนักวิชาการ แต่ส่วนมากจะมุ่งผลสำเร็จของงาน หรือการทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ซึ่งมีผู้ให้ความหมายของประสิทธิผล ดังต่อไปนี้กรณี

กรณี กิริติบุตร มหานนท์ (2529, หน้า 2) ได้เสนอแนวคิดของนักวิชาการในสาขาต่าง ๆ ในมุมมองเรื่องประสิทธิผลของนักเศรษฐศาสตร์ ได้มองความหมายขององค์การเป็นเรื่องเกี่ยวกับผลกำไรหรือผลประโยชน์จากการลงทุน นักวิทยาศาสตร์ได้มองประสิทธิผลในแง่ของผลผลิตใหม่ซึ่งอยู่ในรูปประสิทธิภาพ หรือปริมาณผลผลิตที่เป็นสินค้าและบริการแต่นักสังคมสงเคราะห์ กลับให้ความหมายของประสิทธิผล หมายถึง คุณภาพชีวิตการทำงานซึ่งจะเห็นว่าส่วนใหญ่เป็นการเน้นการทำงานให้บรรลุเป้าหมายขององค์การ

สมพงศ์ เกษมสิน (2533, หน้า 55) ให้ความหมายของประสิทธิผลว่า หมายถึง การพิจารณาผลของการทำงานที่สำเร็จลุล่วงตามประสงค์ หรือความคาดหวังเป็นหลักในการนำเอาผลงานที่สำเร็จตามที่หวังไว้มาพิจารณาและความสำเร็จของงานอย่างมีประสิทธิภาพนี้ อาจเกิดจากการปฏิบัติงานที่ไม่ประหยัดหรือไม่มีประสิทธิภาพ

ดร. สุนทรยุทธ์ (2534, หน้า 34) กล่าวถึงประสิทธิผล หมายถึง การทำงานที่บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ และถือได้ว่าได้รับประโยชน์สูงสุด ทั้งนี้ต้องใช้ทรัพยากรน้อยที่สุด

ธงชัย สันติวงษ์ (2550, หน้า 3) กล่าวว่า ประสิทธิผล หมายถึง การทำงานที่ได้ผลโดยสามารถบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้

ชาญชัย อาจินสมาจาร (2546, หน้า 17) กล่าวถึงประสิทธิผลว่า หมายถึง การใช้ทรัพยากรอย่างที่ดีที่สุด เพื่อให้บรรลุผลการปฏิบัติงานในระดับสูง ซึ่งทำให้ประสบความสำเร็จต่อผลสัมฤทธิ์ในวัตถุประสงค์ และในขณะเดียวกันก็ตอบสนองผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พุทธศักราช 2542 (2546, หน้า 53) ได้บัญญัติความหมายของประสิทธิผลว่าหมายถึง ผลสำเร็จที่เกิดขึ้น

สลิต กองคำ (2542, หน้า 58) ให้ความหมายประสิทธิผลว่า หมายถึง ผลสำเร็จของการบริหารที่บรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ประสิทธิผลพิจารณาถึงผลงานที่ได้รับเป็นการใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด เกิดผลเร็ว โดยการนำเวลาเข้ามาพิจารณาการบรรลุถึงเป้าหมายที่กำหนดไว้แน่นอน

สรุปได้ว่า ประสิทธิผล หมายถึง ความสำเร็จในการปฏิบัติงานที่มุ่งให้เกิดผลตามเป้าหมายหรือตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยใช้ทรัพยากรให้น้อยที่สุด เพื่อได้ประโยชน์อย่างสูงสุด

2. ประสิทธิผลของสถานศึกษา

การศึกษาในเรื่องของประสิทธิผลของสถานศึกษา เพื่อให้ทราบว่าการที่ทำงานนั้นบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้มากน้อยเพียงใด เพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐานในการตัดสินใจของผู้บริหารและต้องการนำผลที่ได้ไปปรับปรุงงานให้มีประสิทธิผลเพิ่มขึ้นเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุด นักวิชาการต่างประเทศให้ทัศนะต่อความมีประสิทธิภาพของสถานศึกษา (School Effectiveness) ว่าเป็นคำที่ยากจะให้นิยามได้อย่างชัดเจนว่าประกอบด้วยอะไรบ้าง อาจเป็นเพราะประสิทธิผล มองจากหลายฝ่ายเช่น มุมมองของผู้ปกครอง ครู ผู้บริหาร ซึ่งย่อมให้ความคิดเห็นแตกต่างกันออกไป อย่างไรก็ตามมีผู้พยายามจัดองค์ประกอบที่แสดงถึงลักษณะของสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลไว้หลายท่านซึ่งแม้จะเป็นแนวคิดจากต่างวัฒนธรรมสังคม แต่ก็เป็นแนวทางให้ผู้บริหารได้ศึกษาวิเคราะห์สิ่งดีและอาจนำไปพัฒนาให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาได้

วิโรจน์ สารรัตน์ (2548, หน้า 323) เสนอว่าหากผู้บริหารโรงเรียนได้นำเอาแหล่งข้อมูลสารสนเทศอย่างน้อยจาก 3 แหล่ง คือ แหล่งเชิงวิชาการ หรือเชิงทฤษฎีและความเป็นผู้รอบรู้แหล่งเชิงนโยบายจากส่วนกลางหรือต้นสังกัด และแหล่งที่เป็นปัญหา ความต้องการความคาดหวัง หรือข้อเรียกร้องจากกลุ่มผลประโยชน์ต่าง ๆ ในชุมชนมากำหนดเป็นทิศทาง และสิ่งที่คาดหวังให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาได้อย่างครอบคลุม อย่างเป็นระบบ อย่างชัดเจนอย่างริเริ่มสร้างสรรค์สิ่งใหม่ อย่างท้าทาย และเป็นไปได้ อย่างคำนึงถึงคุณภาพ อย่างมีส่วนร่วม และอย่างเป็นเหตุเป็นผล แล้วมีการบูรณาการแนวคิดและหลักการทั้งทฤษฎีต่างวัฒนธรรมสังคม และภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสังคม มาใช้ให้เหมาะสมกับยุคสมัย มีการพัฒนาระบบคิดระบบทำงานเป็นของตนเอง มีความมุ่งมั่นที่จะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างขยัน อดทน อดกลั้นในงานทุกด้านที่กำหนดไว้นั้นก็จะทำให้การบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และส่งผลให้สถานศึกษาเป็นสถานศึกษาที่มีประสิทธิผล (Effective School) ลักษณะของสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลในทัศนะของ Hatton (วิโรจน์ สารรัตน์, 2548, หน้า 324) ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบหลัก คือ

1. การมีจุดหมายร่วม ซึ่งมีองค์ประกอบย่อย ดังนี้
 - 1.1 มีค่านิยมร่วมและความเชื่อร่วม
 - 1.2 มีจุดหมายชัดเจน
 - 1.3 มีภาวะผู้นำทางการสอน
2. เน้นการเรียนรู้ ซึ่งมีองค์ประกอบย่อย ดังนี้
 - 2.1 เน้นการสอนและหลักสูตร
 - 2.2 มีการพัฒนาครู
 - 2.3 มีความคาดหวังสูง
 - 2.4 ติดตามความก้าวหน้าของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ
3. มีบรรยากาศการเรียนรู้ ซึ่งมีองค์ประกอบย่อย ดังนี้
 - 3.1 ความเกี่ยวข้องและความรับผิดชอบของนักเรียน
 - 3.2 สภาพแวดล้อมทางกายภาพ
 - 3.3 การยอมรับ
 - 3.4 พฤติกรรมทางบวกของนักเรียน
 - 3.5 การสนับสนุนจากชุมชนและผู้ปกครอง

ลักษณะของสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลในทัศนะของ Rutter (วิโรจน์ สารรัตนะ, 2548, หน้า 325) มีลักษณะ ดังนี้

1. มีการกำหนดค่านิยม ความคาดหวัง และมาตรฐานของโรงเรียน
2. มีการบริหารห้องเรียนที่ดี
3. มีการสอนของครูและความคาดหวังที่สูง
4. มีครูที่เป็นแบบอย่างที่ดี
5. มีข้อมูลย้อนกลับในทางบวกต่อนักเรียน
6. มีสภาพแวดล้อมที่ดีสำหรับนักเรียนและครู
7. มีการมอบหมายความรับผิดชอบให้กับนักเรียน
8. มีการประสบผลสำเร็จของนักเรียน
9. มีกิจกรรมร่วมกันระหว่างครูกับนักเรียน

ลักษณะของสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลในทัศนะของ Morimore (วิโรจน์ สารรัตนะ, 2548, หน้า 326) มี 12 ปัจจัย คือ

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร
2. การมีส่วนร่วมของหัวหน้าฝ่าย
3. มีส่วนร่วมของครูในการวางแผน การพัฒนาและการตัดสินใจ

4. ความสามัคคีของคณะครู
5. เน้นการเรียนรู้
6. การสอนที่ท้าทาย
7. สภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการทำงาน
8. เน้นการเรียนการสอน
9. ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน
10. การบันทึกข้อมูลเพื่อการวางแผนและการประเมินผล
11. การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองกับวิถีชีวิตในโรงเรียน
12. มีบรรยากาศทางบวก

ลักษณะของสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพในทัศนะของ Smith and Tomlinson (1989 อ้างอิงใน วิโรจน์ สารัตนะ, 2548, หน้า 326) กล่าวถึง ปัจจัยของสถานศึกษาที่ประสบผลสำเร็จ ดังนี้

1. ภาวะผู้นำและการบริหารของผู้บริหาร
2. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของครู
3. มีบรรยากาศของการยอมรับนับถือซึ่งกันและกัน ครูกับครู นักเรียนกับนักเรียนครูกับนักเรียน ครูกับผู้ปกครอง
4. มีการสอนและข้อมูลย้อนกลับในทางบวกต่อนักเรียน

ลักษณะของสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพในทัศนะของ Caldwell and Spinks (วิโรจน์ สารัตนะ, 2548, หน้า 330-333) ซึ่งได้กล่าวถึง เกณฑ์การประเมินความมีประสิทธิภาพของสถานศึกษา 6 ด้าน จำนวน 43 รายการ ดังนี้

1. ด้านหลักสูตร
 - 1.1 สถานศึกษามีจุดหมายทางการศึกษาที่ชัดเจน
 - 1.2 สถานศึกษามีแผนงานที่ได้รับการวางแผนไว้อย่างสมดุล และเป็นระบบสามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียนได้
 - 1.3 สถานศึกษามีแผนงานพัฒนานักเรียนให้มีทักษะที่ต้องการ
 - 1.4 ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในกิจกรรมของนักเรียนในระดับสูง
2. ด้านการตัดสินใจ
 - 2.1 บุคลากรมีส่วนร่วมในการพัฒนานโยบายของสถานศึกษาในระดับสูง
 - 2.2 คณะครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกับสถานศึกษาในระดับสูง
 - 2.3 ชุมชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกับสถานศึกษาในระดับสูง

3. ด้านทรัพยากร

3.1 สถานศึกษามีทรัพยากรอย่างเพียงพอที่จะช่วยให้ครูทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.2 สถานศึกษามีครูที่มีความสามารถและมีแรงจูงใจ

4. ด้านภาวะผู้นำ

4.1 สามารถแบ่งสรรหน้าที่และทรัพยากรเพื่อการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ

4.2 จัดสรรทรัพยากรได้สอดคล้องกับความต้องการทางการศึกษา

4.3 ตอบสนองและสนับสนุนความต้องการของครู

4.4 ใส่ใจต่อการพัฒนาในวิชาชีพครู

4.5 กระตุ้นคณะครูให้มีการพัฒนาวิชาชีพและใช้ครูที่มีทักษะ

4.6 มีความตระหนักถึงสิ่งที่กำลังเกิดขึ้นในสถานศึกษาในระดับสูง

4.7 สร้างความสัมพันธ์อันดีกับหน่วยงานทางการศึกษา ชุมชน ครูและนักเรียน

4.8 มีรูปแบบการบริหารที่ยืดหยุ่น

4.9 มีความพยายามที่จะให้เกิดการเปลี่ยนแปลง

4.10 จัดให้มีข้อมูลย้อนกลับสำหรับครูในระดับสูง

4.11 มีการตรวจสอบแผนงานอย่างต่อเนื่องและวัดความก้าวหน้าตามจุดมุ่งหมาย

5. ด้านบรรยากาศ

5.1 สถานศึกษากำหนดค่านิยมที่สำคัญ

5.2 ผู้บริหาร ครู นักเรียน แสดงความผูกพันและจงรักภักดีต่อจุดหมายและค่านิยม

5.3 สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมที่รื่นรมย์ ตื่นเต้นและท้าทายต่อครูและนักเรียน

5.4 มีบรรยากาศการยอมรับและเชื่อถือซึ่งกันและกันของครูกับนักเรียน

5.5 มีบรรยากาศความไว้วางใจและการสื่อสารแบบเปิดในสถานศึกษา

5.6 มีความคาดหวังในสถานศึกษาว่านักเรียนทุกคนจะทำดี

5.7 มีพันธะที่เข้มแข็งที่จะให้มีการเรียนรู้เกิดขึ้นในสถานศึกษา

5.8 ผู้บริหาร ครู และนักเรียนมีความคาดหวังในความสำเร็จระดับสูง

5.9 นักเรียนมีขวัญและกำลังใจในระดับสูง

5.10 นักเรียนมีความยอมรับ นับถือและความเป็นเจ้าของของผู้อื่น

5.11 วัดให้นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อสถานศึกษา

5.12 ความเป็นระเบียบวินัยดีในสถานศึกษา

5.13 ผู้บริหารอาวุโสมีโอกาสน้อยที่จะเกี่ยวข้องโดยตรงกับเรื่องวินัยของนักเรียน

5.14 อัตราการขาดเรียนของนักเรียนต่ำ

5.15 อัตราการพักการเรียนของนักเรียนต่ำ

- 5.16 อัตราความประพฤติเหลวไหลของนักเรียนต่ำ
- 5.17 ครูมีขวัญและกำลังใจในระดับสูง
- 5.18 ครูมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันและน้ำใจความเป็นกลุ่มในระดับสูง
- 5.19 อัตราการขาดงานของครูต่ำ
- 5.20 การย้ายของครูมีเพียงเล็กน้อย

6. ด้านผลลัพธ์

- 6.1 อัตราการออกกลางคันของนักเรียนต่ำ
- 6.2 คะแนนทดสอบแสดงถึงความสำเร็จในระดับสูง
- 6.3 ความสำเร็จในการศึกษาต่อหรือหางานทำของนักเรียนอยู่ในระดับสูง

นอกจากนั้น ยังกล่าวถึงเกณฑ์ความมีประสิทธิภาพในการจัดสรรทรัพยากรในสถานศึกษา

อีก 12 ประการ ดังนี้

1. ความต้องการได้รับการกำหนดและจัดลำดับความสำคัญ
2. ลำดับความสำคัญได้คำนึงถึงความต้องการทางของท้องถิ่นและของสถานศึกษา
3. ทรัพยากรถูกจัดสรรตามลำดับความต้องการของสถานศึกษา
4. คณะครู ผู้ปกครองและนักเรียนมีส่วนร่วมด้วยอย่างเหมาะสม
5. ผมส่วนร่วมมีความพึงพอใจในกระบวนการมีส่วนร่วมนั้น
6. มีการประเมินผลกระทบจากการจัดสรรทรัพยากรนั้นอย่างชัดเจน
7. มีการจัดทำเอกสารการเงินแก่คณะครูและบุคคลอื่น เพื่อความเข้าใจอยู่เสมอ
8. มีการกำหนดระเบียบการเพื่อการติดตามและควบคุมการใช้จ่ายที่เหมาะสม
9. สามารถถ่ายโอนประเภทของเงินเมื่อความต้องการเปลี่ยนไป ด้านผลลัพธ์
10. จุดมุ่งหมายทางการศึกษาที่จัดในลำดับสูงได้รับการตอบสนองจากแผนการจัดสรร

ทรัพยากรนั้นในทุกด้าน

11. รายจ่ายจริงเป็นไปตามที่ประมาณการไว้ แต่ยืดหยุ่นได้เมื่อความต้องการเปลี่ยนไป
12. มีความเข้าใจและยอมรับกันทั่วไปในผลลัพธ์จากการจ่ายงบประมาณ

ลักษณะของสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพในทัศนะของ Kreitner and Hoy-Miskel (วิโรจน์ สารรัตนะ, 2548, หน้า 333-336) Kreitner จำแนกทัศนะเกี่ยวกับความมีประสิทธิภาพออกเป็น 3 ทัศนะ คือ

1. ทัศนะดั้งเดิมที่เห็นว่าเป็นการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายองค์การที่กำหนดไว้
2. ทัศนะเชิงทรัพยากรและระบบ ซึ่งเห็นว่าเป็นความสามารถขององค์การในการจัดหาทรัพยากรที่มีคุณค่าและขาดแคลนมาใช้ในระบบองค์การได้
3. ทัศนะที่คำนึงถึงความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์การ

สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติหน้าที่ได้ บรรลุตามแผน ทำให้บุคลากรในสถานศึกษาทำงานร่วมกันจนบรรลุตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา

3. ประสิทธิภาพการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)

ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน หรือ "Fix it Center" เป็นโครงการที่จัดตั้งขึ้นโดยสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) ประเทศไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อให้บริการซ่อมแซมและบำรุงรักษาอุปกรณ์ต่าง ๆ ของชุมชนโดยมีการนำความรู้และทักษะของนักเรียนและครูในสถาบันอาชีวศึกษาเข้ามาช่วยในการให้บริการ การประเมิน (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.), 2565). รายงานผลการดำเนินงานโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)

ประสิทธิภาพของสามารถพิจารณาได้จากหลายด้านดังนี้

1. การให้บริการและความพึงพอใจของชุมชน มีการให้บริการซ่อมแซมและบำรุงรักษาอุปกรณ์ต่าง ๆ แก่ชุมชน อาทิ เครื่องใช้ไฟฟ้า ยานพาหนะ และอุปกรณ์การเกษตร ซึ่งช่วยลดค่าใช้จ่ายของชาวบ้าน และเพิ่มความพึงพอใจให้กับผู้ใช้บริการ
2. การพัฒนาทักษะและประสบการณ์ของนักศึกษา นักศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาได้รับประสบการณ์จริงในการปฏิบัติงาน ทำให้พวกเขามีทักษะที่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน
3. การส่งเสริมความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาและชุมชน โครงการนี้สร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสถาบันการศึกษาและชุมชน ทำให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้และทักษะระหว่างกัน
4. การประหยัดงบประมาณของรัฐ เนื่องจากการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในท้องถิ่น ทำให้ลดการพึ่งพางบประมาณจากภายนอก

ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพสามารถพิจารณาได้หลายด้าน ดังนี้

ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ประกอบด้วย

1. ความร่วมมือของภาคส่วนต่าง ๆ ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนต้องร่วมมือกันสนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์
2. การมีส่วนร่วมของชุมชน ชุมชนต้องมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางและกิจกรรมของศูนย์
3. การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ผู้บริหารศูนย์ต้องมีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ในการบริหารจัดการ
4. การให้บริการที่มีคุณภาพ ศูนย์ต้องให้บริการซ่อมสร้างที่รวดเร็ว มีคุณภาพ และตรงกับความต้องการของชุมชน

5. การติดตามและประเมินผล ต้องมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของ ศูนย์อย่างต่อเนื่อง

สรุปได้ว่า ความสำเร็จของสถานศึกษาในการดำเนินโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ที่ช่วยเหลือประชาชน พัฒนาชุมชน โดยอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ตามเกณฑ์ การประเมิน และค่าน้ำหนักที่กำหนดในคู่มือการประเมินการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ซึ่งประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ 6 ข้อกำหนด

4. คู่มือการประเมินศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1 พ.ศ. 2562

คู่มือการประเมินศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) แบบถาวร ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ 1 พ.ศ. 2562 จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ประกอบการประเมินใช้เป็นหลักเกณฑ์ และเป็นแนวทางในการยกระดับมาตรฐานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) แบบถาวร เพื่อให้เกิดการจัดระบบในการกำกับ ติดตาม นิเทศ ตลอดจนรายงานผลที่เป็นมาตรฐานเดียวกันสามารถ คัดกรองตัดสิน และประเมินคุณภาพของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนได้อย่างครอบคลุม และยุติธรรม

คู่มือฉบับนี้ประกอบด้วยหลักเกณฑ์การประเมิน 4 องค์ประกอบ 6 ข้อกำหนดองค์ประกอบ ที่ 1 สภาพทั่วไปของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) แบบถาวร มี 1 ข้อกำหนด ได้แก่ การจัดสภาพแวดล้อมของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนแบบถาวร องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ มี 2 ข้อกำหนดได้แก่ขั้นเตรียมการและขั้นดำเนินการ องค์ประกอบที่ 3 การรายงานผลมี 1 ข้อกำหนด ได้แก่ การรายงานผลตามกระบวนการ PDCA และองค์ประกอบที่ 4 ผลสัมฤทธิ์ของการจัดตั้งศูนย์ ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) แบบถาวร มี 2 ข้อกำหนด ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์เชิงปริมาณ และ เชิงคุณภาพในแต่ละองค์ประกอบมีการกำหนดค่าน้ำหนักคะแนนการประเมินและเกณฑ์การให้คะแนน อย่างชัดเจน

สำนักความร่วมมือ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้กำหนดหลักเกณฑ์ การประเมินการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) แบบถาวรขึ้น เพื่อให้เป็นหลักเกณฑ์ และแนวทางในการยกระดับมาตรฐานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) แบบถาวร มีระบบ การกำกับ ติดตาม นิเทศรายงานผลที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยพิจารณาจากประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

หลักเกณฑ์การประเมิน

การประเมินการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) แบบถาวร ประเมินตามเกณฑ์การประเมิน และค่าน้ำหนักที่กำหนดในคู่มือ

หลักเกณฑ์การประเมิน มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 สภาพทั่วไปของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) แบบถาวร มี 1 ข้อกำหนดที่ 1 ตัวชี้วัด

ข้อกำหนดที่ 1 การจัดสภาพแวดล้อมของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)

แบบถาวร

องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ มี 2 ข้อกำหนด 6 ตัวชี้วัด

ข้อกำหนดที่ 2 ขั้นเตรียมการ

ข้อกำหนดที่ 3 ขั้นดำเนินการ

องค์ประกอบที่ 3 การรายงานผล มี 1 ข้อกำหนด 1 ตัวชี้วัด

ข้อกำหนดที่ 4 การรายงานผลตามกระบวนการ PDCA

องค์ประกอบที่ 4 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)

แบบถาวร มี 2 ข้อกำหนด 10 ตัวชี้วัด

ข้อกำหนดที่ 5 ผลสัมฤทธิ์เชิงปริมาณ

ข้อกำหนดที่ 6 ผลสัมฤทธิ์เชิงคุณภาพ

ตาราง 1 การกำหนดค่าน้ำหนักข้อกำหนด

การกำหนดค่าน้ำหนัก (คะแนน) ของข้อกำหนดมีรายละเอียด ดังนี้

องค์ประกอบ	ข้อกำหนด	น้ำหนัก (คะแนน)
องค์ประกอบที่ 1 สภาพทั่วไปของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อ ชุมชน (Fix it Center) แบบถาวร	ข้อกำหนดที่ 1 การจัดสภาพแวดล้อมของศูนย์ซ่อมสร้าง เพื่อชุมชน (Fix it Center) แบบถาวร	28
	รวมน้ำหนักข้อกำหนดองค์ประกอบที่ 1	28
องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อ ชุมชน (Fix it Center) แบบถาวร	ข้อกำหนดที่ 2 ขั้นเตรียมการ	7
	ข้อกำหนดที่ 3 ขั้นดำเนินการ	8
	รวมน้ำหนักข้อกำหนดองค์ประกอบที่ 2	15
องค์ประกอบที่ 3 การรายงานผลการดำเนินงานของศูนย์ ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) แบบถาวร	ข้อกำหนดที่ 4 การรายงานผล	11
	รวมน้ำหนักข้อกำหนดองค์ประกอบที่ 3	11

ตาราง 1 (ต่อ)

องค์ประกอบ	ข้อกำหนด	น้ำหนัก (คะแนน)
องค์ประกอบที่ 4	ข้อกำหนดที่ 5	38
ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของศูนย์	ผลสัมฤทธิ์เชิงปริมาณ	
ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)	ข้อกำหนดที่ 6	8
แบบถาวร	ผลสัมฤทธิ์เชิงคุณภาพ	
รวมน้ำหนักข้อกำหนดองค์ประกอบที่ 4		46
รวมน้ำหนักข้อกำหนดทุกองค์ประกอบ		100

คำจำกัดความ

1. การประเมินศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) แบบถาวร หมายถึง กิจกรรมของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) แบบถาวร ที่กำหนดขึ้นตามปีงบประมาณ สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การประเมินตามองค์ประกอบ และข้อกำหนดซึ่งประเมินโดยคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง มีขั้นตอนการประเมิน 2 ระดับ ได้แก่ ระดับภาค และระดับชาติ
2. ข้อกำหนด หมายถึง ตัวแปรที่บ่งบอรายละเอียดที่สะท้อนการบริหารจัดการ และผลการดำเนินงานในศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) แบบถาวร
3. คณะกรรมการประเมิน หมายถึง คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งเพื่อประเมินการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) แบบถาวร ประกอบด้วย คณะกรรมการประเมินระดับภาค ระดับชาติและคณะกรรมการกลั่นกรองผลการประเมิน
4. นวัตกรรม หมายถึง แนวคิด วิธีการ กระบวนการ ผลผลิตหรือผลิตภัณฑ์ใหม่ ๆ ที่นำมาใช้ในการฝึกอบรมหรือบริการชุมชน
5. ผลสัมฤทธิ์ หมายถึง ผลความสำเร็จตามเป้าหมายของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) แบบถาวร ประกอบด้วย ผลสัมฤทธิ์เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ
6. ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนที่ลงทะเบียนเข้ารับบริการซ่อม (Repair) บริการสร้าง (Build) และบริการพัฒนา (Top Up) ในศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) แบบถาวร
7. ผู้ให้บริการ หมายถึง ครูวิทยากร บุคลากรจากหน่วยงานภายใน ภายนอกสถานศึกษา และนักเรียนนักศึกษา ในศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) แบบถาวร

8. สถานที่ดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) แบบถาวร หมายถึง ศูนย์ที่จัดตั้งขึ้นอย่างถาวรในสถานศึกษา มีการดำเนินงานตามองค์ประกอบ 4 ด้าน ได้แก่ 1) สภาพทั่วไปของศูนย์ 2) กระบวนการ 3) การรายงานผล และ 4) ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน

9. สถานศึกษา หมายถึง สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่ได้รับงบประมาณในการจัดตั้งศูนย์ซ่อมสร้าง (Fix it Center) แบบถาวร

10. ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it center) แบบถาวร หมายถึง ศูนย์ที่จัดตั้งขึ้นอย่างถาวรในพื้นที่ของสถานศึกษา สามารถเป็นศูนย์กลางการบริการประชาชนให้ทั่วถึง มีเครือข่ายชุมชน เป็นผู้มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

(คู่มือการประเมินศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1 พ.ศ. 2562)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ประเวศ จันทรงาม (2566, บทคัดย่อ) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง การศึกษาประสิทธิภาพการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน 2) เพื่อศึกษาระดับประสิทธิภาพการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน 3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์การบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนกับประสิทธิภาพการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน และ 4) เพื่อศึกษาการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน กลุ่มตัวอย่าง คือ คณะกรรมการดำเนินโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ประกอบด้วย ผู้บริหาร และครูสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช จำนวน 260 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจงการศึกษานี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ แจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน 2) ประสิทธิภาพการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน 3) ความสัมพันธ์การบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนกับประสิทธิภาพการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน มีความสัมพันธ์กันในทางบวก อยู่ในระดับมาก ($r = 792$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) การบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน คือ กิจกรรมพัฒนา (Top Up) กิจกรรมซ่อม (Repair) และกิจกรรมสร้าง (Build) ร่วมกันพยากรณ์ได้ร้อยละ 66.0 ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

สถาพร โพธิ์หวี (2566, บทคัดย่อ) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง การพัฒนากลยุทธ์การบริหารจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษาในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 4 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพ ปัญหา และปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษา ในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 4 2) พัฒนากลยุทธ์การบริหารจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษา ในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 4 และเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม การสนทนากลุ่ม การประชุมเชิงปฏิบัติการและการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ และ 3) ทดลองและประเมินกลยุทธ์การบริหารจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษา ในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 4 โดยใช้แบบสอบถาม แบบทดสอบ แบบประเมิน วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า กลยุทธ์การบริหารจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษาในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 4 ประกอบด้วย วิทยุทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ประเด็นกลยุทธ์กลยุทธ์ ตัวชี้วัด และมาตรการ กลยุทธ์ที่พัฒนาขึ้น มีจำนวน 9 กลยุทธ์ 27 ตัวชี้วัด และ 34 มาตรการ ส่วนการทดลองใช้กลยุทธ์ พบว่า กลยุทธ์ที่ 3 ตัวชี้วัดที่ 1 และตัวชี้วัดที่ 2 มีผลการประเมินการใช้อยู่ในระดับมาก กลยุทธ์ที่ 5 ตัวชี้วัดที่ 1 มีผลการประเมินการใช้ อยู่ในระดับมาก ส่วนตัวชี้วัดที่ 2 และ 3 พบว่า มีจำนวนกิจกรรมเสริมสร้างขวัญและกำลังใจร่วมกันระหว่างบุคลากรของสถานศึกษาและภาคีเครือข่ายอย่างน้อย 2 กิจกรรม และมีค่านิยมร่วมของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษา และกลยุทธ์ที่ 6 ตัวชี้วัดที่ 1 พบว่า ร้อยละของจำนวนบุคลากรที่มีความรู้ ความเข้าใจและตระหนักเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนกว่าร้อยละ 80 ส่วนตัวชี้วัดที่ 2 และ 3 พบว่า มีผลการประเมินการใช้อยู่ในระดับมาก และผลการประเมินกลยุทธ์การบริหารจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษาในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 4 พบว่า กลยุทธ์มีความสอดคล้องความเหมาะสม และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนผลการประเมินความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก

ชัยยันต์ ขวัญเกื้อ (2565, บทคัดย่อ) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง แนวทางการบริหารศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน แบบมีส่วนร่วมของวิทยาลัยในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพการบริหารศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของวิทยาลัยในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช โดยการสัมภาษณ์จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 15 คน 2) เพื่อศึกษาแนวทางการบริหารศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน แบบมีส่วนร่วมของวิทยาลัยในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช โดยสัมภาษณ์เชิงลึกผู้เชี่ยวชาญ 4 คน 3) เพื่อนำเสนอแนวทางการบริหารศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนแบบมีส่วนร่วม ของวิทยาลัยในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช โดยการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ 7 คน (Focus Group) เป็นงานวิจัยเชิงคุณภาพ ผลการวิจัย พบว่า 1) สภาพการบริหารศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของกิจกรรมซ่อม พบปัญหาใน

การประสานชุมชน งบประมาณไม่เพียงพอ บุคลากรที่ออกให้บริการไม่เพียงพอ เวลาไม่เหมาะสม ค่าตอบแทนไม่เหมาะสมและขาดแรงจูงใจ 2) แนวทางการบริหารศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนแบบมีส่วนร่วม ประกอบด้วย ด้านที่ 2 การเลือกพื้นที่ในการออกบริการชุมชน ด้านที่ 2 การดำเนินโครงการ ด้านที่ 3 การกำหนดกิจกรรมที่เหมาะสม ด้านที่ 4 การกำหนดงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ด้านที่ 5 การกำหนดค่าตอบแทน และการสร้างแรงจูงใจ 3) นำเสนอแนวทางการบริหารศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนแบบมีส่วนร่วม มีความเป็นไปได้ มีความเหมาะสม และเป็นประโยชน์ ซึ่งเป็นแนวทางการบริหารศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนแบบมีส่วนร่วม ของวิทยาลัยในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช โดยมีข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิในการสนทนากลุ่ม ซึ่งเป็นไปตามการร่างแนวทางการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนแบบมีส่วนร่วม ได้แนวทางที่ใช้ได้จริงในการบริหารศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนแบบมีส่วนร่วม และสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางของวิทยาลัยในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช

แคชริยา ศรีวงษา (2563, บทคัดย่อ) การประเมินโครงการพัฒนารูปแบบและยกระดับคุณภาพศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix It Center Thailand 4.0) ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการพัฒนารูปแบบและยกระดับคุณภาพศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix It Center Thailand 4.0) ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย โดยใช้รูปแบบการประเมินเชิงระบบ ประกอบด้วย 1) ประเมินด้านปัจจัยนำเข้า 2) ประเมินด้านกระบวนการ และ 3) ประเมินด้านผลผลิต เครื่องมือที่ใช้แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ กลุ่มผู้ให้ข้อมูลเชิงปริมาณประกอบด้วย ผู้บริหาร ครูผู้สอน เจ้าหน้าที่ จำนวน 19 คน นักเรียน - นักศึกษา จำนวน 100 คน ประชาชนที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 300 คน ช่างชุมชนที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 5 คน รวมทั้งหมด 424 คน โดยกลุ่มผู้ให้ข้อมูลเชิงคุณภาพประกอบด้วย ผู้บริหาร ครูผู้สอน เจ้าหน้าที่ และช่างชุมชน รวมจำนวน 11 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณโดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพโดยการวิเคราะห์เนื้อหาผลการวิจัยพบว่า 1) การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($X = 4.34$, $SD = 0.30$) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านงบประมาณ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านระยะเวลา จากข้อมูลเชิงคุณภาพ พบว่า โครงการ ฯ ได้รับการจัดสรรงบประมาณอย่างเพียงพอ บุคลากรมีความพร้อมด้านการอบรมตามความต้องการของชุมชนขาดบุคลากรด้านการให้บริการกิจกรรมซ่อม จำเป็นต้องขอความร่วมมือจากวิทยาลัยเทคนิคเลยเพื่อดำเนินโครงการร่วมกัน 2) การประเมินด้านกระบวนการ ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($X = 9.53$, $SD = 0.29$) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการประเมินผลโครงการ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการวางแผนดำเนินโครงการ จากข้อมูลเชิงคุณภาพ มีการประชุมกันในระดับจังหวัด ระดับอำเภอ และระดับสถานศึกษา เพื่อชี้แจงการดำเนินงานตามโครงการ สำนวความต้องการของ

ชุมชน การประชาสัมพันธ์โครงการ กำหนดแผนงานโครงการ ดำเนินกิจกรรมบริการซ่อมกิจกรรม บริการสร้าง กิจกรรมบริการพัฒนา แก้ปัญหาและติดตามผลการดำเนินงานเป็นระยะ 3) การประเมิน ด้านผลผลิต เมื่อแยกประเด็น 1) ด้านการนำไปใช้ประโยชน์ของนักเรียนและ นักศึกษาที่เข้าร่วม โครงการมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรมบริการซ่อม บริการสร้างและ บริการพัฒนามีผลการประเมินระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ 2) ด้านความพึงพอใจของ นักเรียน - นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการอยู่ในระดับมาก ประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรมบริการซ่อม บริการสร้างและบริการพัฒนามีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็น จากข้อมูลเชิงคุณภาพ พบว่า กลุ่มเป้าหมายได้รับการซ่อมตามเป้าหมาย ช่างชุมชนได้รับการพัฒนา และยกระดับโดยการเพิ่มทักษะจากการฝึกปฏิบัติจริง

สถิติ ปฏิปณณากร (2561, บทคัดย่อ) การประเมินโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยาได้ประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP Model) มีวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1) เพื่อประเมินด้านบริบทของโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา 2) เพื่อประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา 3) เพื่อประเมินด้านกระบวนการของโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)วิทยาลัยเทคนิคพะเยา 4) เพื่อประเมินด้านผลผลิตของโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน(Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา ประชากรที่ใช้ในการประเมินประจำศูนย์ทั้ง 3 ศูนย์ประกอบด้วย ศูนย์ที่ 1 ศูนย์ถาวรประจำจังหวัด ศูนย์ที่ 2 ศูนย์เทศบาลตำบลท่าวังทอง ศูนย์ที่ 3 ศูนย์เทศบาลตำบล สันป่าม่วง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู จำนวน 60 คน ผู้เรียน จำนวน 90 คนประชาชน จำนวน 360 คน ช่างชุมชน จำนวน 15 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 525 คน วิเคราะห์ ข้อมูลด้วยค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการประเมินโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา ผลการประเมินแต่ละด้านสรุปได้ ดังนี้

1. ผลการประเมินด้านบริบท พบว่า โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยมีความเหมาะสมในระดับมากทุกเรื่อง ได้แก่ เรื่องความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ รองลงมา ได้แก่ เรื่องความต้องการจำเป็นของการดำเนินโครงการ และเรื่องความสอดคล้องของ วัตถุประสงค์ตามลำดับ ซึ่งทุกเรื่องผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยมีความเหมาะสมในระดับมากทุกเรื่อง ได้แก่ เรื่องความเหมาะสมของวัสดุ อุปกรณ์และเครื่องมือ รองลงมา ได้แก่ เรื่องความเหมาะสมของงบประมาณ และเรื่องความเหมาะสมของอาคารสถานที่ ซึ่งทุกเรื่องผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ พบว่า โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยมีความเหมาะสมในระดับมากทุกเรื่อง ได้แก่ เรื่องการดำเนินการ (Do) รองลงมา ได้แก่ เรื่องการติดตามและประเมินผล (Check) และ เรื่องการวางแผน (Plan) ซึ่งทุกเรื่องผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

4. ผลการประเมินด้านผลผลิต พบว่า

4.1 รายได้ของประชาชนที่ได้รับหลังจากผ่านการฝึกอบรมจากโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา เพิ่มขึ้นเฉลี่ยวันละ 118 บาท และผ่านเกณฑ์การประเมิน

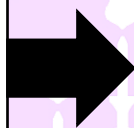
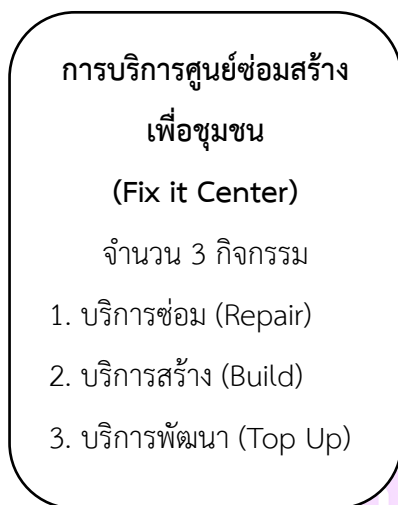
4.2 ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการดำเนินโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมิน

4.3 รายได้ของช่างชุมชนที่ได้รับหลังจากผ่านการฝึกอบรมจากโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา เพิ่มขึ้นเฉลี่ยวันละ 177 บาท และผ่านเกณฑ์การประเมิน

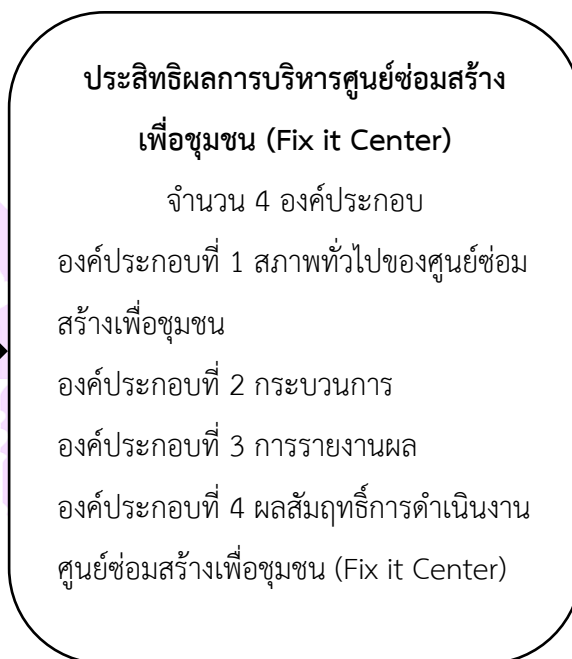
กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาเรื่อง การบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย ตัวแปรพยากรณ์หรือตัวแปรต้นผู้วิจัยยึดตามกรอบการดำเนินงานกิจกรรมบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ตัวแปรเกณฑ์หรือตัวแปรตามผู้วิจัยยึดตามเกณฑ์การประเมิน และค่าน้ำหนักที่กำหนดในคู่มือการประเมินการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) โดยผู้วิจัยได้นำมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดการวิจัยได้ดังนี้

ตัวแปรพยากรณ์หรือตัวแปรต้น



ตัวแปรเกณฑ์หรือตัวแปรตาม



ภาพ 2 แสดงกรอบแนวคิดการวิจัย



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงาน ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาโดยมีขั้นตอนการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร และครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย จำนวน 8 แห่ง ประกอบด้วย ผู้บริหารจำนวน 34 คน และครูจำนวน 482 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 517 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร และครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย จำนวน 8 แห่ง กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp.608-609) เทียบขนาดของประชากรที่จำนวน 550 คน ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 226 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นตามตำแหน่ง (Stratified Random Sampling) ประกอบด้วย ผู้บริหารจำนวน 13 คน และครูจำนวน 213 คน แล้วนำมากำหนดสัดส่วนตามจำนวนประชากรผู้บริหารและครูของแต่ละสถานศึกษา แสดงได้ดังตาราง 2

ตาราง 2 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ที่	ชื่อสถานศึกษา	ประชากร (คน)		กลุ่มตัวอย่าง (คน)	
		ผู้บริหาร	ครู	ผู้บริหาร	ครู
1	วิทยาลัยเทคนิคเชียงราย	5	127	2	56
2	วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกเชียงราย	5	62	2	26
3	วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย	5	102	2	45
4	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเชียงราย	3	40	1	18
5	วิทยาลัยการอาชีพเชียงราย	5	45	2	20
6	วิทยาลัยเทคนิคเทิง	5	50	2	22
7	วิทยาลัยการอาชีพเวียงเชียงรุ้ง	3	26	1	12
8	วิทยาลัยเทคนิคเวียงป่าเป้า	3	31	1	14
รวม		34	483	13	213
รวมทั้งหมด		517		226	

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับการบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้าง เพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ตำแหน่ง ประสบการณ์ การทำงาน และสถานศึกษาที่สังกัด มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับการบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย ประกอบด้วยบริการ จำนวน 3 กิจกรรม ได้แก่ 1) บริการซ่อม (Repair) 2) บริการสร้าง (Build) และ 3) บริการพัฒนา (Top Up) มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert, 1967) มีข้อรายการ จำนวนทั้งสิ้น 14 ข้อ โดยมีการกำหนดค่าคะแนนของการบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5	หมายถึง	การบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนอยู่ในระดับมากที่สุด
ระดับ 4	หมายถึง	การบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนอยู่ในระดับมาก
ระดับ 3	หมายถึง	การบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง	การบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนอยู่ในระดับน้อย
ระดับ 1	หมายถึง	การบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 สภาพทั่วไปของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ องค์ประกอบที่ 3 การรายงานผล และองค์ประกอบที่ 4 ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ของ ลิเคิร์ท (Likert, 1967) มีข้อรายการจำนวนทั้งสิ้น 35 ข้อ โดยมีการกำหนดค่าคะแนนของประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน เป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5	หมายถึง	ประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนอยู่ในระดับมากที่สุด
ระดับ 4	หมายถึง	ประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนอยู่ในระดับมาก
ระดับ 3	หมายถึง	ประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง	ประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนอยู่ในระดับน้อย
ระดับ 1	หมายถึง	ประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ตามขั้นตอนดังนี้

2.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน และประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย เพื่อกำหนดนิยามศัพท์เฉพาะ และนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2.2 กำหนดกรอบแนวคิดและนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย เพื่อสร้างข้อคำถามให้ครอบคลุมเกี่ยวกับการบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนและประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย

2.3 สร้างแบบสอบถามจากข้อมูลที่รวบรวมทั้งหมดให้ตรงกับเนื้อหาแล้วนำแบบสอบถามเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาตรวจสอบ แก้ไขเนื้อหา และการใช้ภาษา จากนั้นทำการปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องเหมาะสมตามคำแนะนำและข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา

2.4 นำแบบสอบถามที่ได้รับการแก้ไขแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยมีผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ประกอบด้วย

2.4.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนทร คล้ายอำ รงคณบดีฝ่ายบริหารและพัฒนาคุณภาพนิสิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา (ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา)

2.4.2 ว่าที่ร้อยตรีไพรัตน์ ชุ่นคำ หัวหน้างานโครงการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคเชียงราย (ผู้เชี่ยวชาญด้านศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน Fix it Center)

2.4.3 ดร.อาภาพรรณ ประทุมไทย อาจารย์ สาขาวิชาวัดและประเมินผลการศึกษา วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา (ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล)

โดยให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาข้อคำถามแต่ละข้อว่ามีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะหรือไม่ ตามเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

- | | | |
|----|---------|---|
| +1 | หมายถึง | แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ |
| 0 | หมายถึง | ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ |
| -1 | หมายถึง | แน่ใจว่าข้อคำถามไม่มีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ |

2.5 นำผลการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่าน มาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ (Index of Item Objective Congruence: IOC) แล้วเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.67-1.00 ไว้ใช้ และแก้ไขปรับปรุงข้อคำถามตามคำแนะนำและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

2.6 นำแบบสอบถามที่ได้ทำการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาอีกครั้ง แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

2.7 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน แต่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยในครั้งนี้ คือ ผู้บริหาร และครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดพะเยา จำนวน 30 คน แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยวิธีการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.872

2.8 ปรับปรุงแบบสอบถามให้มีความสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. นำหนังสือจากวิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา ไปขออนุญาตจากผู้อำนวยการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยวิธีการแจกแบบสอบถามด้วยตนเองและเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยการนัดหมายกำหนดการเก็บรวบรวมแบบสอบถามใช้ระยะเวลา 15 - 20 วัน
3. ดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้ทำการแจกแบบสอบถามไปจำนวน 226 ชุด ได้รับกลับคืนมา 226 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 และทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามและดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ตามขั้นตอนดังนี้

1. การวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของข้อมูล

- 1.1 นำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามมาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ในการตอบ
 - 1.2 นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามทั้งหมดมาจัดระเบียบข้อมูลและทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ
 - 1.3 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่(Frequency) และการหาค่าร้อยละ (Percentage)
 - 1.4 วิเคราะห์ระดับการบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) จำแนกเป็นรายข้อ รายด้าน และภาพรวมทุกด้าน จากนั้นทำการแปลผลค่าเฉลี่ยโดยใช้เกณฑ์การแปลผลของ บุญชม ศรีสะอาด (2554) มีรายละเอียดดังนี้
- | | | |
|---------------------|---------|--|
| ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 | หมายถึง | การบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนอยู่ในระดับมากที่สุด |
| ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 | หมายถึง | การบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนอยู่ในระดับมาก |
| ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 | หมายถึง | การบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง |
| ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 | หมายถึง | การบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนอยู่ในระดับน้อย |
| ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 | หมายถึง | การบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนอยู่ในระดับน้อยที่สุด |

1.5 วิเคราะห์ระดับประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) จำแนกเป็นรายชื่อ รายด้าน และภาพรวมทุกด้าน จากนั้นทำการแปลผลค่าเฉลี่ยโดยใช้เกณฑ์การแปลผลของ บุญชม ศรีสะอาด (2554) มีรายละเอียดดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00	หมายถึง	ประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน อยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50	หมายถึง	ประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน อยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50	หมายถึง	ประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50	หมายถึง	ประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน อยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50	หมายถึง	ประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

2. การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis: MRA)

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย ใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) เพื่อศึกษาว่ามีตัวแปรพยากรณ์หรือตัวแปรต้นตัวใดบ้างที่ร่วมกันทำนาย หรือพยากรณ์ หรืออธิบายการผันแปรของตัวแปรตามได้ (สุทิน ชนะบุญ, 2562) ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ตามข้อตกลงเบื้องต้นในการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ เพื่อทดสอบว่าตัวแปรพยากรณ์หรือตัวแปรต้นทุกตัวจะไม่มีความสัมพันธ์กันเองสูงเพื่อป้องกันปัญหาความสัมพันธ์ภายในของตัวแปรพยากรณ์ (Multicollinearity) โดยพิจารณาจากค่าความคงทนของการยอมรับ (Tolerance) ซึ่งควรมีค่าไม่น้อยกว่า 0.10 และค่าปัจจัยการขยายตัวของความแปรปรวน (VIF) ซึ่งควรมีค่าน้อยกว่า 10

3. การวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือวิจัย

3.1 ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ใช้ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณา คือ คัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.67 ขึ้นไป (ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน, 2551)

3.2 ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ใช้สูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach's Alpha coefficient) โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณา คือ แบบสอบถามทั้งฉบับควรมีค่าความเชื่อมั่นของสัมประสิทธิ์แอลฟาตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป (Cronbach, 1990)



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาการบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์การบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย

ตอนที่ 5 ผลการสร้างสมการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์แทนตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย และค่าสถิติต่าง ๆ เพื่อให้เข้าใจความหมายได้ตรงกันในการแปลความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูลไว้ดังนี้

สัญลักษณ์แทนตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

X_{tot} แทน การบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)

X_1 แทน บริการซ่อม (Repair)

X_2 แทน บริการสร้าง (Build)

X_3 แทน บริการพัฒนา (Top Up)

Y_{tot} แทน ประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)

Y_1 แทน องค์ประกอบที่ 1 สภาพทั่วไปของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)

Y_2 แทน องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ

Y_3 แทน องค์ประกอบที่ 3 การรายงานผล

Y_4 แทน องค์ประกอบที่ 4 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)

สัญลักษณ์แทนค่าสถิติ

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
r	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
SS	แทน	ค่าผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนแต่ละตัวยกกำลังสองความแปรปรวน
MS	แทน	ค่าความแปรปรวนเฉลี่ย
df	แทน	ระดับขั้นของความเป็นอิสระ
t	แทน	ค่าสถิติแจกแจงที
F	แทน	ค่าสถิติแจกแจงเอฟ
P	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
B	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
β	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R^2	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย
R^2_{adj}	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การทำนายที่ปรับแล้ว
S.E.	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย
S.E. _B	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์
S.E. _{est}	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งได้จากการตอบแบบสอบถามของผู้บริหาร และครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 8 แห่ง แยกพิจารณาตาม ตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และสถานศึกษาที่สังกัด ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และคำนวณค่าร้อยละ (Percentage) นำเสนอได้ดังรายละเอียดในตาราง 3

ตาราง 3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพของ ผู้ตอบ
แบบสอบถาม

สถานภาพส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละ
1. ตำแหน่ง		
ผู้บริหาร	13	5.75
ครูผู้สอน	213	94.25
รวม	226	100
2. ประสบการณ์การทำงาน		
1 – 5 ปี	65	28.76
6 – 10 ปี	97	42.92
มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป	64	28.32
รวม	226	100
3. สถานศึกษาที่สังกัด		
วิทยาลัยเทคนิคเชียงราย	58	25.66
วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกเชียงราย	28	12.39
วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย	47	20.80
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเชียงราย	19	8.41
วิทยาลัยการอาชีพเชียงราย	22	9.73
วิทยาลัยเทคนิคเทิง	24	10.62
วิทยาลัยการอาชีพเวียงเชียงรุ้ง	13	5.75
วิทยาลัยเทคนิคเวียงป่าเป้า	15	6.64
รวม	226	100

จากตาราง 3 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่ง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอน จำนวน 213 คน คิดเป็นร้อยละ 94.25 รองลงมา เป็นผู้บริหาร จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 5.75 เมื่อจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงาน 6 – 10 ปี จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 42.92 รองลงมาคือ 1 - 5 ปี จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 28.76 และมากกว่า 10 ปี ขึ้นไป จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 28.32 ตามลำดับ เมื่อจำแนกตามสถานศึกษาที่สังกัด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่สังกัดวิทยาลัยเทคนิคเชียงราย จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 25.66 รองลงมาคือ สังกัด

วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 20.80 และสังกัดวิทยาลัยเทคนิค
กาญจนาภิเษกเชียงราย จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 12.39 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) จากนั้นนำค่าเฉลี่ยมาเทียบกับเกณฑ์การแปลผล และทำการจัดลำดับของระดับการบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) นำเสนอได้ดังรายละเอียดตามตาราง 2 – 5

ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน
(Fix it Center) โดยภาพรวม (X_{tot})

การบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)	n = 226		ระดับ	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. บริการซ่อม (Repair) (X_1)	4.06	1.30	มาก	2
2. บริการสร้าง (Build) (X_2)	4.09	0.65	มาก	1
3. บริการพัฒนา (Top Up) (X_3)	3.56	0.52	มาก	3
เฉลี่ยรวม	3.90	0.82	มาก	

จากตาราง 4 ผลการวิเคราะห์การบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย พบว่า การบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 0.82) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บริการสร้าง ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.65) รองลงมา คือ บริการซ่อม ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 1.30) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ บริการพัฒนา ($\bar{X} = 3.56$, S.D. = 0.52)

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) บริการซ่อม (Repair) (X_1)

บริการซ่อม (Repair)	n = 226		ระดับ	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีกิจกรรมที่ให้บริการซ่อมเครื่องมือ เครื่องจักรกล การเกษตรยานพาหนะ เครื่องใช้ไฟฟ้า เครื่องใช้ในครัวเรือน และอื่น ๆ	4.12	1.50	มาก	3
2. ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการออกไปรับงานซ่อมให้ผู้รับบริการ	3.86	1.47	มาก	4
3. ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการวิเคราะห์อาการเสียของเครื่องมือหรืออุปกรณ์ต่าง ๆ ก่อนดำเนินการซ่อม	3.90	1.33	มาก	5
4. ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการรายงานผลการซ่อมต่อผู้รับบริการ หลังจากดำเนินการซ่อมเรียบร้อยแล้ว	4.18	1.35	มาก	2
5. ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการให้คำแนะนำวิธีการใช้ และการดูแลรักษาต่อผู้รับบริการ	4.23	0.84	มาก	1
เฉลี่ยรวม	4.06	1.30	มาก	

จากตาราง 5 ผลการวิเคราะห์การบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) บริการซ่อม (Repair) พบว่า โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 1.30) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บริการซ่อม (Repair) อยู่ในระดับมากทุกข้อรายการ โดยข้อรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการให้คำแนะนำวิธีการใช้ และการดูแลรักษาต่อผู้รับบริการ ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.84) รองลงมา คือ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการรายงานผลการซ่อมต่อผู้รับบริการ หลังจากดำเนินการซ่อมเรียบร้อยแล้ว ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 1.35) ส่วนข้อรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการวิเคราะห์อาการเสียของเครื่องมือหรืออุปกรณ์ต่าง ๆ ก่อนดำเนินการซ่อม ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 1.33)

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) บริการสร้าง (Build) (X_2)

บริการสร้าง (Build)	n = 226		ระดับ	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการสำรวจตามความต้องการของชุมชน เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมอาชีพ สร้างอาชีพใหม่ หรือต่อยอดอาชีพเดิม	4.03	0.69	มาก	4
2. ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมอาชีพ สร้างอาชีพใหม่ หรือต่อยอดอาชีพให้กับคนในชุมชน	4.06	0.53	มาก	3
3. ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการจัดทำหลักสูตรอาชีพเพื่อตอบสนองตามความต้องการของชุมชน	4.30	0.64	มาก	2
4. ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการจัดทำหลักสูตรการเป็นผู้ประกอบการเพื่อตอบสนองตามความต้องการของชุมชน	3.58	0.81	มาก	5
5. ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการจัดอบรมเกี่ยวกับการประกอบอาชีพ หรือการเป็นผู้ประกอบการให้กับชุมชน โดยวิทยากรผู้เชี่ยวชาญ หรือครูร่วมกับนักเรียน นักศึกษา	4.48	0.58	มาก	1
เฉลี่ยรวม	4.09	0.65	มาก	

จากตาราง 6 ผลการวิเคราะห์การบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) บริการสร้าง (Build) พบว่า โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.65) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า บริการสร้าง (Build) อยู่ในระดับมากทุกข้อรายการ โดยข้อรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการจัดอบรมเกี่ยวกับการประกอบอาชีพ หรือการเป็นผู้ประกอบการให้กับชุมชน โดยวิทยากรผู้เชี่ยวชาญ หรือครูร่วมกับนักเรียน นักศึกษา ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.58) รองลงมาคือ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการจัดทำหลักสูตรอาชีพเพื่อตอบสนองตามความต้องการของชุมชน ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.64) ส่วนข้อรายการที่มี

ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการจัดทำหลักสูตรการเป็นผู้ประกอบการ เพื่อตอบสนองตามความต้องการของชุมชน ($\bar{X} = 3.58$, S.D. = 0.81)

ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) บริการพัฒนา (Top up) (X_2)

บริการพัฒนา (Top up)	n = 226		ระดับ	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและต่อยอดผลิตภัณฑ์ชุมชน	3.40	0.50	ปานกลาง	4
2. ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสร้างนวัตกรรม เพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับผลิตภัณฑ์ชุมชน	3.70	0.50	มาก	1
3. ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการสร้างนวัตกรรมร่วมกับชุมชน เพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับผลิตภัณฑ์ชุมชน	3.52	0.50	มาก	3
4. ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการส่งเสริมผลิตภัณฑ์ชุมชน ให้ได้รับการรับรองคุณภาพอย่างสร้างสรรค์	3.63	0.57	มาก	2
เฉลี่ยรวม	3.56	0.52	มาก	

จากตาราง 7 ผลการวิเคราะห์การบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) บริการพัฒนา (Top up) พบว่า โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$, S.D. = 0.52) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บริการพัฒนา (Top up) อยู่ในระดับมาก 3 รายการ และอยู่ในระดับปานกลาง 1 รายการ โดยข้อรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสร้างนวัตกรรม เพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับผลิตภัณฑ์ชุมชน ($\bar{X} = 3.70$, S.D. = 0.50) รองลงมา คือ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการส่งเสริมผลิตภัณฑ์ชุมชน ให้ได้รับการรับรองคุณภาพอย่างสร้างสรรค์ ($\bar{X} = 3.63$, S.D. = 0.57) ส่วนข้อรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและต่อยอดผลิตภัณฑ์ชุมชน ($\bar{X} = 3.40$, S.D. = 0.50)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) จากนั้นนำค่าเฉลี่ยมาเทียบกับเกณฑ์การแปลผล และทำการจัดลำดับของระดับประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) นำเสนอได้ดังรายละเอียดตามตาราง 6 – 10

ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) โดยภาพรวม (Y_{tot})

ประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)	n = 226		ระดับ	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. องค์ประกอบที่ 1 สภาพทั่วไปของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) (Y_1)	4.56	0.44	มากที่สุด	2
2. องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ (Y_2)	4.31	0.54	มาก	3
3. องค์ประกอบที่ 3 การรายงานผล (Y_3)	4.57	0.47	มากที่สุด	1
4. องค์ประกอบที่ 4 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) (Y_4)	3.93	0.62	มาก	4
เฉลี่ยรวม	4.34	0.52	มาก	

จากตาราง 8 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.52) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) อยู่ในระดับมากที่สุด 2 องค์ประกอบ และระดับมาก 2 องค์ประกอบ โดยองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ องค์ประกอบที่ 3 การรายงานผล ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.47) รองลงมา คือ องค์ประกอบที่ 1 สภาพทั่วไปของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.44) และองค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.54) ส่วนองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ องค์ประกอบที่ 4 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.62)

ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) องค์ประกอบที่ 1 สภาพทั่วไปของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน(Fix it Center) (Y_1)

องค์ประกอบที่ 1 สภาพทั่วไปของ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)	n = 226		ระดับ	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการจัดตั้งอยู่ในพื้นที่ ที่เหมาะสม โดยมีพื้นที่ไม่น้อยกว่า 12 ตารางเมตร มีป้ายชื่อศูนย์ มีความเป็นระเบียบ สะอาด ปลอดภัยในการปฏิบัติงาน	4.74	0.44	มากที่สุด	2
2. ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการจัดพื้นที่สำหรับการลงทะเบียน โดยมีโต๊ะ เก้าอี้ เอกสารลงทะเบียน คอมพิวเตอร์เครื่องปริ้น และผู้รับลงทะเบียนอย่างครบถ้วน	4.82	0.39	มากที่สุด	1
3. ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการจัดพื้นที่ ต้อนรับ ผู้เข้ารับบริการ โดยมีโต๊ะ เก้าอี้ สำหรับต้อนรับผู้มารับบริการอย่างเหมาะสม มีเครื่องดื่มบริการ พื้นที่สะอาด อากาศถ่ายเทสะดวก	4.37	0.39	มาก	5
4. ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการจัดพื้นที่สำหรับจัดเก็บวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการ บริการซ่อม บริการสร้างและ บริการพัฒนา โดยมีพื้นที่ประจำศูนย์ฯ หรือ ประจำแผนกวิชา อย่างเพียงพอ เป็นระเบียบ เหมาะสม สะอาด และมีความปลอดภัยในการหยิบจับไปใช้งาน	4.45	0.50	มาก	4

ตาราง 9 (ต่อ)

องค์ประกอบที่ 1 สภาพทั่วไปของ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)	n = 226		ระดับ	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
5. ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการจัดพื้นที่สำหรับบริการซ่อม บริการสร้างและ บริการพัฒนา โดยมีพื้นที่ให้บริการประจำศูนย์ฯ หรือ ประจำแผนกวิชา และมีป้ายประจำในแต่ละ พื้นที่อย่างเป็นระเบียบ เหมาะสม สะอาด และม ความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน	4.67	0.47	มากที่สุด	3
6. ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการจัดพื้นที่สำหรับการส่งมอบชิ้นงานที่ได้รับบริการ ซ่อมเสร็จเรียบร้อยแล้วโดยมีพื้นที่ให้บริการ ประจำศูนย์ฯ หรือ ประจำแผนกวิชา และมีป้าย ประจำในแต่ละพื้นที่อย่างเป็นระเบียบ เหมาะสม	4.34	0.47	มาก	6
เฉลี่ยรวม	4.56	0.44	มากที่สุด	

จากตาราง 9 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) องค์ประกอบที่ 1 สภาพทั่วไปของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) พบว่า โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.44) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 สภาพทั่วไปของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อรายการ และระดับมาก 3 ข้อรายการ โดยข้อรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการจัดพื้นที่สำหรับการลงทะเบียน โดยมีโต๊ะ เก้าอี้ เอกสารลงทะเบียน คอมพิวเตอร์เครื่องปริ้น และผู้รับลงทะเบียนอย่างครบถ้วน ($\bar{X} = 4.82$, S.D. = 0.39) รองลงมา คือ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการจัดตั้งอยู่ในพื้นที่ ที่เหมาะสม โดยมีพื้นที่ไม่น้อยกว่า 12 ตารางเมตรมีป้ายชื่อศูนย์ มีความเป็นระเบียบ สะอาด ปลอดภัยในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.44) ส่วนข้อรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการจัดพื้นที่สำหรับการส่งมอบชิ้นงานที่ได้รับบริการซ่อมเสร็จเรียบร้อยแล้วโดยมีพื้นที่ให้บริการประจำศูนย์ฯ หรือประจำแผนกวิชา และมีป้ายประจำในแต่ละพื้นที่อย่างเป็นระเบียบ เหมาะสม ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.47)

ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ (Y₂)

องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ	n = 226		ระดับ	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ขั้นเตรียมการ				
1. สถานศึกษามีการจัดทำโครงการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ที่ผ่านการอนุมัติและบรรจุลงในแผนปฏิบัติการประจำปี	4.43	0.57	มาก	5
2. สถานศึกษามีการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะทำงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ทั้งระดับสถานศึกษาและระดับเขต อำเภอหรือระดับจังหวัด	4.48	0.50	มาก	4
3.สถานศึกษามีการประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการดำเนิน โครงการศูนย์ ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน และมีการสรุปผลการประชุม	3.96	0.77	มาก	10
4. สถานศึกษามีการจัดประชุม สรุปผลการดำเนิน โครงการศูนย์ ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน และมีการสรุปผลการประชุม	4.10	0.52	มาก	8
5. สถานศึกษามีการนำผลการประชุมสรุปผลการดำเนินงานโครงการศูนย์ ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ไปทำการปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น	4.53	0.50	มากที่สุด	3
2. ขั้นตอนดำเนินการ				
6. ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการจัดทำป้ายแสดงแผนภูมิโครงสร้าง และแนวทางการปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจน	4.01	0.71	มาก	9
7. ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการจัดทำป้ายแสดงรูปแบบขั้นตอน และการดำเนินงานไว้อย่างถูกต้อง และชัดเจน	4.12	0.55	มาก	7

ตาราง 10 (ต่อ)

องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ	n = 226		ระดับ	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
8. ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการบันทึกรายการเครื่องมือ อุปกรณ์ในพื้นที่บริการซ่อมไว้อย่างครบถ้วน	4.60	0.49	มากที่สุด	2
9. ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการจัดทำหลักสูตรฝึกอบรมอาชีพ มีสื่อ สำหรับ ใช้ในการปฏิบัติการกิจ บริการสร้าง และบริการพัฒนาไว้อย่างถูกต้องเหมาะสม	3.93	0.60	มาก	11
10. สถานศึกษามีการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการให้บริการนอกพื้นที่ไว้ชัดเจน	4.92	0.26	มากที่สุด	1
11. สถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการให้บริการของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนในรูปแบบที่หลากหลาย เช่น แผ่นพับ ป้ายประชาสัมพันธ์ เว็บไซต์ R-radio หนังสือขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์ หรือเสียงตามสายจาก หน่วยงานภายนอก	4.36	0.49	มาก	6
เฉลี่ยรวม	4.31	0.54	มาก	

จากตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ พบว่า โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อรายการ และอยู่ในระดับมาก 8 ข้อรายการ โดยข้อรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษามีการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการให้บริการนอกพื้นที่ไว้ชัดเจน ($\bar{X} = 4.92$, S.D. = 0.26) รองลงมา คือ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการบันทึกรายการเครื่องมือ อุปกรณ์ในพื้นที่บริการซ่อมไว้อย่างครบถ้วน ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.49) ส่วนข้อรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการจัดทำหลักสูตรฝึกอบรมอาชีพมีสื่อสำหรับการปฏิบัติการกิจ บริการสร้าง และบริการพัฒนาไว้อย่างถูกต้องเหมาะสม ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.60)

ตาราง 11 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) องค์ประกอบที่ 3 การรายงานผล (Y₃)

องค์ประกอบที่ 3 การรายงานผล	n = 226		ระดับ	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
1. สถานศึกษามีการรายงานผล การให้บริการภายในศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนในรูปแบบเล่มรายงานผลการปฏิบัติงานตาม กระบวนการ PDCA	3.99	0.67	มาก	5
2. สถานศึกษามีการรายงานผล การให้บริการภายในศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนในระบบ www.vecreport.com	4.82	0.38	มากที่สุด	2
3. สถานศึกษามีหลักฐานที่เป็นภาพถ่าย ประกอบการดำเนินกิจกรรมโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน	4.60	0.49	มากที่สุด	4
4. สถานศึกษามีหลักฐานการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ที่ได้รับจัดสรรในโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน	4.86	0.34	มากที่สุด	1
5. สถานศึกษามีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนต่อสาธารณชน	4.60	0.49	มากที่สุด	3
เฉลี่ยรวม	4.57	0.47	มากที่สุด	

จากตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) องค์ประกอบที่ 3 การรายงานผล พบว่า โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.47) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า องค์ประกอบที่ 3 การรายงานผล อยู่ในระดับมากที่สุด 4 ข้อรายการ และอยู่ในระดับมาก 1 ข้อรายการ โดยข้อรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษามีหลักฐานการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ที่ได้รับจัดสรรในโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ($\bar{X} = 4.86$, S.D. = 0.34) รองลงมา คือ สถานศึกษามีการรายงานผล การให้บริการภายในศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนในระบบ www.vecreport.com ($\bar{X} = 4.82$, S.D. = 0.38) ส่วนข้อรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษามีการรายงานผล การให้บริการภายในศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนในรูปแบบเล่มรายงานผลการปฏิบัติงานตาม กระบวนการ PDCA ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 0.67)

ตาราง 12 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) องค์ประกอบที่ 4 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) (Y_4)

องค์ประกอบที่ 4 ผลสัมฤทธิ์	n = 226		ระดับ	ลำดับที่
ของการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผลสัมฤทธิ์เชิงปริมาณ				
1. ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีจำนวนสาขาวิชาในการให้บริการซ่อม บริการสร้าง และบริการพัฒนา ที่เพียงพอต่อความต้องการของชุมชน	4.77	0.42	มากที่สุด	2
2. ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีจำนวนผู้ลงทะเบียนเข้ารับบริการซ่อม ในปีงบประมาณ จำนวนมากเกินกว่า 300 คน	3.73	0.77	มาก	10
3. ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีจำนวนรายการ การซ่อม ในปีงบประมาณ จำนวนมากเกินกว่า 500 รายการ	3.22	0.79	ปานกลาง	11
4. ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีจำนวนผู้ลงทะเบียนฝึกอบรมวิชาชีพ มากเกินกว่า 100 คน	3.19	0.86	ปานกลาง	12
5. ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการดำเนินการพัฒนาผลิตภัณฑ์ (Top Up) ของชุมชน มากเกินกว่า 4 ผลิตภัณฑ์ต่อปีงบประมาณ	2.85	0.52	ปานกลาง	13
6. ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการดำเนินการจัดทำสถิติผู้เข้ารับบริการและ ผู้เข้ารับการอบรมภายในศูนย์ฯ ตลอดปีงบประมาณ	4.05	0.54	มาก	6
7. สถานศึกษามีการสร้างภาคี เครือข่าย ความร่วมมือที่ให้การสนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน เช่น เทศบาล ชุมชนสถานศึกษา และสถานประกอบการ	4.46	0.50	มาก	3

ตาราง 12 (ต่อ)

องค์ประกอบที่ 4 ผลสัมฤทธิ์	n = 226		ระดับ	ลำดับที่
ของการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)	$\bar{X}$	S.D.		
2. ผลสัมฤทธิ์เชิงคุณภาพ				
8. ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการสรุปรายงานผลความพึงพอใจในการให้บริการในชุมชนตลอดปีงบประมาณ	4.31	0.47	มาก	4
9. ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการสรุปรายงานผลความพึงพอใจของผู้รับบริการ	4.20	0.68	มาก	5
10. ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการติดตามผลการสร้างอาชีพให้กับประชาชน เช่นการสัมภาษณ์ รูปภาพกิจกรรม ใบรับรองคุณภาพจากหน่วยงานอื่นๆ	3.83	0.76	มาก	8
11. ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการติดตามผลการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนอย่างเหมาะสม เช่น มีเอกสาร รูปภาพแสดงถึงหลักฐานการเป็นเจ้าของ ผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องในการเพิ่มมูลค่าและส่งเสริม การรับรองคุณภาพ	3.61	0.81	มาก	9
12. ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีพื้นที่สำหรับการปฏิบัติงาน ในการพัฒนาทักษะให้แก่นักเรียน นักศึกษาอย่างเหมาะสม เช่น มีหลักฐานการลงชื่อ และภาพประกอบกิจกรรมในการปฏิบัติงาน ของนักเรียนนักศึกษาที่ได้รับมอบหมาย พร้อมทั้งผู้ควบคุม	4.84	0.36	มากที่สุด	1

ตาราง 12 (ต่อ)

องค์ประกอบที่ 4 ผลสัมฤทธิ์ ของการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)	n = 226		ระดับ	ลำดับที่
	$\bar{X}$	S.D.		
13. ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามี การติดตามคุณภาพชีวิต ลดรายจ่าย เพิ่มรายได้รู้ วิธีการบำรุงรักษาเพิ่มประสิทธิภาพของเครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการประกอบอาชีพของชุมชนที่ ได้รับการอบรมและพัฒนา	3.97	0.61	มาก	7
เฉลี่ยรวม	3.93	0.62	มาก	

จากตาราง 12 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) องค์ประกอบที่ 4 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) พบว่า โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.62) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า องค์ประกอบที่ 4 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อรายการ อยู่ในระดับมาก 8 ข้อรายการ และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อรายการ โดยข้อรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีพื้นที่สำหรับการปฏิบัติงาน ในการพัฒนาทักษะ ให้แก่นักเรียน นักศึกษาอย่างเหมาะสม เช่น มีหลักฐานการลงชื่อ และภาพประกอบกิจกรรมในการปฏิบัติงาน ของนักเรียนนักศึกษาที่ได้รับมอบหมาย พร้อมทั้งผู้ควบคุม ($\bar{X} = 4.84$, S.D. = 0.36) รองลงมา คือ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีจำนวนสาขาวิชา ในการให้บริการซ่อม บริการสร้าง และบริการพัฒนา ที่เพียงพอต่อความต้องการของชุมชน ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.42) ส่วนข้อรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามี การดำเนินการพัฒนาผลิตภัณฑ์ (Top Up) ของชุมชน มากเกินกว่า 4 ผลิตภัณฑ์ต่อปีงบประมาณ ($\bar{X} = 2.85$, S.D. = 0.52)

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์การบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย

การวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย ใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ในตอนนี้ผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) กับประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย และส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณการบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย ตามลำดับดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) กับประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) นำเสนอได้ดังรายละเอียดตามตาราง 13

ตาราง 13 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) กับประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย

ตัวแปร	X ₁	X ₂	X ₃	Y _{tot}
X ₁	1	-0.728*	-0.408*	-0.748*
X ₂		1	0.195*	0.543*
X ₃			1	0.522*
Y _{tot}				1

หมายเหตุ: *P < .05

จากตาราง 13 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ พบว่า ตัวแปรการบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) บริการซ่อม (Repair) (X_1) มีความสัมพันธ์ทางลบในระดับค่อนข้างสูงกับประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.748 ส่วนบริการสร้าง (Build) (X_2) และบริการพัฒนา (Top Up) (X_3) มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลางกับประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.543 และ 0.522 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณการบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) นำเสนอได้ ดังรายละเอียดตามตาราง 14 – 15

ตาราง 14 แสดงผลการศึกษาความสัมพันธ์พหุคูณ และอำนาจการพยากรณ์ของการบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) กับประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย

Model	R	R Square	Adjusted R Square	F	Sig.
1	0.748	0.560	0.558	284.629*	.000
2	0.785	0.616	0.613	32.947*	.000

หมายเหตุ: *P < .05

จากตาราง 14 เมื่อวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) โดยการนำตัวแปรอิสระเข้าทีละตัว แล้วเลือกโมเดลสุดท้ายที่ทำนายได้มากที่สุด พบว่า โมเดลที่ 2 ซึ่งประกอบด้วยบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) จำนวน 2 กิจกรรม คือ บริการซ่อม (Repair) (X_1) และบริการพัฒนา (Top Up) (X_3) มีความสัมพันธ์พหุคูณกับประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีขนาดเท่ากับ 0.785 มีค่าอำนาจการพยากรณ์เท่ากับ 0.616 หมายความว่า การบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ทั้ง 2 กิจกรรม

สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริการงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย ได้ร้อยละ 61.60

ตาราง 15 แสดงผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์ที่แยกเป็นรายด้านเพื่อตรวจสอบภาวะร่วมเส้นตรงพหุ (Multicollinearity)

ตัวแปรพยากรณ์	Tolerance	VIF
บริการซ่อม (Repair) (X_1)	0.834	1.199
บริการพัฒนา (Top Up) (X_3)	0.834	1.199

จากตาราง 15 พบว่า ตัวแปรพยากรณ์มีความสัมพันธ์กัน เนื่องจากมีค่า Tolerance มีค่าไม่ต่ำกว่า 0.10 และค่า VIF มีค่าน้อยกว่า 10 แสดงให้เห็นว่า ตัวแปรพยากรณ์ไม่มีลักษณะเป็นภาวะร่วมเส้นตรงพหุ (Multicollinearity) ซึ่งมีผลทำให้การพยากรณ์ที่สร้างขึ้นมามีความคลาดเคลื่อนสูง จึงเป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้นของการใช้สถิติวิเคราะห์การถดถอย ดังนั้น ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรการบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) จำนวน 2 กิจกรรม คือ บริการซ่อม (Repair) (X_1) และบริการพัฒนา (Top Up) (X_3) ไม่มีปัญหาเรื่องภาวะร่วมเส้นตรงพหุ (Multicollinearity) และทำการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณต่อไปได้

ตอนที่ 5 ผลการสร้างสมการพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริการงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อสร้างสมการพยากรณ์การบริการงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) มีรายละเอียดดังนี้

ตาราง 16 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงราย

	SS	df	MS	F	P
สมการถดถอย	4.731	2	2.366	179.085*	.000
ความคลาดเคลื่อน	2.946	223	0.013		
รวม	7.677	225			

หมายเหตุ: *P < .05

จากตาราง 16 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเกณฑ์ (ประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)) และตัวแปรพยากรณ์ (การบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)) ทั้ง 2 ตัวแปร มีความสัมพันธ์กันในเชิงเส้นตรง สามารถนำไปสร้างเป็นสมการในการพยากรณ์ต่อไปได้

ตาราง 17 แสดงค่าสถิติตัวแปรพยากรณ์ที่ใช้พยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย

ตัวแปรพยากรณ์	B	β	SE.B	t	P
บริการซ่อม (Repair) (X_1)	-0.096	-0.642	0.007	-14.129*	.000
บริการพัฒนา (Top Up) (X_3)	0.173	0.261	0.030	5.740*	.000
ค่าคงที่	4.036		0.122	33.207*	0.000
R = 0.785 $R^2 = 0.616$ $R^2_{adj} = 0.613$ S.E. _{est} = 0.115					

หมายเหตุ: *P < .05

จากตาราง 17 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) ของตัวแปรพยากรณ์ (การบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)) ทั้ง 2 ตัวแปร กับตัวแปรเกณฑ์ (ประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)) มีค่าเท่ากับ 0.785 และค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (R^2) มีค่าเท่ากับ 0.616 แสดงว่า ตัวแปรพยากรณ์ทั้ง 2 ตัวแปร ร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงาน

ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย ได้รับร้อยละ 61.60 โดยมีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์เท่ากับ 0.115

เมื่อทำการสร้างสมการพยากรณ์ พบว่า มีตัวแปรพยากรณ์ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 กิจกรรม คือ บริการซ่อม (Repair) (X_1) และบริการพัฒนา (Top Up) (X_3) ตามลำดับ ซึ่งสามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบและรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$\hat{Y} = 4.036 - 0.096(X_1) + 0.173(X_3)$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z} = -0.642(Z_{x1}) + 0.261(Z_{x3})$$

เมื่อเรียงลำดับของปัจจัยการบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย จากมากไปหาน้อย พบว่า บริการที่ส่งผลมากที่สุด ได้แก่ บริการซ่อม (Repair) (X_1) ($\beta = 0.642$) ซึ่งมีความสัมพันธ์ทางลบ รองลงมา ได้แก่ บริการพัฒนา (Top Up) (X_3) ($\beta = 0.261$) ซึ่งมีความสัมพันธ์ทางบวก

บทที่ 5

บทสรุป

การศึกษาการบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอบทสรุปโดยเรียงลำดับตามหัวข้อ ดังนี้

1. สรุปผลการวิจัย
2. อภิปรายผลการวิจัย
3. ข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

การศึกษากิจกรรมบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย สามารถสรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์การวิจัยได้ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ระดับการดำเนินงานกิจกรรมบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย

ระดับการดำเนินงานกิจกรรมบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย พบว่า ระดับการดำเนินงานกิจกรรมบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บริการสร้าง (Build) รองลงมา คือ บริการซ่อม (Repair) และบริการพัฒนา (Top up) ตามลำดับ โดยแต่ละกิจกรรมมีรายละเอียดดังนี้

1. บริการซ่อม (Repair) พบว่า โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บริการซ่อม (Repair) อยู่ในระดับมากทุกข้อรายการ โดยข้อรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการให้คำแนะนำวิธีการใช้ และการดูแลรักษาต่อผู้รับบริการ รองลงมา คือ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการรายงานผลการซ่อมต่อผู้รับบริการ หลังจากที่ดำเนินการซ่อมเรียบร้อยแล้ว ส่วนข้อรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการวิเคราะห์อาการเสียของเครื่องมือหรืออุปกรณ์ต่าง ๆ ก่อนดำเนินการซ่อม

2. บริการสร้าง (Build) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บริการสร้าง (Build) อยู่ในระดับมากทุกข้อรายการ โดยข้อรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการจัดอบรมเกี่ยวกับการประกอบอาชีพ หรือการเป็นผู้ประกอบการ ให้กับชุมชน โดยวิทยากรผู้เชี่ยวชาญ หรือครูร่วมกับนักเรียน นักศึกษา รองลงมา คือ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการจัดทำหลักสูตรอาชีพเพื่อตอบสนองตามความต้องการของชุมชน ส่วนข้อรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการจัดทำหลักสูตรการเป็นผู้ประกอบการเพื่อตอบสนองตามความต้องการของชุมชน

3. บริการพัฒนา (Top up) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บริการพัฒนา (Top up) อยู่ในระดับมากทุกข้อรายการ โดยข้อรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสร้างนวัตกรรม เพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับผลิตภัณฑ์ชุมชน รองลงมา คือ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการส่งเสริมผลิตภัณฑ์ชุมชน ให้ได้รับการรับรองคุณภาพอย่างสร้างสรรค์ ส่วนข้อรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและต่อยอดผลิตภัณฑ์ชุมชน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย

ประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้าน และอยู่ในระดับมาก 3 ข้อรายการ โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ องค์ประกอบที่ 3 การรายงานผล รองลงมา คือ องค์ประกอบที่ 1 สภาพทั่วไปของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ และองค์ประกอบที่ 4 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ตามลำดับ โดยแต่ละองค์ประกอบมีรายละเอียดดังนี้

1. องค์ประกอบที่ 1 สภาพทั่วไปของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 สภาพทั่วไปของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อรายการ และระดับมาก 3 ข้อรายการ โดยข้อรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการจัดพื้นที่สำหรับการลงทะเบียน โดยมีโต๊ะ เก้าอี้ เอกสารลงทะเบียน คอมพิวเตอร์เครื่องปริ้น และผู้รับลงทะเบียนอย่างครบถ้วน รองลงมา คือ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการจัดตั้งอยู่ในพื้นที่ที่เหมาะสม โดยมีพื้นที่ไม่น้อยกว่า 12 ตารางเมตร มีป้ายชื่อศูนย์มีความเป็นระเบียบ สะอาด ปลอดภัยในการปฏิบัติงาน ส่วนข้อรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการ

จัดพื้นที่สำหรับการส่งมอบชิ้นงานที่ได้รับบริการซ่อมเสร็จเรียบร้อยแล้วโดยมีพื้นที่ให้บริการประจำศูนย์ฯ หรือ ประจำแผนกวิชา และมีป้ายประจำในแต่ละพื้นที่อย่างเป็นระเบียบ เหมาะสม

2. องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อรายการ และอยู่ในระดับมาก 8 ข้อรายการ โดยข้อรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษามีการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการให้บริการนอกพื้นที่ไว้ชัดเจน รองลงมา คือ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการบันทึกรายการเครื่องมือ อุปกรณ์ในพื้นที่บริการซ่อมไว้อย่างครบถ้วน ส่วนข้อรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการจัดทำหลักสูตรฝึกอบรมอาชีพ มีสื่อ สำหรับใช้ในการปฏิบัติการกิจ บริการสร้าง และบริการพัฒนาไว้อย่างถูกต้องเหมาะสม

3. องค์ประกอบที่ 3 การรายงานผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า องค์ประกอบที่ 3 การรายงานผล อยู่ในระดับมากที่สุด 4 ข้อรายการ และอยู่ในระดับมาก 1 ข้อรายการ โดยข้อรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษามีหลักฐานการเบิกจ่ายเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรในโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน รองลงมา คือ สถานศึกษามีการรายงานผล การให้บริการภายในศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนในระบบ www.vecreport.com ส่วนข้อรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษามีการรายงานผล การให้บริการภายในศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนในรูปแบบเล่มรายงานผลการปฏิบัติงานตาม กระบวนการ PDCA

4. องค์ประกอบที่ 4 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า องค์ประกอบที่ 4 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อรายการ และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อรายการ โดยข้อรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีพื้นที่สำหรับการปฏิบัติงานในการพัฒนาทักษะ ให้แก่นักเรียน นักศึกษาอย่างเหมาะสม เช่น มีหลักฐานการลงชื่อ และภาพประกอบกิจกรรมในการปฏิบัติงาน ของนักเรียนนักศึกษาที่ได้รับมอบหมาย พร้อมทั้งผู้ควบคุม รองลงมา คือ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีจำนวนสาขาวิชาในการให้บริการซ่อม บริการสร้างและบริการพัฒนา ที่เพียงพอต่อความต้องการของชุมชน ส่วนข้อรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการดำเนินการพัฒนาผลิตภัณฑ์ (Top Up) ของชุมชน มากเกินกว่า 4 ผลิตภัณฑ์ต่อปีงบประมาณ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย

ผลการศึกษาความสัมพันธ์พหุคูณ และอำนาจการพยากรณ์ของการบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) กับประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย วิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) โดยการนำตัวแปรอิสระเข้าทีละตัว แล้วเลือกโมเดลสุดท้ายที่ทำนายได้มากที่สุด พบว่าโมเดลที่ 2 ซึ่งประกอบด้วยบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) จำนวน 2 กิจกรรม คือ บริการซ่อม (Repair) (X_1) และบริการพัฒนา (Top Up) (X_3) มีความสัมพันธ์พหุคูณกับประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีขนาดเท่ากับ 0.785 มีค่าอำนาจการพยากรณ์เท่ากับ 0.616 หมายความว่า การบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ทั้ง 2 กิจกรรม สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงรายได้ร้อยละ 61.60

ตอนที่ 4 ผลการสร้างสมการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย

ผลการสร้างสมการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย พบว่า การบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ที่สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ประกอบด้วยบริการ 2 กิจกรรม คือ บริการซ่อม (Repair) (X_1) และบริการพัฒนา (Top Up) (X_3) ซึ่งด้านที่มีอิทธิพลสูงสุด คือ บริการซ่อม (Repair) (X_1) ซึ่งมีความสัมพันธ์ทางลบ รองลงมา คือ บริการพัฒนา (Top Up) (X_3) ซึ่งมีความสัมพันธ์ทางบวก ตามลำดับ โดยการบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ทั้ง 2 ด้านร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย ได้ร้อยละ 61.60 สามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ และรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$\hat{Y} = 4.036 - 0.096(X_1) + 0.173(X_3)$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z} = -0.642(Z_{x1}) + 0.261(Z_{x3})$$

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการศึกษาการบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริการงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย สามารถอภิปรายผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์การวิจัยได้ดังนี้

1. ผลการศึกษาการบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนที่ (Fix it Center) ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย ในภาพรวมและรายด้านทั้ง 3 ด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยด้านบริการสร้าง (Build) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาบริการซ่อม (Repair) และบริการพัฒนา (Top Up) ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริม สร้างอาชีพใหม่หรือต่อยอดอาชีพเดิม ต้องมีการสำรวจอาชีพตามความต้องการของชุมชน จัดทำหลักสูตรอาชีพ หลักสูตรการเป็นผู้ประกอบการและจัดฝึกอบรมโดยวิทยากรผู้เชี่ยวชาญ หรือครูร่วมกับนักเรียน นักศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560 - 2579 ที่เกี่ยวข้องกับโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) โครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ซึ่งมีหน้าที่ในการให้ความรู้วิธีการใช้งานในการการซ่อมบำรุงเครื่องยนต์ การซ่อมบำรุงเครื่องมือเครื่องจักรและอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการประกอบอาชีพ เช่น เครื่องจักรกลการเกษตรเครื่องยนต์เล็ก และเครื่องมืออุปกรณ์ต่าง ๆ การดำรงชีวิตประจำวันของครัวเรือน เช่น เครื่องใช้ไฟฟ้าต่าง ๆ ซึ่งจะส่งผลต่อการลดค่าใช้จ่ายของครัวเรือนในการซ่อมบำรุงเครื่องจักร เครื่องยนต์ และลดภาระในการซื้อเครื่องมืออุปกรณ์ใหม่ก่อนเวลาอันควร และนักเรียน นักศึกษาที่ร่วมโครงการยังได้รับความรู้ทักษะวิชาชีพ และประสบการณ์ตรงในสาขาวิชาชีพจากการได้ร่วมให้บริการประชาชนที่มารับบริการ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สติติย์ ปริบุญณกร (2561) ศึกษาการประเมินโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา ได้ประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP Model) ผลการประเมินด้านบริบท พบว่า โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยมีความเหมาะสมในระดับมากทุกเรื่อง ได้แก่ เรื่องความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ รองลงมา ได้แก่ เรื่องความต้องการจำเป็นของการดำเนินโครงการ และเรื่องความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ ตามลำดับ ซึ่งทุกเรื่องผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากโดยมีความเหมาะสมในระดับมากทุกเรื่อง ได้แก่ เรื่องความเหมาะสมของวัสดุ อุปกรณ์

และเครื่องมือ รองลงมาได้แก่ เรื่องความเหมาะสมของงบประมาณ และเรื่องความเหมาะสมของอาคารสถานที่ ซึ่งทุกเรื่องผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ผลการประเมินด้านกระบวนการ พบว่า โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุดทุกเรื่อง ได้แก่ เรื่องการดำเนินการ (Do) รองลงมา ได้แก่ เรื่องการติดตามและประเมินผล (Check) และเรื่อง การวางแผน (Plan) ซึ่งทุกเรื่องผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

1.1 การบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนที่ (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย ด้านบริการสร้าง (Build) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ได้ส่งเสริมให้ครู และนักเรียน นักศึกษา ในสาขาช่างต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างสรรค์ เช่น ช่างก่อสร้าง ช่างไม้ ช่างเชื่อมโลหะ ช่างยนต์ และช่างไฟฟ้า ให้มีความรู้ความสามารถและทักษะพื้นฐานที่ดีในการสร้าง ประกอบ หรือผลิตชิ้นงานต่าง ๆ ตามความต้องการของชุมชน ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน อาจให้บริการสร้างที่หลากหลาย ครอบคลุมความต้องการของชุมชน เช่น การสร้างหรือซ่อมแซมสิ่งปลูกสร้างขนาดเล็ก การผลิตเฟอร์นิเจอร์ การประดิษฐ์เครื่องมือเครื่องใช้ การดัดแปลงอุปกรณ์เพื่อการใช้งานเฉพาะ การติดตั้งระบบไฟฟ้า เบื้องต้น เป็นต้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ ประเวศ จันทรงาม (2566) ที่ได้ศึกษาการศึกษาประสิทธิภาพการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it center) สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่า ผลการศึกษาพบว่า โดยภาพรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด โดย บริการสร้าง (Build) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชัยยันต์ ขวัญเกื้อ (2565, หน้า ก) ศึกษาแนวทางการบริหารศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนแบบมีส่วนร่วม ของวิทยาลัยในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่า การนำแนวทางการบริหารศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนแบบมีส่วนร่วม ของวิทยาลัยในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช มีความเป็นไปได้มีความเหมาะสมและเป็นประโยชน์

1.2 การบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนที่ (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย ด้านบริการซ่อม (Repair) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ได้ส่งเสริมให้ ครู และนักเรียน นักศึกษา ในสาขาช่างต่าง ๆ ของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ให้มีความรู้ความสามารถและทักษะในการซ่อมแซมอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ ได้หลากหลายประเภท ทำให้ประชาชนที่มาใช้บริการได้รับการแก้ไขปัญหาย่างตรงจุดและมีคุณภาพ และศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนมีการให้บริการซ่อมที่ครอบคลุมอุปกรณ์และเครื่องมือหลากหลายประเภท เช่น เครื่องใช้ไฟฟ้า ยานยนต์ เครื่องมือเกษตร อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น ทำให้ประชาชนสามารถนำสิ่งของที่ชำรุดมาซ่อมแซมได้หลากหลายมากขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ แฉะริยา ศรีวงษา (2563) การประเมินโครงการพัฒนารูปแบบและยกระดับคุณภาพศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix It Center Thailand 4.0) ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย พบว่า โครงการ ฯ ได้รับ

การจัดสรรงบประมาณอย่างเพียงพอ บุคลากรมีความพร้อมด้านการอบรมตามความต้องการของชุมชนชาตบุคลากรด้านการให้บริการกิจกรรมซ่อม จำเป็นต้องขอความร่วมมือจากวิทยาลัยเทคนิคเลยเพื่อดำเนินโครงการร่วมกัน 2) การประเมินด้านกระบวนการ ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($X = 9.53$, $SD = 0.29$) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการประเมินผลโครงการ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ด้านการวางแผนดำเนินโครงการ จากข้อมูลเชิงคุณภาพ มีการประชุมกันในระดับจังหวัด ระดับอำเภอ และระดับสถานศึกษา เพื่อชี้แจงการดำเนินงานตามโครงการ สำรวจความต้องการของชุมชน การประชาสัมพันธ์โครงการ กำหนดแผนงานโครงการ ดำเนินกิจกรรมบริการซ่อมกิจกรรมบริการสร้าง กิจกรรมบริการพัฒนา แก้ปัญหาและติดตามผลการดำเนินงานเป็นระยะ 3) การประเมินด้านผลผลิต เมื่อแยกประเด็น 1) ด้านการนำไปใช้ประโยชน์ของนักเรียนและ นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรมบริการซ่อม บริการสร้างและบริการพัฒนามีผลการประเมินระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ 2) ด้านความพึงพอใจของนักเรียน - นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด ประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรมบริการซ่อม บริการสร้างและบริการพัฒนา มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็น จากข้อมูลเชิงคุณภาพ พบว่า กลุ่มเป้าหมายได้รับการซ่อมตามเป้าหมาย ช่างชุมชนได้รับการพัฒนาและยกระดับโดยการเพิ่มทักษะจากการฝึกปฏิบัติจริง

1.3 การบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนที่ (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย ด้านบริการพัฒนา (Top Up) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดนี้ อาจเป็นเพราะว่า สถานศึกษาอาจมีการสำรวจความต้องการของชุมชนอย่างแท้จริง และออกแบบหลักสูตร กิจกรรมอบรม หรือการให้คำปรึกษา ที่สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาทักษะอาชีพ หรือคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนมีรูปแบบการให้บริการพัฒนาที่หลากหลาย เช่น การอบรมระยะสั้น การฝึกปฏิบัติจริง การให้คำปรึกษาเฉพาะด้าน การสาธิต หรือการจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้ต่าง ๆ ซึ่งตอบสนองความต้องการและข้อจำกัดของกลุ่มเป้าหมายที่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ สถาพร โพธิ์หวี (2566) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง การพัฒนากลยุทธ์การบริหารจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษาในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ พบว่า ร้อยละของจำนวนบุคลากรที่มีความรู้ ความเข้าใจและตระหนักเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารเพื่อการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนกว่าร้อยละ 80 ส่วนตัวชี้วัดที่ 2 และ 3 พบว่า มีผลการประเมินการใช้อยู่ในระดับมากที่สุด และผลการประเมินกลยุทธ์การบริหารจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษาในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 4 พบว่า กลยุทธ์มีความสอดคล้องเหมาะสม และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนผลการประเมินความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากที่สุด

2. ผลการศึกษาประสิทธิภาพการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย ในภาพรวมและรายด้านทั้ง 4 ด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยองค์ประกอบที่ 3 การรายงานผล มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษาและคณะกรรมการบริหารศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it center) สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย ดำเนินงานตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) เพื่อให้เป็นหลักเกณฑ์ และแนวทางในการยกระดับมาตรฐานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) แบบถาวรมีระบบการกำกับติดตาม นิเทศรายงานผลที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ตามยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้นการบูรณาการความร่วมมือภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ วิโรจน์ สารรัตนะ (2548) เสนอว่า หากผู้บริหารโรงเรียนได้นำเอาแหล่งข้อมูลสารสนเทศอย่างน้อยจากแหล่งเชิงวิชาการ หรือเชิงทฤษฎี และความเป็นผู้รอบรู้แหล่งเชิงนโยบายจากส่วนกลางหรือต้นสังกัด และแหล่งที่เป็นปัญหาความต้องการความคาดหวัง หรือข้อเรียกร้องจากกลุ่มผลประโยชน์ต่าง ๆ ในชุมชนมากำหนดเป็นทิศทาง และสิ่งที่คาดหวังให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาได้อย่างครอบคลุม อย่างเป็นระบบ อย่างชัดเจน อย่างริเริ่มสร้างสรรค์สิ่งใหม่ อย่างท้าทายและเป็นไปได้ อย่างคำนึงถึงคุณภาพ อย่างมีส่วนร่วม และอย่างเป็นเหตุเป็นผล แล้วมีการบูรณาการแนวคิดและหลักการทั้งทฤษฎีต่างวัฒนธรรมสังคม และภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสังคมมาใช้ให้เหมาะสมกับยุคสมัย มีการพัฒนาระบบคิดระบบทำงานเป็นของตนเอง มีความมุ่งมั่นที่จะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างยั่งยืน อดทน อดกลั้นในงานทุกด้านที่กำหนดไว้นั้น ก็จะทำให้การบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และส่งผลให้สถานศึกษาเป็นสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

2.1 ประสิทธิภาพการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย ด้านการรายงานผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า มีนโยบายและแนวปฏิบัติที่ชัดเจนจากจากผู้บริหาร เกี่ยวกับการรายงานผลการดำเนินงานของศูนย์ Fix it Center มีแบบฟอร์มหรือระบบการรายงานที่เป็นมาตรฐาน อาจช่วยให้การรวบรวมและนำเสนอข้อมูลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นการรายงานผลจึงถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการประเมินผลการดำเนินงานและนำไปสู่การปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับคู่มือการประเมินศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) แบบถาวร ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1 พ.ศ. 2562 ใช้ประกอบการประเมินใช้เป็นหลักเกณฑ์ และเป็นแนวทางในการยกระดับมาตรฐานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) แบบถาวร เพื่อให้เกิดการจัดระบบในการกำกับ ติดตาม นิเทศ ตลอดจนรายงานผลที่เป็นมาตรฐานเดียวกันสามารถคัดกรองตัดสิน และประเมินคุณภาพของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนได้อย่างครอบคลุม และยุติธรรม สอดคล้องกับแนวคิดของ สติท กองคำ (2542, หน้า 58)

ให้ความหมายประสิทธิผลว่า หมายถึง ผลสำเร็จของการบริหารที่บรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ประสิทธิผลพิจารณาถึงผลงานที่ได้รับเป็นการใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด เกิดผลเร็ว โดยการนำเวลาเข้ามาพิจารณาการบรรลุถึงเป้าหมาย ที่กำหนดไว้แน่นอน

2.2 ประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย ด้านสภาพทั่วไปของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารร่วมสถานศึกษาร่วมกับหัวหน้างานโครงการพิเศษ มีการวางแผนและจัดการพื้นที่ของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ ทำให้มีพื้นที่เพียงพอต่อการให้บริการ การจัดเก็บอุปกรณ์ และการปฏิบัติงานของบุคลากร จัดสภาพแวดล้อมที่สะอาด ปลอดภัย และเป็นระเบียบเรียบร้อย ส่งผลให้ผู้ปฏิบัติงานและผู้รับบริการมีความพึงพอใจและมั่นใจในการใช้บริการ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน มีบุคลากรและผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถและทักษะที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการซ่อม สร้าง และพัฒนาให้คำปรึกษาแก่ชุมชนอย่างเพียงพอ มีการดูแลและบำรุงรักษาสภาพอาคารสถานที่ อุปกรณ์ และเครื่องมือของศูนย์ฯ อย่างสม่ำเสมอ ทำให้ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนมีสภาพที่ดีและพร้อมใช้งานอยู่เสมอ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชัยยันต์ ขวัญเกื้อ (2565) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่องแนวทางการบริหารศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน แบบมีส่วนร่วมของวิทยาลัยในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่า 1) สภาพการบริหารศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของกิจกรรมซ่อม พบปัญหาในการประสานชุมชน งบประมาณไม่เพียงพอ บุคลากรที่ออกไปให้บริการไม่เพียงพอ เวลาไม่เหมาะสม ค่าตอบแทนไม่เหมาะสมและขาดแรงจูงใจ 2) แนวทางการบริหารศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนแบบมีส่วนร่วม ประกอบด้วย ด้านที่ 1 การเลือกพื้นที่ในการออกบริการชุมชน ด้านที่ 2 การดำเนินโครงการ ด้านที่ 3 การกำหนดกิจกรรมที่เหมาะสม ด้านที่ 4 การกำหนดงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ด้านที่ 5 การกำหนดค่าตอบแทน และการสร้างแรงจูงใจ 3) นำเสนอแนวทางการบริหารศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนแบบมีส่วนร่วม มีความเป็นไปได้ มีความเหมาะสม และเป็นประโยชน์ ซึ่งเป็นแนวทางการบริหารศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนแบบมีส่วนร่วม ของวิทยาลัยในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช โดยมีข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิในการสนทนากลุ่ม ซึ่งเป็นไปตามการร่างแนวทางการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนแบบมีส่วนร่วม ได้แนวทางที่ใช้ได้จริงในการบริหาร

2.3 ประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย ด้านกระบวนการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนมีขั้นตอนการให้บริการที่ชัดเจน ตั้งแต่การรับเรื่อง การวินิจฉัยปัญหา การดำเนินการซ่อม/สร้าง การส่งมอบงาน และการติดตามผล มีการมอบหมายหน้าที่และความรับผิดชอบให้กับบุคลากรแต่ละคนอย่างชัดเจน ทำให้ทุกคนทราบว่าตนเองมีบทบาทและหน้าที่อะไรในการดำเนินงาน มีการนำเครื่องมือและเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้ในการดำเนินงาน

เช่น ระบบการลงทะเบียนผู้รับบริการ ระบบการจัดการคิว และระบบการส่งมอบงานที่เสร็จแล้ว สอดคล้องกับงานวิจัยของ สติติย์ ปรีปัญญามกร (2561) การประเมินโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยาได้ประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบซิป (CIPP Model) พบว่า ผลการประเมินโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา ผลการประเมินแต่ละด้านสรุปได้ ดังนี้ 1) ผลการประเมินด้านบริบท พบว่า โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยมีความเหมาะสมในระดับมากทุกเรื่อง ได้แก่ เรื่องความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ รองลงมาได้แก่ เรื่องความต้องการจำเป็นของการดำเนินโครงการ และเรื่องความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ตามลำดับ ซึ่งทุกเรื่องผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ 2) ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากโดยมีความเหมาะสมในระดับมากทุกเรื่อง ได้แก่ เรื่องความเหมาะสมของวัสดุ อุปกรณ์และเครื่องมือรองลงมา ได้แก่ เรื่องความเหมาะสมของงบประมาณ และเรื่องความเหมาะสมของอาคารสถานที่ซึ่งทุกเรื่องผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ 3) ผลการประเมินด้านกระบวนการ พบว่า โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยมีความเหมาะสมในระดับมากทุกเรื่อง ได้แก่ เรื่องการดำเนินการ (Do) รองลงมาได้แก่ เรื่องการติดตามและประเมินผล (Check) และ เรื่องการวางแผน (Plan) ซึ่งทุกเรื่องผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ 4) ผลการประเมินด้านผลผลิต พบว่า 4.1) รายได้ของประชาชนที่ได้รับหลังจากผ่านการฝึกอบรมจากโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา เพิ่มขึ้นเฉลี่ยวันละ 118 บาท และผ่านเกณฑ์การประเมิน 4.2) ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการดำเนินโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมิน 4.3) รายได้ของช่างชุมชนที่ได้รับหลังจากผ่านการฝึกอบรมจากโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยา เพิ่มขึ้นเฉลี่ยวันละ 177 บาท และผ่านเกณฑ์การประเมิน

2.4 ประสิทธิภาพการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย ด้านผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน มีการให้บริการที่ตรงกับความต้องการและความจำเป็นของชุมชนอย่างแท้จริง เช่น การซ่อมแซมเครื่องใช้ไฟฟ้า ยานพาหนะ หรืออุปกรณ์อื่น ๆ ที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต การให้บริการที่ตอบโจทย์ความต้องการจะนำไปสู่การใช้บริการที่มากขึ้นและความพึงพอใจของชุมชน สามารถให้บริการแก่สมาชิกในชุมชนได้อย่างทั่วถึงและในปริมาณที่เพียงพอต่อความต้องการ ผู้ที่มาใช้บริการมีความพึงพอใจต่อการให้บริการของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ทั้งในด้านคุณภาพ ความรวดเร็ว ความสะดวก และความเป็นมิตรของบุคลากร สามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ตามตัวชี้วัดต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ เช่น จำนวนผู้รับบริการ จำนวนครั้งของการให้บริการ ประเภทของปัญหาที่แก้ไขได้ หรือ

ระดับความพึงพอใจ สอดคล้องกับงานแนวคิดของ ธงชัย สันติวงษ์ (2535) กล่าวว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง การทำงานที่ได้ผลโดยสามารถบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้

3. ผลการศึกษาการบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย พบว่า การบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) จำนวน 2 กิจกรรม คือ บริการซ่อม (Repair) และบริการพัฒนา (Top Up) มีความสัมพันธ์พหุคูณกับประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีขนาดเท่ากับ 0.785 มีค่าอำนาจการพยากรณ์เท่ากับ 0.616 หมายความว่า การบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ทั้ง 2 กิจกรรม สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย ได้ร้อยละ 61.60 ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ บริการซ่อม (Repair) และบริการพัฒนา (Top Up) ส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพและความพึงพอใจของชุมชน ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญต่อการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ บริการซ่อม (Repair) เป็นหัวใจหลักของศูนย์ เนื่องจากเป็นบริการที่ตอบสนองความต้องการเร่งด่วนของชุมชน และบริการพัฒนา (Top Up) เป็นการต่อยอดและสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับศูนย์ ซึ่งช่วยยกระดับคุณภาพของศูนย์และทำให้เกิดความยั่งยืน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ แคชริยา ศรีวงษา (2563) ได้ศึกษาการประเมินโครงการพัฒนารูปแบบและยกระดับคุณภาพศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix It Center Thailand 4.0) ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย พบว่า 1) ด้านการนำไปใช้ประโยชน์ของนักเรียนและ นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรมบริการซ่อม บริการสร้างและ บริการพัฒนามีผลการประเมินระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ 2) ด้านความพึงพอใจของนักเรียน นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการอยู่ในระดับมาก ประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรมบริการซ่อม บริการสร้างและ บริการพัฒนา มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็น จากข้อมูลเชิงคุณภาพ พบว่า กลุ่มเป้าหมายได้รับบริการซ่อมตามเป้าหมาย ช่างชุมชนได้รับการพัฒนาและยกระดับ โดยการเพิ่มทักษะจากการฝึกปฏิบัติจริง

4. ผลการสร้างสมการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย พบว่า การบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ โดยการบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย มีการบริการจำนวน

ทั้งสิ้น 2 กิจกรรม คือ บริการซ่อม (Repair) และบริการพัฒนา (Top Up) ตามลำดับ โดยสามารถพยากรณ์คุณภาพการบริหารสถานศึกษาได้ร้อยละ 61.60 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการกำหนดวิสัยทัศน์ในการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) และสามารถถ่ายทอดวิสัยทัศน์ ตลอดจนจูงใจกระตุ้นผู้ร่วมงานให้ปฏิบัติตามได้อย่างสม่ำเสมอ สามารถวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) เพื่อกำหนดแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง การที่ปัจจัยการบริการทั้ง 2 กิจกรรม ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษา ยังเปรียบเสมือนตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ประเวศ จันทรงาม (2566) ที่ได้ทำการวิจัย เรื่องการศึกษาประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it center) สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครราชสีมา คือ บริการพัฒนา (Top Up) บริการซ่อม (Repair) และบริการสร้าง (Build) ร่วมกันพยากรณ์ ได้ร้อยละ 66.0 ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากผลการศึกษาการบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) พบว่า บริการพัฒนา (Top Up) มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมที่ต่อยอดผลิตภัณฑ์ชุมชน โดยการนำเทคโนโลยี หรือสร้างนวัตกรรมร่วมกับชุมชน เพื่อเพิ่มมูลค่าและส่งเสริมผลิตภัณฑ์ชุมชน ให้ได้รับการรับรองคุณภาพ ซึ่งสภาวะการแข่งขันที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต ผู้บริหารต้องเป็นผู้มีวิสัยทัศน์และมองการณ์ไกล สามารถประเมินกลยุทธ์ต่าง ๆ ได้อย่างรอบคอบ และมีกระบวนการบริหารกลยุทธ์สู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จ
2. จากผลการศึกษาประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย พบว่า องค์ประกอบที่ 4 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการส่งเสริมพัฒนาให้สถานศึกษามีการจัดทำแผนในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ และเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ปรับปรุงขั้นตอนการให้บริการ ให้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน รวมไปถึงเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนร่วมได้มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา

3. จากผลการสร้างสมการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย พบว่า การบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) จำนวน 2 กิจกรรม สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเรียงลำดับของการบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) จากมากไปหาน้อย พบว่า ด้านที่ส่งผลมากที่สุด ได้แก่ บริการซ่อม (Repair) รองลงมา ได้แก่ บริการพัฒนา (Top Up) ตามลำดับ ดังนั้น หน่วยงานต้นสังกัดสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการวางแผนและพัฒนาการบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) โดยเน้นไปที่การบริการใน 2 กิจกรรมดังกล่าว ให้เกิดแก่ผู้บริหารสถานศึกษาภายใต้สังกัด โดยเน้นด้านการคาดการณ์และการกำหนดอนาคตเป็นสำคัญ เพื่อนำไปสู่ประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาในสังกัดต่อไป

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) เพื่อนำไปสู่การกำหนดนโยบายและแนวทางในการพัฒนาพัฒนาการบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาให้สามารถบริหารศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานตามที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนดไว้
2. ควรศึกษาวิจัยถึงปัจจัยอื่น ๆ ที่อาจส่งผลต่อการพัฒนาและยกระดับการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

บรรณานุกรม

- ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน. (2562). *คู่มือการประเมินการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)* (ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ 1). ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน.
- แคชรียา ศรีวงษา. (2563). การประเมินโครงการพัฒนารูปแบบและยกระดับคุณภาพศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix It Center Thailand 4.0) ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเลย. *วารสารวิชาการวิทยาลัยสันตพล*, 6(1), 80-84. <https://so05.tci-thaijo.org/index.php/scaj/issue/view/13581>
- เจียง วงศ์สวัสดิ์สุริยะ. (2559). *การพัฒนารูปแบบและยุทธศาสตร์การยกระดับคุณภาพศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)* ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
- ชัยยันต์ ขวัญแก้ว. (2565). *แนวทางการบริหารศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน แบบมีส่วนร่วมของวิทยาลัยในสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช* [วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์, มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย].
- ชาญชัย อาจินสมาจาร. (2546). *การบริหารการศึกษาเบื้องต้น*. พิมพ์ดี.
- ธงชัย สันติวงษ์. (2550). *องค์การและการบริหาร* (พิมพ์ครั้งที่15). ไทยวัฒนาพานิช.
- ธนากร ไกรแก้ว. (2549). *ประเมินโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)* ของวิทยาลัยการอาชีพร้อยเอ็ด. ไทยวัฒนาพานิช.
- ธร สุนทรยุทธ. (2534). *หลักการและทฤษฎีทางการบริหาร*. เนติกุล.
- ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน. (2551). *การประยุกต์ใช้ SPSS วิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัย* (พิมพ์ครั้งที่ 2). ประสาน.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). *การวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 7). สุวีริยาสาส์น.
- ประเวท จันทร์งาม. (2566). การศึกษาประสิทธิภาพการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช. *วารสารคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย*, 11(2), 138-149. <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/edj/issue/view/17855>
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2560). *แผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560-2579, การขับเคลื่อนแผนพัฒนาการอาชีวศึกษาสู่การปฏิบัติ*. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
- พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา. (2551). *กฎหมายที่วางรากฐานสำคัญสำหรับการพัฒนาการศึกษาอาชีวศึกษาในประเทศไทย*. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.

- ภรณ์ กิรติบุตร มหานนท์. (2529). *ประสิทธิผลของนักเศรษฐศาสตร์*. เนติกุล.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2542). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542*. อักษรเจริญทัศน์.
- วิโรจน์ สารรัตน์. (2548). *ผู้บริหารโรงเรียน: สามมิติการพัฒนาวิชาชีพสู่ความเป็นผู้บริหารที่มีประสิทธิผล* (พิมพ์ครั้งที่ 6). คลังน่านวิทยา.
- สถิต กองคำ. (2542). *เทคนิคการบริหารการศึกษา*. สถาบันราชภัฏนครราชสีมา.
- สถิตย์ ปริบุญนากร. (2561). *การประเมินโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) วิทยาลัยเทคนิคพะเยาได้ประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบซีป (CIPP Model)*. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, กระทรวงศึกษาธิการ.
- สถาพร โพธิ์หี. (2566). *การพัฒนากลยุทธ์การบริหารจัดการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษา ในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 4. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม*. 17(1), 194-208. <https://so01.tci-thaijo.org/index.php/GraduatePSRU/issue/view/16778>
- สมพงศ์ เกษมสิน. (2533). *การบริหาร* (พิมพ์ครั้งที่ 7). ไทยวัฒนาพานิชย์.
- สุทิน ชนะบุญ. (2562, สิงหาคม 11). *สถิติและการวิเคราะห์ข้อมูลในงานวิจัยเบื้องต้น*. <http://kkpho.go.th/km/index.php/2017-08-10-06-37-01/category/2-r2r-5?download=13:6-2>
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2552). *นโยบายและแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา*. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2555). *ยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา นโยบาย ยุทธศาสตร์ การผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาในระยะ 15 ปี (พ.ศ. 2555 - 2569)*. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2560). *แผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560-2579*. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, กระทรวงศึกษาธิการ.
- อรนุช กนกสิริรัตน์. (2554). *การบริหารจัดการทางการศึกษาในเชิงคุณภาพ และการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา*. พิมพ์ดี.
- Cronbach, L. (1990). *Essentials of Psychological testing* (5th ed). Harper.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*. 30(3), 607-610. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/001316447003000308>

Likert, R. (1967). *The Method of Constructing and Attitude Scale*. Wiley & Son.





ภาคผนวก

ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- | | |
|---|---|
| 1. ว่าที่ร้อยตรีไพรัตน์ ชุ่นคำ | หัวหน้างานโครงการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคเชียงราย |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนทร คล้ายอ่ำ | รองคณบดีฝ่ายบริหารและพัฒนาคุณภาพนิสิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยการศึกษา
มหาวิทยาลัยพะเยา |
| 3. ดร.อาภาพรรณ ประทุมไทย | อาจารย์ สาขาวิชาวัดและประเมินผลการศึกษา
วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา |



ภาคผนวก ข แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามงานวิจัย

เรื่อง การบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงาน

ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย คำตอบที่ได้จะเป็นประโยชน์ต่อการบริการงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยไม่มีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถามแต่อย่างใด

2. แบบสอบถามฉบับนี้ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับผู้บริหาร และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยดังนี้ 1) เพื่อศึกษาการบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย 2) เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย และ3) เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย โดยข้อมูลที่ได้จะไม่มีการเปิดเผยชื่อผู้ตอบแบบสอบถามแต่อย่างใด

3. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วยคำถามจำนวนทั้งสิ้น 3 ข้อ ประกอบด้วย ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม ประสบการณ์การทำงาน และสถานศึกษาที่สังกัด

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับการบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย ประกอบด้วยคำถามจำนวนทั้งสิ้น 14 ข้อ ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้แบ่งการบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาออกเป็น 3 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมซ่อม กิจกรรมสร้าง และกิจกรรมพัฒนา

ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวนทั้งสิ้น 35 ข้อ ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้มีองค์ประกอบของประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษา 4 องค์ประกอบ

นายเจษฎากรณ์ รียง

นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยพะเยา



ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. ตำแหน่ง

- ☐ ผู้บริหาร
- ☐ ครูผู้สอน

2. ประสบการณ์การทำงาน

- ☐ 1 - 5 ปี
- ☐ 6 - 10 ปี
- ☐ มากกว่า 10 ปีขึ้นไป

3. สถานที่ศึกษาที่สังกัด

- ☐ วิทยาลัยเทคนิคเชียงราย
- ☐ วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย
- ☐ วิทยาลัยการอาชีพเชียงราย
- ☐ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก
- ☐ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี
- ☐ วิทยาลัยเทคนิคเทิง
- ☐ วิทยาลัยการอาชีพเวียงเชียงรุ้ง
- ☐ วิทยาลัยเทคนิคเวียงป่าเป้า

**ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับการบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย**

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ☒ ลงในช่อง ☐ การดำเนินงานกิจกรรมบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย ที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยมีเกณฑ์ระดับคะแนนตามความหมายดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง การดำเนินงานกิจกรรมบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนอยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง การดำเนินงานกิจกรรมบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนอยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง การดำเนินงานกิจกรรมบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง การดำเนินงานกิจกรรมบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนอยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง การดำเนินงานกิจกรรมบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อคำถามเกี่ยวกับการบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวนทั้งสิ้น 14 ข้อ ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้แบ่งการบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาออกเป็น 3 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมซ่อม กิจกรรมสร้าง และกิจกรรมพัฒนา

ข้อ	รายการประเมิน	การดำเนินงานกิจกรรมบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)				
		5	4	3	2	1
1. บริการซ่อม (Repair)						
1.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีกิจกรรมที่ให้บริการซ่อมเครื่องมือ เครื่องจักรกล การเกษตรยานพาหนะ เครื่องใช้ไฟฟ้า เครื่องใช้ในครัวเรือนและอื่น ๆ					
2.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการออกไปรับงานซ่อมให้ผู้รับบริการ					
3.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการวิเคราะห์อาการเสียของเครื่องมือหรืออุปกรณ์ต่าง ๆ ก่อนดำเนินการซ่อม					

ข้อ	รายการประเมิน	การดำเนินงานกิจกรรมบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)				
		5	4	3	2	1
4.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการรายงานผลการซ่อมต่อผู้รับบริการ หลังจากดำเนินการซ่อมเรียบร้อยแล้ว					
5.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการให้คำแนะนำวิธีการใช้ และการดูแลรักษาต่อผู้รับบริการ					
2. บริการสร้าง (Build)						
6.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการสำรวจตามความต้องการของชุมชน เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมอาชีพ สร้างอาชีพใหม่หรือต่อยอดอาชีพเดิม					
7.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมอาชีพ สร้างอาชีพใหม่หรือต่อยอดอาชีพให้กับคนในชุมชน					
8.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการจัดทำหลักสูตรอาชีพเพื่อตอบสนองตามความต้องการของชุมชน					
9.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการจัดทำหลักสูตรการเป็นผู้ประกอบการเพื่อตอบสนองตามความต้องการของชุมชน					
10.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการจัดอบรมเกี่ยวกับการประกอบอาชีพ หรือการเป็นผู้ประกอบการให้กับชุมชน โดยวิทยากรผู้เชี่ยวชาญ หรือครูร่วมกับนักเรียน นักศึกษา					

ข้อ	รายการประเมิน	การดำเนินงานกิจกรรมบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)				
		5	4	3	2	1
3. บริการพัฒนา (Top Up)						
11.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและต่อยอดผลิตภัณฑ์ชุมชน					
12.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสร้างนวัตกรรม เพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับผลิตภัณฑ์ชุมชน					
13.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการสร้างนวัตกรรมร่วมกับชุมชน เพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับผลิตภัณฑ์ชุมชน					
14.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการส่งเสริมผลิตภัณฑ์ชุมชน ให้ได้รับการรับรองคุณภาพอย่างสร้างสรรค์					

ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ☒ ลงในช่อง ☐ ประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย ที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยมีเกณฑ์ระดับคะแนนตามความหมายดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนอยู่ในระดับมากที่สุด
 ระดับ 4 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนอยู่ในระดับมาก
 ระดับ 3 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง
 ระดับ 2 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนอยู่ในระดับน้อย
 ระดับ 1 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อคำถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย ประกอบด้วยประสิทธิผล 4 องค์ประกอบ

ข้อ	รายการประเมิน	การดำเนินงานกิจกรรมบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)				
		5	4	3	2	1
องค์ประกอบที่ 1 สภาพทั่วไปของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)						
1. การจัดสภาพแวดล้อมของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)						
1.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการจัดตั้งอยู่ในพื้นที่ ที่เหมาะสม โดยมีพื้นที่ไม่น้อยกว่า 12 ตารางเมตร มีป้ายชื่อศูนย์ มีความเป็นระเบียบ สะอาด ปลอดภัยในการปฏิบัติงาน					
2.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการจัดพื้นที่สำหรับการลงทะเบียน โดยมีโต๊ะ เก้าอี้ เอกสารลงทะเบียน คอมพิวเตอร์เครื่องปริ้น และผู้รับลงทะเบียนอย่างครบถ้วน					
3.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการจัดพื้นที่ ต้อนรับ ผู้เข้ารับบริการ โดยมีโต๊ะ เก้าอี้ สำหรับต้อนรับผู้มารับบริการอย่างเหมาะสม มีเครื่องดื่มบริการ พื้นที่สะอาด อากาศถ่ายเทสะดวก					
4.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการจัดพื้นที่สำหรับจัดเก็บวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการ บริการซ่อม บริการสร้างและ บริการพัฒนา โดยมีพื้นที่ประจำศูนย์ฯ หรือ ประจำแผนกวิชา อย่างเพียงพอ เป็นระเบียบ เหมาะสม สะอาด และมีความปลอดภัยในการหยิบจับไปใช้งาน					

ข้อ	รายการประเมิน	การดำเนินงานกิจกรรมบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)				
		5	4	3	2	1
5.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการจัดพื้นที่สำหรับบริการซ่อม บริการสร้างและ บริการพัฒนา โดยมีพื้นที่ให้บริการประจำ ศูนย์ฯ หรือ ประจำแผนกวิชา และมีป้ายประจำในแต่ละพื้นที่อย่างเป็นระเบียบ เหมาะสม สะอาด และมีความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน					
6.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการจัดพื้นที่สำหรับการส่งมอบชิ้นงานที่ได้รับ บริการซ่อมเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยมีพื้นที่ให้บริการประจำศูนย์ฯ หรือ ประจำแผนกวิชา และมีป้ายประจำในแต่ละพื้นที่อย่างเป็นระเบียบ เหมาะสม					
องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ ประกอบด้วยขั้นเตรียมการ และขั้นดำเนินการ						
1. ขั้นเตรียมการ						
7.	สถานศึกษามีการจัดทำโครงการดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ที่ผ่านการอนุมัติและบรรจุลงในแผนปฏิบัติการประจำปี					
8.	สถานศึกษามีการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะทำงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ทั้งระดับสถานศึกษาและระดับเขต/อำเภอ หรือระดับจังหวัด					
9.	สถานศึกษามีการประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการดำเนิน โครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน และมีการสรุปผลการประชุม					
10.	สถานศึกษามีการจัดประชุม สรุปผลการดำเนินโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน และมีการสรุปผลการประชุม					

ข้อ	รายการประเมิน	การดำเนินงานกิจกรรมบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)				
		5	4	3	2	1
11.	สถานศึกษามีการนำผลการประชุมสรุปผลการดำเนินงานโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนไปทำการปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น					
2. ขั้นตอนดำเนินการ						
12.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการจัดทำป้ายแสดงแผนภูมิโครงสร้าง และแนวทางการปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจน					
13.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการจัดทำป้ายแสดงรูปแบบขั้นตอน และการดำเนินงานไว้อย่างถูกต้อง และชัดเจน					
14.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการบันทึกรายการเครื่องมือ อุปกรณ์ในพื้นที่บริการซ่อมไว้อย่างครบถ้วน					
15.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการจัดทำหลักสูตรฝึกอบรมอาชีพ มีสื่อ สำหรับ ใช้ในการปฏิบัติการกิจ บริการสร้าง และบริการพัฒนาไว้อย่างถูกต้องเหมาะสม					
16.	สถานศึกษามีการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการให้บริการนอกพื้นที่ไว้อย่างชัดเจน					
17.	สถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการให้บริการของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนในรูปแบบที่หลากหลาย เช่น แผ่นพับ ป้ายประชาสัมพันธ์ เว็บไซต์ R-radio หนังสือขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์ หรือเสียงตามสายจาก หน่วยงานภายนอก					

ข้อ	รายการประเมิน	การดำเนินงานกิจกรรมบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)				
		5	4	3	2	1
องค์ประกอบที่ 3 การรายงานผล						
1.การรายงานผลตามกระบวนการ PDCA						
18.	สถานศึกษามีการรายงานผล การให้บริการภายในศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนในรูปแบบเล่มรายงานผลการปฏิบัติงานตาม กระบวนการ PDCA					
19.	สถานศึกษามีการรายงานผล การให้บริการภายในศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนในระบบ www.vecreport.com					
20.	สถานศึกษามีหลักฐานที่เป็นภาพถ่ายประกอบการดำเนินกิจกรรมโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน					
21.	สถานศึกษามีหลักฐานการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ที่ได้รับจัดสรรในโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน					
22.	สถานศึกษามีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนต่อสาธารณชน					
องค์ประกอบที่ 4 ผลสัมฤทธิ์ของการจัดตั้งศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)						
1. ผลสัมฤทธิ์เชิงปริมาณ						
23.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีจำนวนสาขาวิชาในการให้บริการซ่อม บริการสร้าง และบริการพัฒนา ที่เพียงพอต่อความต้องการของชุมชน					
24.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีจำนวนผู้ลงทะเบียนเข้ารับบริการซ่อม ในปีงบประมาณ จำนวนมากเกินกว่า 300 คน					

ข้อ	รายการประเมิน	การดำเนินงานกิจกรรมบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)				
		5	4	3	2	1
25.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีจำนวนรายการ การซ่อม ในปีงบประมาณจำนวนมากเกินกว่า 500 รายการ					
26.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีจำนวนผู้ลงทะเบียนฝึกอบรมวิชาชีพ มากเกินกว่า 100 คน					
27.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการดำเนินการพัฒนาผลิตภัณฑ์ (Top Up) ของชุมชน มากเกินกว่า 4 ผลิตภัณฑ์ต่อปีงบประมาณ					
28.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการดำเนินการจัดทำสถิติผู้เข้ารับบริการและ ผู้เข้ารับการอบรมภายในศูนย์ฯ ตลอดปีงบประมาณ					
29.	สถานศึกษามีการสร้างภาคี เครือข่าย ความร่วมมือที่ให้การสนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน เช่น เทศบาล ชุมชน สถานศึกษา และสถานประกอบการ					
2. ผลสัมฤทธิ์เชิงคุณภาพ						
30.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการสรุปรายงานผลความพึงพอใจในการให้บริการในชุมชนตลอดปีงบประมาณ					
31.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการสรุปรายงานผลความพึงพอใจของผู้รับบริการ					
32.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการติดตามผลการสร้างอาชีพให้กับประชาชน เช่น การสัมภาษณ์ รูปภาพกิจกรรม ใบรับรองคุณภาพจากหน่วยงานอื่น ๆ					

ข้อ	รายการประเมิน	การดำเนินงานกิจกรรมบริการศูนย์ซ่อม สร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)				
		5	4	3	2	1
33.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการติดตามผลการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนอย่างเหมาะสม เช่น มีเอกสารรูปภาพแสดงถึงหลักฐานการเป็นเจ้าของ ผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องในการเพิ่มมูลค่าและส่งเสริม การรับรองคุณภาพ					
34.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีพื้นที่สำหรับการปฏิบัติงาน ในการพัฒนาทักษะให้แก่ นักเรียน นักศึกษาอย่างเหมาะสม เช่น มีหลักฐานการลงชื่อ และภาพประกอบกิจกรรมในการปฏิบัติงาน ของนักเรียนนักศึกษาที่ได้รับมอบหมาย พร้อมทั้งผู้ควบคุม					
35.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการติดตามคุณภาพชีวิต ลดรายจ่าย เพิ่มรายได้รู้วิธีการบำรุงรักษาเพิ่มประสิทธิภาพของเครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการประกอบอาชีพของชุมชนที่ได้รับการอบรมและพัฒนา					

ภาคผนวก ค ดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม

ค่าความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือวิจัย (IOC)

เรื่อง การบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย

ข้อ	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			ค่า IOC	สรุปความ สอดคล้อง
		1	2	3		
การบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)						
1. บริการซ่อม (Repair)						
1.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีกิจกรรมที่ให้บริการซ่อมเครื่องมือ เครื่องจักรกลการเกษตร ยานพาหนะ เครื่องใช้ไฟฟ้า เครื่องใช้ในครัวเรือน และอื่น ๆ	+1	+1	+1	1.00	มีความ สอดคล้อง
2.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการออกไปรับงานซ่อมให้ผู้รับบริการ	+1	+1	+1	1.00	มีความ สอดคล้อง
3.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการวิเคราะห์อาการเสียของเครื่องมือหรืออุปกรณ์ต่าง ๆ ก่อนดำเนินการซ่อม	+1	+1	+1	1.00	มีความ สอดคล้อง
4.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการรายงานผลการซ่อมต่อผู้รับบริการ หลังจากที่ได้ดำเนินการซ่อมเรียบร้อยแล้ว	+1	+1	+1	1.00	มีความ สอดคล้อง
5.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการให้คำแนะนำวิธีการใช้ และการดูแลรักษาต่อผู้รับบริการ	+1	+1	+1	1.00	มีความ สอดคล้อง

ข้อ	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			ค่า IOC	สรุปความ สอดคล้อง
		1	2	3		
2. บริการสร้าง (Build)						
6.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการสำรวจตามความต้องการของชุมชน เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมอาชีพ สร้างอาชีพใหม่ หรือต่อยอดอาชีพเดิม	+1	+1	+1	1.00	มีความ สอดคล้อง
7.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมอาชีพ สร้างอาชีพใหม่ หรือต่อยอดอาชีพให้กับคนในชุมชน	+1	+1	+1	1.00	มีความ สอดคล้อง
8.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการจัดทำหลักสูตรอาชีพเพื่อตอบสนองตามความต้องการของชุมชน	+1	+1	+1	1.00	มีความ สอดคล้อง
9.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการจัดทำหลักสูตรการเป็นผู้ประกอบการเพื่อตอบสนองตามความต้องการของชุมชน	+1	+1	0	0.67	มีความ สอดคล้อง
10.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการจัดอบรมเกี่ยวกับการประกอบอาชีพ หรือการเป็นผู้ประกอบการให้กับชุมชน โดยวิทยากรผู้เชี่ยวชาญ หรือครูร่วมกับนักเรียน นักศึกษา	+1	+1	+1	1.00	มีความ สอดคล้อง
3. บริการพัฒนา (Top Up)						
11.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและต่อยอดผลิตภัณฑ์ชุมชน	+1	+1	+1	1.00	มีความ สอดคล้อง

ข้อ	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			ค่า IOC	สรุปความ สอดคล้อง
		1	2	3		
12.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของ สถานศึกษามีการนำเทคโนโลยีมาใช้ ในการสร้างนวัตกรรม เพื่อเพิ่มมูลค่า ให้กับผลิตภัณฑ์ชุมชน	+1	+1	+1	1.00	มีความ สอดคล้อง
13.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของ สถานศึกษามีการสร้างนวัตกรรม ร่วมกับชุมชน เพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับ ผลิตภัณฑ์ชุมชนหลักเกณฑ์ของ แผนงานการแลกเปลี่ยนได้อย่าง ถูกต้อง	+1	0	+1	0.67	มีความ สอดคล้อง
14.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของ สถานศึกษามีการส่งเสริมผลิตภัณฑ์ ชุมชน ให้ได้รับการรับรองคุณภาพ อย่างสร้างสรรค์	+1	0	+1	0.67	มีความ สอดคล้อง
ประสิทธิผลการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)						
องค์ประกอบที่ 1 สภาพทั่วไปของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)						
1.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของ สถานศึกษามีการจัดตั้งอยู่ในพื้นที่ ที่ เหมาะสม โดยมีพื้นที่ไม่น้อยกว่า 12 ตารางเมตร มีป้ายชื่อศูนย์ มีความ เป็นระเบียบ สะอาด ปลอดภัยในการ ปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	1.00	มีความ สอดคล้อง
2.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของ สถานศึกษามีการจัดพื้นที่สำหรับการ ลงทะเบียน โดยมีโต๊ะ เก้าอี้ เอกสาร ลงทะเบียน คอมพิวเตอร์เครื่องปริ้น และผู้รับลงทะเบียนอย่างครบถ้วน	+1	+1	+1	1.00	มีความ สอดคล้อง

ข้อ	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			ค่า IOC	สรุปความ สอดคล้อง
		1	2	3		
3.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของ สถานศึกษามีการจัดพื้นที่ต้อนรับ ผู้ เข้ารับบริการ โดยมีโต๊ะ เก้าอี้ สำหรับ ต้อนรับผู้มารับบริการอย่างเหมาะสม มีเครื่องดื่มบริการ พื้นที่สะอาด อากาศถ่ายเทสะดวก	+1	+1	+1	1.00	มีความ สอดคล้อง
4.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของ สถานศึกษามีการจัดพื้นที่สำหรับ จัดเก็บวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ใน การ บริการซ่อม บริการสร้างและ บริการพัฒนา โดยมีพื้นที่ประจำ ศูนย์ฯ หรือ ประจำแผนกวิชา อย่าง เพียงพอ เป็นระเบียบ เหมาะสม สะอาด และมีความปลอดภัยในการ หยิบจับไปใช้งาน	+1	+1	+1	1.00	มีความ สอดคล้อง
5.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของ สถานศึกษามีการจัดพื้นที่สำหรับ บริการซ่อม บริการสร้างและ บริการ พัฒนา โดยมีพื้นที่ให้บริการประจำ ศูนย์ฯ หรือ ประจำแผนกวิชา และมี ป้ายประจำในแต่ละพื้นที่อย่างเป็น ระเบียบ เหมาะสม สะอาด และมี ความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	มีความ สอดคล้อง

ข้อ	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			ค่า IOC	สรุปความ สอดคล้อง
		1	2	3		
6.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของ สถานศึกษามีการจัดพื้นที่สำหรับการ ส่งมอบชิ้นงานที่ได้รับบริการซ่อม เสริมเรียบร้อยแล้วโดยมีพื้นที่ ให้บริการประจำศูนย์ฯ หรือ ประจำ แผนกวิชา และมีป้ายประจำในแต่ละ พื้นที่อย่างเป็นระเบียบ เหมาะสม	+1	+1	+1	1.00	มีความ สอดคล้อง
องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ ประกอบด้วยขั้นเตรียมการ และขั้นดำเนินการ						
7.	สถานศึกษามีการจัดทำโครงการ ดำเนินงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ที่ผ่านการอนุมัติและบรรจุลงใน แผนปฏิบัติการประจำปี	+1	+1	+1	1.00	มีความ สอดคล้อง
8.	สถานศึกษามีการจัดทำคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการ คณะทำงานศูนย์ซ่อม สร้างเพื่อชุมชน ทั้งระดับสถานศึกษา และระดับเขต/อำเภอ หรือระดับ จังหวัด	+1	+1	+1	1.00	มีความ สอดคล้อง
9.	สถานศึกษามีการประชุมเพื่อเตรียม ความพร้อมสำหรับการดำเนิน โครงการศูนย์ ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน และมีการสรุปผลการประชุม	+1	+1	+1	1.00	มีความ สอดคล้อง
10.	สถานศึกษามีการจัดประชุม สรุปผล การดำเนิน โครงการศูนย์ ซ่อมสร้าง เพื่อชุมชน และมีการสรุปผลการ ประชุม	+1	+1	+1	1.00	มีความ สอดคล้อง

ข้อ	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			ค่า IOC	สรุปความ สอดคล้อง
		1	2	3		
11.	สถานศึกษามีการนำผลการประชุมสรุปผลการดำเนินงานโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน ไปทำการปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น	+1	+1	+1	1.00	มีความสอดคล้อง
12.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการจัดทำป้ายแสดงแผนภูมิโครงสร้าง และแนวทางการปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจน	+1	+1	+1	1.00	มีความสอดคล้อง
13.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการจัดทำป้ายแสดงรูปแบบขั้นตอน และการดำเนินงานไว้อย่างถูกต้อง และชัดเจน	+1	+1	+1	1.00	มีความสอดคล้อง
14.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการบันทึกรายการเครื่องมือ อุปกรณ์ในพื้นที่บริการซ่อมไว้อย่างครบถ้วน	+1	+1	0	0.67	มีความสอดคล้อง
15.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของสถานศึกษามีการจัดทำหลักสูตรฝึกอบรมอาชีพ มีสื่อ สำหรับใช้ในการปฏิบัติการกิจ บริการสร้าง และบริการพัฒนาไว้อย่างถูกต้องเหมาะสม	+1	+1	0	0.67	มีความสอดคล้อง
16.	สถานศึกษามีการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการให้บริการนอกพื้นที่ไว้อย่างชัดเจน	+1	+1	0	0.67	มีความสอดคล้อง

ข้อ	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			ค่า IOC	สรุปความ สอดคล้อง
		1	2	3		
17.	สถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการให้บริการของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนในรูปแบบที่หลากหลาย เช่น แผ่นพับ ป้ายประชาสัมพันธ์ เว็บไซต์ R-radio หนังสือขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์ หรือเสียงตามสายจากหน่วยงานภายนอก	+1	+1	+1	1.00	มีความ สอดคล้อง
องค์ประกอบที่ 3 การรายงานผล						
18.	สถานศึกษามีการรายงานผล การให้บริการภายในศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนในรูปแบบเล่มรายงานผลการปฏิบัติงานตาม กระบวนการ PDCA	+1	+1	1.00	+1	มีความ สอดคล้อง
19.	สถานศึกษามีการรายงานผล การให้บริการภายในศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนในระบบ www.vecreport.com	+1	+1	0	0.67	มีความ สอดคล้อง
20.	สถานศึกษามีหลักฐานที่เป็นภาพถ่ายประกอบการดำเนินกิจกรรมโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน	+1	+1	+1	1.00	มีความ สอดคล้อง
21.	สถานศึกษามีหลักฐานการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ที่ได้รับจัดสรรในโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน	+1	+1	+1	1.00	มีความ สอดคล้อง
22.	สถานศึกษามีการเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานโครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนต่อสาธารณชน	+1	+1	+1	1.00	มีความ สอดคล้อง

ข้อ	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			ค่า IOC	สรุปความ สอดคล้อง
		1	2	3		
องค์ประกอบที่ 4 ผลสัมฤทธิ์ของการจัดตั้งศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center)						
23.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของ สถานศึกษามีจำนวนสาขาวิชาในการ ให้บริการซ่อม บริการสร้าง และ บริการพัฒนา ที่เพียงพอต่อความ ต้องการของชุมชน	+1	+1	+1	1.00	มีความ สอดคล้อง
24.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของ สถานศึกษามีจำนวนผู้ลงทะเบียนเข้า รับบริการซ่อม ในปีงบประมาณ จำนวนมากเกินกว่า 300 คน	+1	+1	0	0.67	มีความ สอดคล้อง
25.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของ สถานศึกษามีจำนวนรายการ การ ซ่อม ในปีงบประมาณ จำนวนมาก เกินกว่า 500 รายการ	+1	+1	0	0.67	มีความ สอดคล้อง
26.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของ สถานศึกษามีจำนวนผู้ลงทะเบียน ฝึกอบรมวิชาชีพ มากเกินกว่า 100 คน	+1	0	+1	0.67	มีความ สอดคล้อง
27.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของ สถานศึกษามีการดำเนินการพัฒนา ผลิตภัณฑ์ (Top Up) ของชุมชน มาก เกินกว่า 4 ผลิตภัณฑ์ต่อ ปีงบประมาณ	+1	0	+1	0.67	มีความ สอดคล้อง
28.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของ สถานศึกษามีการดำเนินการจัดทำ สถิติผู้เข้ารับบริการและ ผู้เข้ารับการ อบรมภายในศูนย์ฯ ตลอด ปีงบประมาณ	+1	+1	+1	1.00	มีความ สอดคล้อง

ข้อ	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			ค่า IOC	สรุปความ สอดคล้อง
		1	2	3		
29.	สถานศึกษามีการสร้างภาคี เครือข่าย ความร่วมมือที่ให้การสนับสนุนการ ดำเนินงานของศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อ ชุมชน เช่น เทศบาล ชุมชน สถานศึกษา และสถานประกอบการ	+1	+1	+1	1.00	มีความ สอดคล้อง
30.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของ สถานศึกษามีการสรุปรายงานผล ความพึงพอใจในการให้บริการใน ชุมชนตลอดปีงบประมาณ	+1	+1	+1	1.00	มีความ สอดคล้อง
31.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของ สถานศึกษามีการสรุปรายงานผล ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	+1	+1	+1	1.00	มีความ สอดคล้อง
32.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของ สถานศึกษามีการติดตามผลการสร้าง อาชีพให้กับประชาชน เช่น การ สัมภาษณ์ รูปภาพกิจกรรม ใบรับรอง คุณภาพจากหน่วยงานอื่น ๆ	+1	+1	+1	1.00	มีความ สอดคล้อง
33.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของ สถานศึกษามีการติดตามผลการ พัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนอย่าง เหมาะสม เช่น มีเอกสาร รูปภาพ แสดงถึง หลักฐานการเป็นเจ้าของ ผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้อง ในการเพิ่ม มูลค่าและส่งเสริม การรับรองคุณภาพ	+1	0	+1	0.67	มีความ สอดคล้อง

ข้อ	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			ค่า IOC	สรุปความ สอดคล้อง
		1	2	3		
34.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของ สถานศึกษามีพื้นที่สำหรับการ ปฏิบัติงาน ในการพัฒนาทักษะ ให้แก่ นักเรียน นักศึกษาอย่างเหมาะสม เช่น มีหลักฐานการลงชื่อ และ ภาพประกอบกิจกรรมในการ ปฏิบัติงาน ของนักเรียนนักศึกษาที่ ได้รับมอบหมาย พร้อมทั้งผู้ควบคุม	+1	+1	+1	1.00	มีความ สอดคล้อง
35.	ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนของ สถานศึกษามีการติดตามคุณภาพชีวิต ลดรายจ่าย เพิ่มรายได้รู้วิธีการ บำรุงรักษาเพิ่มประสิทธิภาพของ เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการ ประกอบอาชีพของชุมชนที่ได้รับการ อบรมและพัฒนา	+1	+1	+1	1.00	มีความ สอดคล้อง

ภาคผนวก ง ผลการหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Try Out)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.872	.872	49



ภาคผนวก จ เอกสารรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์



คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา
The Human Research Ethics Committee of University of Phayao on Humanities and Social Sciences
19 หมู่ 2 ตำบลแม่กา อำเภอเมือง จังหวัดพะเยา 56000 เบอร์โทรศัพท์ 05446 6666

เอกสารรับรองโครงการวิจัย

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยพะเยา ดำเนินการให้การรับรองโครงการวิจัยตามแนวทางหลักจริยธรรมการวิจัยในคนที่เป็นมาตรฐานสากลได้แก่ Declaration of Helsinki, The Belmont Report, CIOMS Guideline และ International Conference on Harmonization in Good Clinical Practice หรือ ICH-GCP

ชื่อโครงการ : การบริการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย
: The Service Activity for Community Affecting Effectiveness of Fix it Center Administration of the Colleges under the Office of Chiang Rai Vocational Education Commission

เลขที่โครงการวิจัย : HREC-UP-HSS 2.2/265/67

ผู้วิจัยหลัก : นายเจษฎากรณ์ รียง

สังกัดหน่วยงาน : วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา

ที่ปรึกษา : ดร.นวิศรา เสือคล้าย

สังกัดหน่วยงาน : วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา

วิธีทบทวน : แบบเร่งรัด (Expedited)

รายงานความก้าวหน้า : ส่งรายงานความก้าวหน้าอย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี หรือส่งรายงานฉบับสมบูรณ์หากดำเนินโครงการเสร็จสิ้นก่อน 1 ปี

ลงนาม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทิพย์ เสมอเชื้อ)

ประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

วันที่รับรอง : 8 พฤศจิกายน 2567

วันหมดอายุ : 8 พฤศจิกายน 2568

ทั้งนี้ การรับรองนี้มีเงื่อนไขดังที่ระบุไว้ด้านหลังทุกข้อ (ดูด้านหลังของเอกสารรับรองโครงการวิจัย)

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	เจษฎากรณ์ รียอง
วัน เดือน ปี เกิด	7 พฤศจิกายน 2537
สถานที่เกิด	จังหวัดลำพูน
วุฒิการศึกษา	พ.ศ. 2561 ค.อ.บ. (วิศวกรรมโยธา), มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ล้านนา, เชียงใหม่
ที่อยู่ปัจจุบัน	31 หมู่ 8 ตำบลแม่ก้ำ อำเภอสันป่าตอง จังหวัดเชียงใหม่ 50120
ผลงานตีพิมพ์	เจษฎากรณ์ รียอง และนริศรา เสือคล้าย. (2568). การบริการศูนย์ซ่อมสร้าง เพื่อชุมชนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย. วารสารเสถียรวิทย์ปริทัศน์, 5(2), อยู่ระหว่างการเผยแพร่. https://so12.tci- thaijo.org/index.php/stw

