

การบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1



ว่าที่ร้อยตรีหญิง ภัทราวดี อินคำ

การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเสนอเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

กรกฎาคม 2568

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยพะเยา

การบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1



ว่าที่ร้อยตรีหญิง ภัทราวดี อ้นคำ

การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเสนอเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

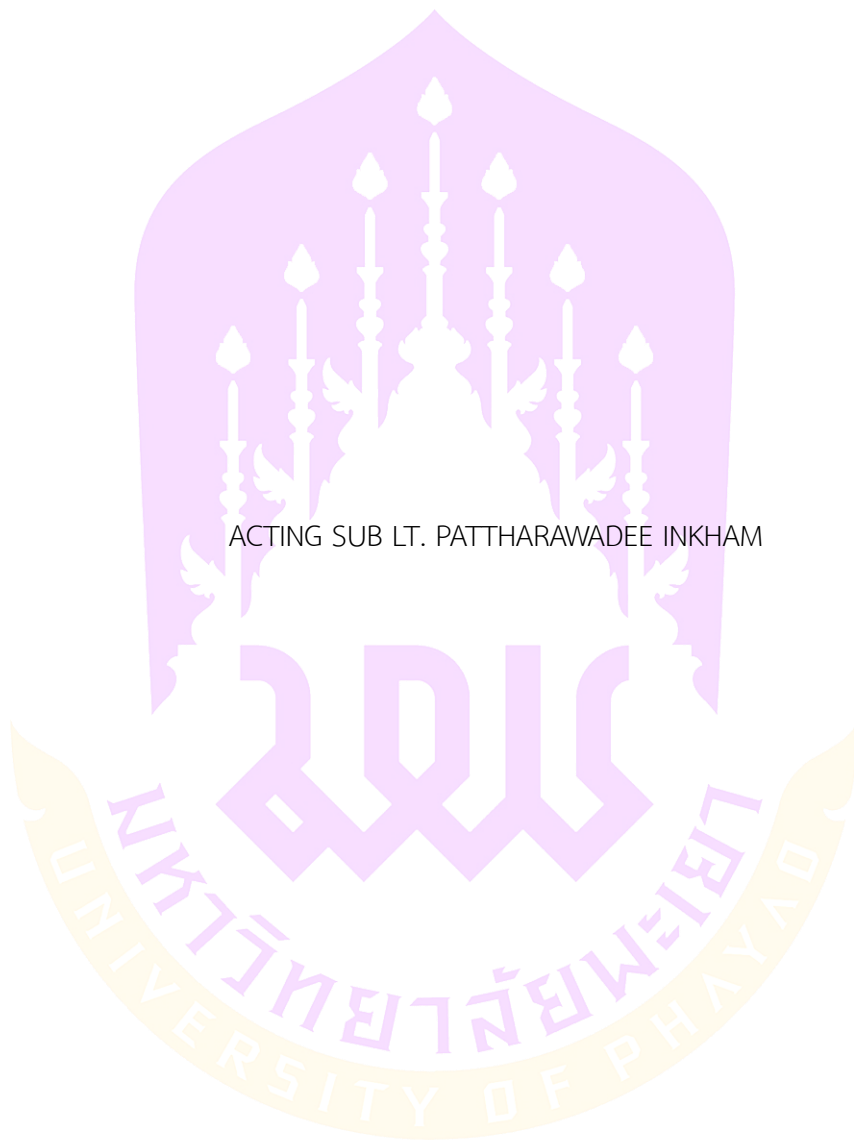
หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

กรกฎาคม 2568

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยพะเยา

MANAGEMENT BY THE SCHOOL SAFETY POLICY OF THE SCHOOL ADMINISTRATOR OF
NAN PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1



ACTING SUB LT. PATTHARAWADEE INKHAM

An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment
of the Requirements for the Master of Education Degree
in Educational Administration

July 2025

Copyright 2025 by University of Phayao

การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

เรื่อง

การบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1

ของ ว่าที่ร้อยตรีหญิง ภัทราวดี อินคำ

ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
ของมหาวิทยาลัยพะเยา

..... ประธานกรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง
(รองศาสตราจารย์ ดร. ฉลอง ชาตฐประชีวิน)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุนทร คล้ายอ่ำ)

..... อาจารย์บัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยพะเยา
(ดร. นริศรา เสือคล้าย)

..... คณบดีวิทยาลัยการศึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร. รักชิต สุธิพงษ์)

- เรื่อง:** การบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1
- ผู้ศึกษาค้นคว้า:** ว่าที่ร้อยตรีหญิง ภัทราวดี อินคำ, การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง: กศ.ม. (การบริหารการศึกษา), มหาวิทยาลัยพะเยา, 2568
- อาจารย์ที่ปรึกษา:** ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุนทร คล้ายอ่ำ
- คำสำคัญ:** การบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยในสถานศึกษา, ผู้บริหารสถานศึกษา

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาการบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 และ 2) เพื่อเปรียบเทียบการบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ และขนาดสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 จำนวน 102 คน โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่ายในการโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครชีและมอร์แกน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) การเปรียบเทียบรายคู่ของ Scheffe'

ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับ ดังนี้ มาตรการที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดได้แก่ มาตรการด้านการปราบปราม รองลงมา คือ มาตรการด้านการปลูกฝัง และมาตรการด้านการป้องกันตามลำดับ 2) ผลการเปรียบเทียบการบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 จำแนกตามเพศ พบว่า เพศผู้บริหารสถานศึกษาที่มีเพศแตกต่างกันมีผลทำให้การบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยของสถานศึกษาโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้าน พบว่า มาตรการด้านการป้องกันมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงานที่แตกต่างกัน มีผลทำให้การบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยของสถานศึกษาโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน และจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า สถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีผลทำให้การบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยของสถานศึกษาโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

Title: MANAGEMENT BY THE SCHOOL SAFETY POLICY OF THE SCHOOL ADMINISTRATOR OF NAN PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1

Author: ACTING SUB LT. Pattharawadee Inkham, Independent Study: M.Ed. (Educational Administration), University of Phayao, 2025

Advisor: Assistant Professor Dr. Sunthon Khlal um

Keywords: Management by the school safety policy of the school administrator, Educational institution administrators

ABSTRACT

This research aimed to: 1) study the safety policy management of school administrators under Nan Primary Educational Service Area Office 1, and 2) compare the safety policy management of school administrators under Nan Primary Educational Service Area Office 1, classified by gender, educational background, experience, and school size. The sample group consisted of 102 school administrators under Nan Primary Educational Service Area Office 1, selected by simple random sampling using the Krejcie and Morgan table. The research instrument was a 5-level rating scale questionnaire. The statistics used for data analysis were percentage, mean, standard deviation, One-way ANOVA, and Scheffe's paired comparison method.

The research findings were as follows: 1) The overall safety policy management in educational institutions by school administrators under Nan Primary Educational Service Area Office 1 was at a high level in all aspects, ranked in the following order: the highest mean score was for suppression measures, followed by cultivation measures, and prevention measures, respectively. 2) The comparison results of safety policy management by school administrators under Nan Primary Educational Service Area Office 1 classified by gender showed that administrators of different genders had no significant differences in overall safety policy management and in each aspect. When classified by educational level, there was no overall difference, but when analyzed by individual aspects, prevention measures showed a statistically significant difference at the 0.05 level. When classified by work experience, school administrators with different work experiences showed no significant differences in overall safety policy management and in each aspect. When classified by school size, schools of different sizes showed statistically significant differences in overall safety policy management and in each aspect at the 0.05 level.

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความรู้และความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจากผู้เกี่ยวข้องหลายท่าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุนทร คล้ายอ่ำ อาจารย์ที่ปรึกษา และคณะกรรมการทุกท่านที่ได้กรุณาให้คำแนะนำปรึกษาตรวจแก้ไขข้อบกพร่องจนการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองสำเร็จสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สันติ บุรณะชาติ อาจารย์ประจำวิทยาลัยการศึกษามหาวิทยาลัยพะเยา นายพิเชษฐ์ วงศ์สวัสดิ์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 จังหวัดน่าน นายธรรมรัตน์ พรหมพิงค์ ศึกษาพิเศษสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 จังหวัดน่าน ที่กรุณาให้คำแนะนำแก้ไขและตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าจนทำให้การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้สมบูรณ์

ขอขอบพระคุณผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 102 แห่งในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 เป็นอย่างยิ่งที่ให้ความอนุเคราะห์ให้อำนวยความสะดวกและให้ความร่วมมือเป็นอย่างยิ่งในการเก็บข้อมูลและตอบแบบสอบถามและข้อเสนอแนะ

ขอขอบพระคุณครูบาอาจารย์เจ้าหน้าที่ทุกท่านและมหาวิทยาลัยพะเยาที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ทั้งปวง และคอยให้คำแนะนำระหว่างการศึกษาโดยตลอด เหนือสิ่งอื่นใดขอกราบขอบพระคุณบิดามารดา ครอบครัวที่สนับสนุนและคอยให้กำลังใจทุกเวลาที่เหนื่อยล้าให้ความช่วยเหลือทุก ๆ ด้าน จนการเรียนรู้ผ่านพ้นไปได้ด้วยดี

คุณค่าและคุณประโยชน์อันใดเกิดจากการจากการศึกษาค้นคว้านี้ ผู้ศึกษาขอมอบเป็นเครื่องบูชาต่อพระคุณบิดามารดาและคณาจารย์ตลอดจนผู้มีพระคุณทุกท่าน ขอจงได้รับส่วนแห่งความดีนี้ทุกท่านเทอญ

ภัทราวดี อินคำ

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญรูปภาพ.....	ฎ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
สมมติฐานการวิจัย	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	8
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	9
นโยบายและจุดเน้นการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ 2565	9
นโยบายด้านความปลอดภัย.....	9
การบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา.....	13
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	37
สรุปกรอบแนวคิด	39
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	41
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	41

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	42
การเก็บรวบรวมข้อมูล	44
การวิเคราะห์ข้อมูล	44
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	45
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	46
สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล	46
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต 1	47
ตอนที่ 2 แสดงผลการวิเคราะห์การบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต 1	48
ตอนที่ 3 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต 1 จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดสถานศึกษา	54
บทที่ 5 บทสรุป	64
สรุปผลการวิจัย	64
อภิปรายผลการวิจัย	67
ข้อเสนอแนะ	72
บรรณานุกรม	73
ภาคผนวก	76
ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญการตรวจค่าความสอดคล้องข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ ของ แบบสอบถามเพื่อการวิจัย (Item Congruence Index: IOC)	77
ภาคผนวก ข ค่าความสอดคล้องข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย (Item Congruence Index: IOC)	78
ภาคผนวก ค ผลการตรวจค่าความเชื่อมั่น	83
ภาคผนวก ง แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	84

ภาคผนวก จ เอกสารรับรองการยกเว้นพิจารณาจริยธรรมโครงการวิจัย.....	91
ประวัติผู้วิจัย.....	92



สารบัญตาราง

หน้า

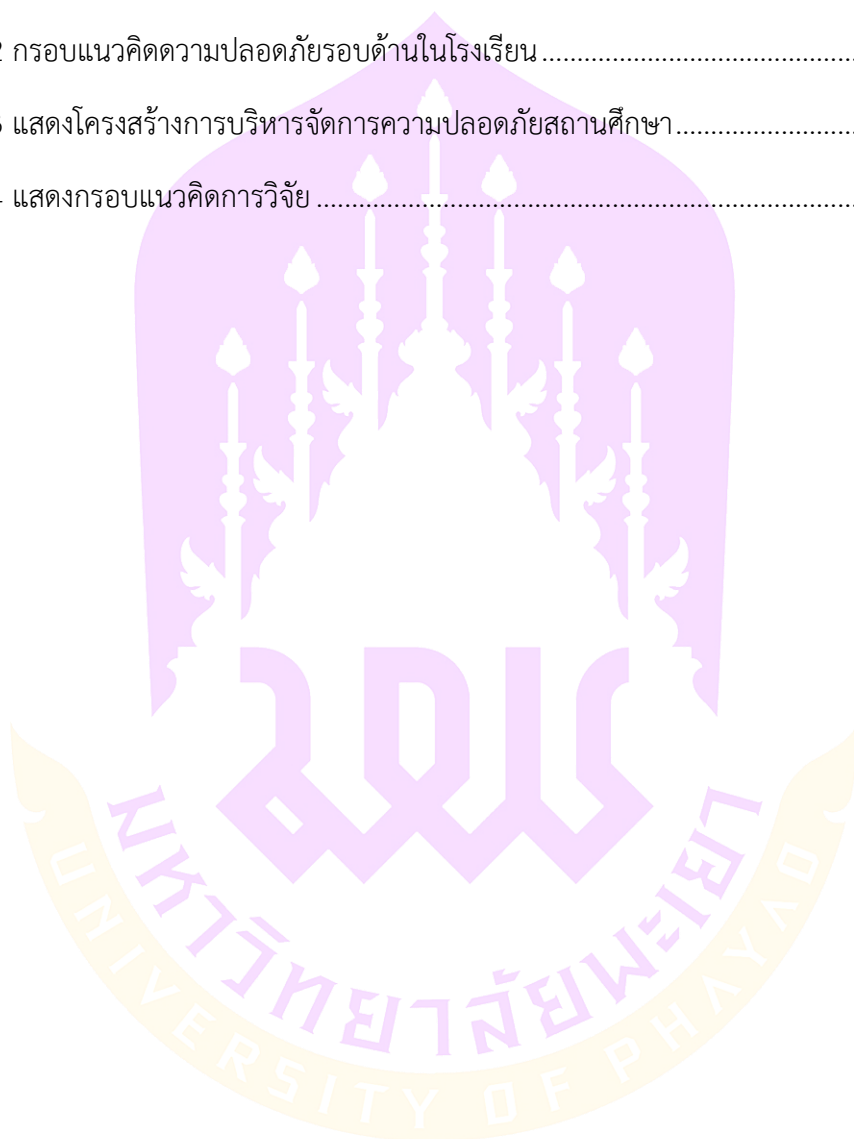
ตาราง 1 การดำเนินการตามมาตรการการป้องกันเพื่อให้เกิดความปลอดภัยในสถานศึกษา.....	15
ตาราง 2 การดำเนินการตามมาตรการการปลูกฝังเพื่อให้เกิดความปลอดภัยในสถานศึกษา.....	19
ตาราง 3 การดำเนินการตามมาตรการการปราบปรามเพื่อให้เกิดความปลอดภัยในสถานศึกษา	20
ตาราง 4 แสดงจำนวนสถานศึกษาแยกตามขนาด 4 ขนาด ปีการศึกษา 2565 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1	41
ตาราง 5 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา.....	42
ตาราง 6 แสดงจำนวนและค่าร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	47
ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและความหมายแสดงผลของความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 โดยรวม.....	48
ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและความหมายแสดงผลของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 มาตรการด้านการป้องกัน	49
ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและความหมายแสดงผลของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 มาตรการด้านการปลูกฝัง	50
ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและความหมายแสดงผลของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 มาตรการด้านการปราบปราม.....	51
ตาราง 11 แสดงเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 จำแนกตามเพศ	54
ตาราง 12 แสดงผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 จำแนกตามเพศด้วยค่าสถิติ t-test	55
ตาราง 13 แสดงเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา.....	55

ตาราง 14 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเทียบความคิดเห็นการบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยของสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา	56
ตาราง 15 แสดงการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe') ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา การบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยของสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 มาตรการด้านการป้องกัน	
จำแนกตามระดับการศึกษา	57
ตาราง 16 แสดงเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน	58
ตาราง 17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเทียบความคิดเห็นการบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยของสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน	59
ตาราง 18 แสดงเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาจำนวน 102 คน	60
ตาราง 19 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเทียบความคิดเห็นการบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยของสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา	61
ตาราง 20 แสดงการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe') ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา การบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยของสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 มาตรการด้านการป้องกันโดยจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา.....	62
ตาราง 21 แสดงผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญแบบตารางหาความตรงเชิงเนื้อหาด้วยวิธีการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC โดยผู้เชี่ยวชาญ เรื่อง การบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1	78
ตาราง 22 แสดงค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม	83

สารบัญรูปภาพ

หน้า

ภาพที่ 1 แสดงความปลอดภัยรอบด้านในโรงเรียนเป้าหมายของความปลอดภัยรอบด้านในโรงเรียน	11
ภาพ 2 กรอบแนวคิดความปลอดภัยรอบด้านในโรงเรียน	12
ภาพ 3 แสดงโครงสร้างการบริหารจัดการความปลอดภัยสถานศึกษา.....	14
ภาพ 4 แสดงกรอบแนวคิดการวิจัย	40



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นประเด็นที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในปัจจุบัน สถานศึกษามีบทบาทหลักในการพัฒนาเด็กและเยาวชน ซึ่งเป็นทรัพยากรบุคคลที่มีคุณค่าของชาติ (ธร สุนทรายุทธ, 2560) การสร้างสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยจึงเป็นพื้นฐานสำคัญที่จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองได้อย่างเต็มศักยภาพ ปัญหาความปลอดภัยในสถานศึกษา เช่น อุบัติเหตุ การกลั่นแกล้ง ความรุนแรง หรือภัยพิบัติ ยังคงเป็นความท้าทายที่ส่งผลกระทบต่อนักเรียนและบุคลากร (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2564) โดยเฉพาะในสังคมปัจจุบันที่มีความเสี่ยงและภัยคุกคามในรูปแบบที่หลากหลายและซับซ้อนมากขึ้น ความปลอดภัยเป็นรากฐานของสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่ดี ซึ่งส่งผลต่อพัฒนาการและความผาสุกของนักเรียน (Maslow, 1970) การเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพเมื่อผู้เรียนรู้สึกปลอดภัยทั้งร่างกายและจิตใจ ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทสำคัญในการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม (วิโรจน์ สารรัตนะ, 2561) โดยต้องเป็นผู้นำในการวางระบบ กำหนดมาตรการและสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัยภายในองค์กร การวิจัยนี้จะช่วยระบุจุดแข็งและจุดอ่อน รวมถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ ผลที่ได้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนานโยบายและการบริหารจัดการที่ตอบสนองต่อความต้องการของสถานศึกษา สร้างความเชื่อมั่นให้ชุมชน และสนับสนุนการศึกษาที่ยั่งยืนในระยะยาว (นภาพรณ หะวานนท์ และคณะ, 2564) การส่งเสริมความปลอดภัยสร้างความมั่นใจให้สังคม เพื่อคุ้มครองความปลอดภัยแก่นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อให้การป้องกัน ดูแล ช่วยเหลือหรือ เยียวยา และแก้ไขปัญหาที่มีความเป็นเอกภาพ มีข้อมูลสารสนเทศที่เป็นระบบ สามารถแก้ไข ปัญหาและบริหารจัดการ ความเสี่ยงได้อย่างยั่งยืนด้วยการบริหารจัดการตามมาตรการ 3 ป ได้แก่ ป้องกัน ปลูกฝัง และปราบปราม (อำนาจ วิทยานูวัติ, 2563) ซึ่งเป็นกรอบแนวคิดสำคัญในการสร้างระบบความปลอดภัยแบบองค์รวม ให้เกิดความปลอดภัยให้มากที่สุด และไม่ให้เกิดเหตุการณ์นั้นซ้ำอีก เพื่อสร้างความมั่นใจ และความเชื่อมั่นให้แก่ นักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และประชาชนทั่วไป ในการที่จะได้เรียนรู้อย่างมีคุณภาพ และเกิดความปลอดภัยอย่างมั่นคงและยั่งยืน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2563)

นโยบายความปลอดภัยถูกกำหนดขึ้นเพื่อเป็นแนวทางในการบริหารจัดการ แต่การนำไปปฏิบัติจริงอาจยังขาดประสิทธิภาพ เนื่องจากข้อจำกัดด้านทรัพยากร ความรู้ และการมีส่วนร่วมจากชุมชน (ชนิดดา ภูหงษ์ทอง, 2563) รวมถึงการขาดความเข้าใจในบริบทเฉพาะของแต่ละพื้นที่ซึ่งมีความแตกต่างกันทั้งในด้านภูมิศาสตร์ สังคม และวัฒนธรรม การศึกษาประเด็นนี้จึงเกิดขึ้นเพื่อค้นหาแนวทางที่เหมาะสมในการยกระดับความปลอดภัย และสร้างมาตรฐานการดูแลที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาที่แท้จริง

สำนักคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2563) จึงได้กำหนดนโยบายมุ่งเน้นความปลอดภัยในสถานศึกษา มุ่งพัฒนาระบบกลไกในการดูแลความปลอดภัยให้แก่ผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา จากภัยพิบัติและภัยคุกคามทุกรูปแบบรวมถึงจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีสุขภาวะที่ดี เน้นย้ำเป็นนโยบายเร่งด่วนจึงมุ่งเน้นความปลอดภัยในสถานศึกษา มุ่งเน้นพัฒนาระบบและกลไกในการดูแลความปลอดภัยให้แก่ผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา จากภัยพิบัติและภัยคุกคามทุกรูปแบบ รวมถึงการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อ การมีสุขภาวะที่ดี สามารถปรับตัวต่อโรคอุบัติใหม่และอุบัติซ้ำ (สุริยเดว ทรีปาตี, 2564) โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่ส่งผลกระทบต่อระบบการศึกษาทั่วโลก

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1, 2563) เป็นหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2563) เป็นหน่วยงานกำกับ ส่งเสริม สนับสนุนสถานศึกษาในสังกัดขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติให้เป็นรูปธรรมสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี พ.ศ. 2561-2580 แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 นโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2562) นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562) และแผนพัฒนาการศึกษาจังหวัดปทุมธานี (สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดปทุมธานี, 2562) โดยตระหนักถึงความสำคัญของการสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษาซึ่งเป็นพื้นที่ที่เด็กและเยาวชนต้องใช้เวลาส่วนใหญ่ในแต่ละวัน ซึ่งมีนโยบายการดำเนินงานดังนี้ มาตราการที่ 2 พัฒนาผู้เรียนให้มีความพร้อมสามารถรับมือกับภัยคุกคามทุกรูปแบบ ทุกระดับ ความรุนแรงที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ โดยมีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้ 2.1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ติดตาม และประเมินสถานศึกษาตามมาตรการที่กำหนด 2.2 สถานศึกษา (1) พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับภัยคุกคามที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง ภัยจากยาเสพติด ความรุนแรง การคุกคามในชีวิต และทรัพย์สินการค้ำมนุษย์ อาชญากรรมไซเบอร์ ภัยพิบัติและ

ภาวะฉุกเฉิน และภัยคุกคามรูปแบบใหม่ตลอดจน รู้จักวิธีการป้องกัน และแก้ไขหากได้รับผลกระทบจากภัยดังกล่าว (2) มีมาตรการและแนวทางการป้องกันยาเสพติดในสถานศึกษาและชุมชน (3) จัดสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาให้มีความมั่นคง ปลอดภัย (สำนักงานเลขาธิการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ, 2561) การกำหนดนโยบายดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงความพยายามในการแก้ไขปัญหาและยกระดับมาตรฐานความปลอดภัยในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ซึ่งเป็นนโยบายเร่งด่วนจึงมุ่งเน้นความปลอดภัยในสถานศึกษา โดยให้สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 บริหารจัดการตามมาตรการ 3 ป ได้แก่ ด้านการป้องกัน ด้านการปลูกฝัง และด้านการปราบปราม (เอกรินทร์ สีมหาศาล, 2563) ซึ่งเป็นกลยุทธ์ที่ครอบคลุมทั้งการจัดการเชิงรุกและเชิงรับ เพื่อให้เกิดความยั่งยืนในระยะยาว การบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยในสถานศึกษาตามมาตรการ 3 ป ได้แก่ ด้านการป้องกัน ด้านการปลูกฝัง และด้านการปราบปราม ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 โดย ด้านการป้องกัน โดยมีการดำเนินการเพื่อไม่ให้เกิด ปัญหา อุปสรรค หรือความไม่ปลอดภัยต่อนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา โดยการสร้างมาตรการป้องกันจากปัจจัยเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นทั้งในและนอกสถานศึกษา และด้านการปลูกฝัง สถานศึกษามีการดำเนินการเกี่ยวกับการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ จิตสำนึก เจตคติที่ดี การสร้างเสริมประสบการณ์ ให้เกิดทักษะในการป้องกันภัยให้แก่ นักเรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา (จักรพันธ์ จันทร์เจริญ, 2563) และ ด้านการปราบปรามมีการดำเนินการ จัดการแก้ไขปัญหา การช่วยเหลือ เยียวยา ฟ้นฟู และดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมาย (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1, 2563)

อย่างไรก็ตาม การนํานโยบายไปสู่การปฏิบัติในระดับสถานศึกษายังคงเป็นความท้าทายเนื่องจากบริบทที่แตกต่างกันของแต่ละโรงเรียน ทั้งในด้านขนาด ทำเลที่ตั้ง ทรัพยากร และลักษณะของชุมชนโดยรอบ (วันเพ็ญ บุรีสูงเนิน, 2562) ซึ่งปัจจัยเหล่านี้ล้วนส่งผลต่อการกำหนดแนวทางในการบริหารจัดการความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับบริบทของแต่ละสถานศึกษา การศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (สุรัชต์ พิบูลย์สวัสดิ์ และคณะ, 2564)

ด้วยเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาการบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 เพื่อทราบถึงสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับบริบทและความต้องการที่แท้จริง อันจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาและคุณภาพชีวิตของผู้เรียนอย่างยั่งยืนต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1
2. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์และขนาดของโรงเรียน

สมมติฐานการวิจัย

1. เพศของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 แตกต่างกัน มีผลทำให้การบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยของสถานศึกษาแตกต่างกัน
2. วุฒิการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 แตกต่างกัน มีผลทำให้การบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยของสถานศึกษาแตกต่างกัน
3. ประสบการณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 แตกต่างกัน มีผลทำให้การบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยของสถานศึกษาแตกต่างกัน
4. ขนาดสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 แตกต่างกัน มีผลทำให้การบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยของสถานศึกษาแตกต่างกัน

ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตด้านประชากร

ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 จำนวน 139 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1, 2567)

ขอบเขตด้านกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ผู้วิจัยทำการสุ่มตัวอย่างโดยการเปิดตารางของเครจซี่และมอร์แกน ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย จำนวน 102 คน

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ผู้วิจัยทำการกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย โดยใช้มาตรการความปลอดภัยของสถานศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ (2564) มาเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ได้แก่ มาตรการความปลอดภัยของสถานศึกษาตามมาตรการ 3 ป คือ มาตรการด้านการปลูกฝัง มาตรการด้านการป้องกัน มาตรการด้านการปราบปราม

ขอบเขตด้านพื้นที่

สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 จำนวนทั้งสิ้น 139 แห่ง

ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น

1. เพศของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1

1.1 เพศชาย

1.2 เพศหญิง

2. วุฒิการศึกษา

2.1 ปริญญาตรี

2.2 ปริญญาโท

2.3 ปริญญาเอก

3. ประสบการณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1

3.1 ต่ำกว่า 5 ปี

3.2 6-10 ปี

3.3 11 ปีขึ้นไป

4. ขนาดสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1

4.1 สถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวนนักเรียน 1-120 คน

4.2 สถานศึกษาขนาดกลาง จำนวนนักเรียน 121-600 คน

4.3 สถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวนนักเรียน 601-1,500 คน

ตัวแปรตาม

การบริหารจัดการตามนโยบายสถานศึกษาปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษาตามมาตรการ 3 ป ได้แก่

1. มาตรการด้านการป้องกัน

2. มาตรการด้านการปลูกฝัง
3. มาตรการด้านการปราบปราม

นิยามศัพท์เฉพาะ

การบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยของสถานศึกษา หมายถึง มาตรการความปลอดภัยของสถานศึกษามุ่งเน้นให้เกิดความปลอดภัยต่อนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา อย่างยั่งยืน โดยเน้นมาตรการที่เข้มงวดในมาตรการ 3 ป

มาตรการด้านการป้องกัน หมายถึง การดำเนินการเพื่อไม่ให้เกิดปัญหา อุปสรรคหรือ ความไม่ปลอดภัยต่อนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา โดยการสร้างมาตรการการป้องกันจาก ปัจจัยเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นทั้งใน และนอกสถานศึกษา สถานศึกษามีการประเมินปัจจัยเสี่ยงของ สถานศึกษา มีการกำหนดพื้นที่ความปลอดภัยของสถานศึกษา มีการจัดทำแผนความปลอดภัยของ สถานศึกษา มีการจัดสภาพแวดล้อมและจัดบรรยากาศของสถานศึกษาอย่างปลอดภัย มีการจัด โครงสร้างบริหารจัดการความปลอดภัยของสถานศึกษา มีการจัดโครงสร้างข้อมูลสารสนเทศความ ปลอดภัยของสถานศึกษา มีการสร้างการมีส่วนร่วมของสถานศึกษาและภาคีเครือข่ายมีการจัดระบบ ช่องทางการสื่อสารด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา มีการจัดระบบคัดกรองและดูแลช่วยเหลือ นักเรียน มีการประเมินนักเรียนรายบุคคลด้านร่างกายจิตใจสังคมสติปัญญาและความต้องการ ช่วยเหลือ

มาตรการด้านการปลูกฝัง หมายถึง การดำเนินการเกี่ยวกับการ เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ จิตสำนึก และ เจตคติที่ดี และการสร้างเสริมประสบการณ์เพื่อให้ เกิดทักษะในการ ป้องกันภัยให้แก่ นักเรียน ครู และ บุคลากรทางการศึกษา สถานศึกษามีการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาโดยเพิ่มเนื้อหาด้านความปลอดภัยสถานศึกษา สถานศึกษามีการจัดทำคู่มือแนวทางว่า ด้วยความปลอดภัยในสถานศึกษา มีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา ให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาและนักเรียน มีการจัดทำศูนย์บริการสื่อด้านความปลอดภัย ในสถานศึกษาเพื่อการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม มีการจัดกิจกรรมสร้างจิตสำนึกความตระหนักรู้ด้านความ ปลอดภัยให้แก่ครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียนหน้าเสาธง มีการจัดกิจกรรมสร้างความรู้ความ เข้าใจเกี่ยวกับความปลอดภัยให้แก่ นักเรียน มีการจัดกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความ ปลอดภัยให้แก่ครูบุคลากรทางการศึกษา มีการจัดกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความ ปลอดภัยให้แก่ผู้ปกครอง และชุมชน มีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะประสบการณ์และสมรรถนะ ด้านความปลอดภัยให้แก่ นักเรียน มีการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์รูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้ความรู้แก่ ผู้ปกครองและชุมชน มีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องความปลอดภัยสถานศึกษา

ผ่านกิจกรรม classroom meeting ระหว่างสถานศึกษากับผู้ปกครอง มีการจัดกิจกรรมเสริมทักษะ ประสบการณ์ที่เน้นลงมือปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับการดำเนินชีวิตประจำวัน เช่น การปฐมพยาบาล เบื้องต้น มีการจัดหาต้นแบบผู้จัดกิจกรรมและการจัดกิจกรรมเสริมทักษะที่เป็นเลิศ

มาตรการด้านการปราบปราม หมายถึง การดำเนินการจัดการแก้ไขปัญหา การช่วยเหลือ เยียวยา ฟ้นฟู และดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมาย สถานศึกษามีการกำหนดแนวทางปฏิบัติ การจัดการหรือระงับเหตุ การช่วยเหลือเมื่อเกิดเหตุในสถานศึกษาและสร้างการรับรู้ร่วมกันกับทุกภาค ส่วน มีการจัดตั้งคณะทำงานเคลื่อนที่เร็ว ที่สามารถเข้าระงับเหตุได้อย่างทันเหตุการณ์ มีการเตรียม บุคลากรและเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์ที่พร้อมรับสถานการณ์ มีการติดตั้งระบบเตือนภัยเช่นกล้องวงจร ปิด สามารถตรวจสอบข้อเท็จจริงได้ มีการมีกิจกรรมซ้อมระงับเหตุอย่างต่อเนื่อง เช่น การดับเพลิง การซ้อมหนีไฟ การปฐมพยาบาลเบื้องต้น มีการประสานงานเครือข่าย การมีส่วนร่วมเพื่อให้ความ ช่วยเหลือได้ทันเหตุการณ์ มีการส่งต่อผู้ประสบเหตุเพื่อให้ได้รับการช่วยเหลือที่มีประสิทธิภาพ มีการ จัดทำข้อมูลบุคคลหน่วยงานในพื้นที่ตั้งของสถานศึกษา ที่สามารถติดต่อประสานงานและให้การ ช่วยเหลือเยียวยาฟื้นฟูจิตใจได้อย่างทันท่วงทีและรวดเร็ว มีการจัดตั้งศูนย์ช่วยเหลือเยียวยาฟื้นฟูและ ให้คำปรึกษาโดยการมีส่วนร่วมของเครือข่ายต่าง ๆ มีการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการช่วยเหลือที่ เหมาะสม มีการประสานเครือข่ายการมีส่วนร่วมหน่วยงานองค์กรเพื่อให้การช่วยเหลือเยียวยาฟื้นฟู มีการจัดระบบประกันภัยรายบุคคลหรือรายกลุ่มที่สามารถให้การคุ้มครองสำหรับครูและบุคลากร ทางการศึกษาและนักเรียน มีการสร้างขวัญและกำลังใจโดยการติดตามเยี่ยมเยียนนักเรียนอย่าง สม่ำเสมอ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการด้านกฎหมายให้นักเรียนผู้ประสบเหตุได้รับความ คุ้มครองตามที่กฎหมายกำหนด มีการรายงานเหตุการณ์ต่อผู้บังคับบัญชาหน่วยงานต้นสังกัด มีการ ดำเนินคดีจำแนกประเภทของเหตุที่เกิด ติดต่อประสานงานผู้ปกครองเพื่อดำเนินการหรือดำเนินการ แทนผู้ปกครอง สถานศึกษาให้การคุ้มครองนักเรียนให้อยู่ในความปลอดภัย

ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาน่าน เขต 1 ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน หรือรักษาราชการ แทน ปีการศึกษา 2565

ประสบการณ์การดำรงตำแหน่งผู้บริหาร หมายถึง ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน และรักษาราชการแทนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาน่าน เขต 1 ตั้งแต่เริ่มดำรงตำแหน่งจนถึงปัจจุบัน แบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ

1. ต่ำกว่า 5 ปี
2. 6-10 ปี
3. 11 ปีขึ้นไป

ขนาดของสถานศึกษา หมายถึง ขนาดของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานาน เขต 1 จำแนกตามขนาด 3 ขนาด ดังนี้

โรงเรียนขนาดเล็ก ได้แก่ นักเรียนตั้งแต่ 1-120 คน

โรงเรียนขนาดกลาง ได้แก่ นักเรียนตั้งแต่ 121-499 คน

โรงเรียนขนาดใหญ่ ได้แก่ นักเรียนตั้งแต่ 500-1499

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. ผู้บริหารสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประถมศึกษานาน เขต 1 นำไปใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศของการบริหารจัดการความปลอดภัยของสถานศึกษา
2. ผู้บริหารสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประถมศึกษานาน เขต 1 นำข้อมูลไปใช้ในการขับเคลื่อนและสนับสนุน การบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัย



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาจากทฤษฎีแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาศึกษาในการทำวิจัย เรื่อง การบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ดังนี้

นโยบายและจุดเน้นการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ 2565

นโยบายด้านความปลอดภัย

การบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สรุปกรอบแนวคิด

นโยบายและจุดเน้นการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ 2565

ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ (2565) กล่าวไว้ว่า ด้วยกระทรวงศึกษาธิการตระหนักถึงความสำคัญยุทธศาสตร์ชาติและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ โดยเฉพาะแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต การสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพมนุษย์ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 8 และมาตรา 12 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 รัฐมนตรีกระทรวงศึกษาธิการ จึงประกาศจุดเน้นและนโยบายดังนี้ ปีงบประมาณ 2565 ดังนี้

การพัฒนาการศึกษาเพื่อความมั่นคง

- เฝ้าระวังภัยทุกรูปแบบที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ครู และสถานศึกษา

นโยบายด้านความปลอดภัย

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ได้กำหนดแนวทางการบริหารจัดการเพื่อลดความเสี่ยงด้านภัยพิบัติเพื่อให้เกิดความเสียหายน้อยที่สุดและนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน มีรายละเอียดดังนี้ 1. บูรณาการการลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติเข้าสู่

กระบวนการวางแผน ทั้งระดับชาติ ระดับชุมชนท้องถิ่นและสาขาการผลิตต่าง ๆ พัฒนาการความรู้ สนับสนุนการประเมินและจัดทำแผนที่ความเสี่ยงจากภัยพิบัติในพื้นที่และภาคการผลิตที่มีลำดับความสำคัญสูง 2. เสริมสร้างขีดความสามารถในการเตรียมความพร้อมและการรับมือภัยพิบัติ สนับสนุนการจัดทำแผนรับมือภัยพิบัติ ในระดับพื้นที่ส่งเสริมแนวทางการจัดการภัยพิบัติโดยมีชุมชนเป็นศูนย์กลาง ส่งเสริมภาคเอกชนในการจัดทำแผนบริหารความต่อเนื่องของธุรกิจ สร้างจิตสำนึกความปลอดภัยสาธารณะ ส่งเสริมบทบาทของภาคเอกชนและชุมชนท้องถิ่นในการร่วมกัน ดำเนินการ ป้องกันและลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติ 3. พัฒนาระบบการจัดการภัยพิบัติในภาวะฉุกเฉิน พัฒนาระบบการเตือนภัยให้มีความแม่นยำ น่าเชื่อถือ และมีประสิทธิภาพ ส่งเสริมกลไกการเข้าถึงข้อมูล ข่าวสารผ่านเทคโนโลยีสมัยใหม่ พัฒนาระบบฐานข้อมูลให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน และสามารถ เชื่อมโยง แลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานทั้งในและต่างประเทศได้พัฒนากลไกบูรณาการความ ร่วมมือทุกภาคส่วน เพื่อเพิ่มศักยภาพการจัดการภัยพิบัติในภาวะฉุกเฉิน 4. พัฒนาระบบการฟื้นฟู บูรณะหลังการเกิดภัยให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้ประสบภัยได้อย่างทั่วถึงและเป็น ธรรม ยกกระดับมาตรฐานการตรวจสอบความปลอดภัยภายหลังการเกิดภัยพิบัติ และปรับปรุง มาตรฐานความปลอดภัยของสิ่งก่อสร้างและโครงสร้างพื้นฐาน รวมถึงพัฒนามาตรฐานความปลอดภัย ของโครงสร้าง แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 ได้กำหนดยุทธศาสตร์ในการพัฒนา การศึกษา ภายใต้ 6 ยุทธศาสตร์หลัก ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) เพื่อให้แผนการศึกษาแห่งชาติบรรลุเป้าหมายตามจุดมุ่งหมาย วิสัยทัศน์ และแนวคิดการจัดการ การศึกษา โดยได้กำหนดในยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและ ประเทศชาติ ปัจจุบันภัยคุกคามต่อความมั่นคงรูปแบบใหม่ที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนและ ประเทศชาติมีความซับซ้อนและรุนแรงมากขึ้น อาทิ ความรุนแรงในรูปแบบต่าง ๆ ยาเสพติด ภัยพิบัติ จากธรรมชาติ ภัยจากโรคอุบัติใหม่ ภัยจากไซเบอร์ เป็นต้น ความมั่นคงของชาติจึงมิได้ครอบคลุม เฉพาะมิติด้านการทหารหรืออำนาจอธิปไตยเท่านั้น แต่ยังครอบคลุมมิติต่าง ๆ ทั้งเศรษฐกิจ สังคม วิถีชีวิต วัฒนธรรม วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ฯลฯ ซึ่งในแต่ละมิติล้วนมีความสำคัญต่อการพัฒนา ประเทศ

การป้องกันภัยคุกคามเหล่านี้จะต้องพิจารณาในมิติที่มีความเชื่อมโยงกัน และการ ดำเนินการเพื่อวางรากฐานและกลไก การสร้างความมั่นคงเพื่อป้องกันและป้องปรามภัยเหล่านี้ นั้น จะต้องเริ่มที่กระบวนการจัดการศึกษาของประเทศ การดูแลและป้องกันภัยคุกคามในรูปแบบใหม่ ไม่ว่าจะเป็นอาชญากรรม ความรุนแรงในสังคมในรูปแบบต่าง ๆ ยาเสพติด ภัยพิบัติจากธรรมชาติ ภัยจากโรคอุบัติใหม่ ภัยจากไซเบอร์ เพื่อส่งเสริมให้เกิดความปลอดภัยและความมั่นคงในชีวิตลดความ เสี่ยงจากภัยคุกคามต่าง ๆ ดังนั้น การจัดการศึกษาที่ครอบคลุมประเด็นหลักสำคัญที่มีผลด้านความ มั่นคงแก่คนในชาติจะส่งผลให้ทุกคนมีจิตสำนึก ความรู้ ความสามารถ ทักษะ ความคิด ทักษะ

ความเชื่อค่านิยม และพฤติกรรมที่เหมาะสม รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมและโลกศตวรรษที่ 21 สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้ อย่างสันติและสงบสุข อันจะส่งผลให้สังคมและประเทศเกิดความมั่นคง อารมณ์รักชาติไทย และผ่านพ้นจากภัยคุกคามต่าง ๆ ได้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกรอบความปลอดภัยรอบด้านในโรงเรียน (Comprehensive School Safety Framework: CSSF) ได้ปรากฏอยู่ในกรอบการดำเนินงานระดับโลก ทั้งที่เป็นกรอบความคิดริเริ่ม และข้อตกลงหลายฉบับ CSSF ตั้งอยู่ใจกลางของกรอบการดำเนินงานที่ทับซ้อนกันหลายด้าน ได้แก่ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) อนุสัญญาว่าด้วยสิทธิคนพิการ (Convention on the Rights of Persons with Disabilities: CRPD) การลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติ (Disaster Risk Reduction: DRR) และ Sendai Framework for DRR โดยมีหลักการสำคัญ คือ การศึกษาเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของเด็ก ซึ่งช่วยให้ประชาคมโลกเกิดความชัดเจนถึงภัยคุกคามจากภัยธรรมชาติ ความขัดแย้ง ความรุนแรง และการพลัดถิ่น

ความปลอดภัยรอบด้านในโรงเรียน เป้าหมายของความปลอดภัยรอบด้านในโรงเรียน



ภาพที่ 1 แสดงความปลอดภัยรอบด้านในโรงเรียนเป้าหมายของความปลอดภัยรอบด้านในโรงเรียน

สามเสาหลักของความปลอดภัยรอบด้านในโรงเรียน

ความปลอดภัยรอบด้านในโรงเรียน ซึ่งอยู่ภายใต้นโยบายและการปฏิบัติด้านการศึกษามีความสอดคล้องกับการบริหารจัดการภัยพิบัติในระดับสากล ระดับประเทศ ภูมิภาค จังหวัดและระดับพื้นที่ รวมทั้งในโรงเรียน

กรอบแนวคิดความปลอดภัยรอบด้านในโรงเรียน ประกอบด้วยสามเสาหลัก (Three Pillars) ได้แก่



ภาพ 2 กรอบแนวคิดความปลอดภัยรอบด้านในโรงเรียน

รากฐานของการวางแผนสำหรับความปลอดภัยรอบด้านในโรงเรียนคือการจัดการประเมินความเสี่ยงแบบภัยหลายชนิด การวางแผนนี้ควรเป็นส่วนหนึ่งของระบบข้อมูลการจัดการศึกษาในระดับประเทศ ระดับภูมิภาคและในระดับพื้นที่ ข้อมูลเรื่องความเสี่ยงจากภัยพิบัติเป็นส่วนหนึ่งของการวิเคราะห์นโยบายของภาคการศึกษาและการจัดการในภาพรวม ซึ่งจะให้ข้อมูลเชิงประจักษ์และหลักฐานที่สำคัญสำหรับการวางแผนและการดำเนินงาน ความปลอดภัยรอบด้านในโรงเรียนและความสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals) พ.ศ. 2558-2573 และกรอบการดำเนินงานเซนต์ไคเพื่อการลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติ พ.ศ. 2558-2573 ผลสัมฤทธิ์ของการบูรณาการความปลอดภัยรอบด้านในโรงเรียนเข้าไปในกรอบการพัฒนาที่ยั่งยืนและนโยบายและการลดความเสี่ยงภัยพิบัติเรื่องการลดความเสี่ยง ได้แก่ 1) ปรับปรุงการเข้าถึงการศึกษาของเด็กอย่างเท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ และปลอดภัย 2) พัฒนาและสร้างความเข้มแข็งให้แก่สถาบัน กลไกและเครือข่ายประสานงาน รวมทั้งศักยภาพระดับประเทศ ในการสร้างความสามารถในการรู้รับปรับตัวและฟื้นคืนกลับ (Resilience) จากภัยและอันตรายที่อาจจะเกิดขึ้น

แก่ภาคการศึกษา ทั้งในระดับนานาชาติ ระดับชาติ ระดับภูมิภาค และระดับท้องถิ่น 3) บูรณาการแนวทางการลดความเสี่ยงเข้าไปในการดำเนินงานเกี่ยวกับการเตรียมพร้อมรับภัยฉุกเฉิน การตอบสนองและการฟื้นฟูจากภัยพิบัติในภาคการศึกษา 4) ติดตามและประเมินผลความก้าวหน้าของการดำเนินงาน ด้านการลดความเสี่ยงภัยพิบัติและความขัดแย้ง 5) เพิ่มจำนวนและความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลหลักฐานที่เกี่ยวข้องภัย เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับระบบเตือนภัยล่วงหน้า สำหรับภัยหลายชนิด (multi-hazard early warning system) และข้อมูลเกี่ยวกับความเสี่ยงภัยพิบัติ

การบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา

มาตรการความปลอดภัยของสถานศึกษามุ่งเน้นให้เกิดความปลอดภัยต่อนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาอย่างยั่งยืน โดยเน้นมาตรการที่เข้มงวดในมาตรการ 3 ดังนี้ 2.1 การป้องกัน หมายถึง การดำเนินการเพื่อไม่ให้เกิดปัญหา อุบัติเหตุ หรือความไม่ปลอดภัยต่อนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา โดยการสร้างมาตรการป้องกันจากปัจจัยเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นทั้งในและนอกสถานศึกษา ดังนี้ 1) การประเมินปัจจัยเสี่ยงของสถานศึกษา 2) การกำหนดพื้นที่ความปลอดภัย 3) การจัดทำแผนความปลอดภัยสถานศึกษา 4) การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของสถานศึกษา 5) การจัดโครงสร้างบริหารจัดการความปลอดภัยสถานศึกษา 6) การจัดโครงสร้างข้อมูลสารสนเทศความปลอดภัยสถานศึกษา 7) การสร้างการมีส่วนร่วมของสถานศึกษาและภาคีเครือข่าย 8) การจัดระบบช่องทางการสื่อสารด้านความปลอดภัยสถานศึกษา 9) การจัดระบบคัดกรองและดูแลช่วยเหลือนักเรียน 10) การประเมินนักเรียนรายบุคคล ด้านร่างกาย จิตใจ สังคม สติปัญญาและความต้องการช่วยเหลือ 2.2 การปลูกฝัง หมายถึง การดำเนินการเกี่ยวกับการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ จิตสำนึก และเจตคติที่ดี และการสร้างเสริมประสบการณ์เพื่อให้เกิดทักษะในการป้องกันภัยให้แก่ นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา ดังนี้ 1) การสร้างจิตสำนึก ความตระหนักการรับรู้และความเข้าใจ ด้านความปลอดภัยให้กับตนเองและผู้อื่น 2) การจัดกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจ และพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัย ให้แก่นักเรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้ปกครอง 3) การจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะ ประสบการณ์ และสมรรถนะด้านความปลอดภัย ให้แก่นักเรียน 2.3 การปราบปราม หมายถึง การดำเนินการจัดการแก้ไขปัญหา การช่วยเหลือ เยียวยา ฟื้นฟู และดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมาย ได้แก่ 1) การจัดการแก้ไขปัญหาความไม่ปลอดภัยในสถานศึกษา 2) การช่วยเหลือ เยียวยา ฟื้นฟูจิตใจบุคคลผู้ประสบเหตุความไม่ปลอดภัย 3) การดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

มาตรการ 3 ป

การป้องกัน หมายถึง การดำเนินการเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาอุปสรรค หรือความไม่ปลอดภัยต่อนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา โดยการสร้างมาตรการป้องกันจากปัจจัยเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นทั้งในและนอกสถานศึกษา

การปลูกฝัง หมายถึง การดำเนินการเกี่ยวกับการ เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ จิตสำนึก และ เจตคติที่ดี และการสร้างเสริมประสบการณ์เพื่อให้ เกิดทักษะในการป้องกันภัยให้นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา

การปราบปราม หมายถึง การดำเนินการจัดการแก้ไขปัญหา การช่วยเหลือ เยียวยา ฟื้นฟู และดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมาย

โครงสร้างการบริหารจัดการความปลอดภัยสถานศึกษา



ภาพ 3 แสดงโครงสร้างการบริหารจัดการความปลอดภัยสถานศึกษา

ขั้นตอนการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา

การดำเนินงานความปลอดภัยของสถานศึกษา มีขั้นตอนดังนี้

4.1 การประเมินสภาพความเสี่ยงด้านความปลอดภัยและจัดลำดับความเสี่ยง

4.2 การจัดทำแผนดำเนินการความปลอดภัย

4.3 การดำเนินการตามมาตรการ

4.4 การดำเนินการตามข้อบ่งชี้ความปลอดภัย

4.5 การกำกับ ติดตาม และประเมินผล

มาตรการความปลอดภัย สถานศึกษา ใช้หลัก 3 ป ได้แก่ การป้องกัน ปกป้องและ
ปราบปราม โดยมีรายละเอียด แนวทางการปฏิบัติและตัวชี้วัดดังนี้

1. การป้องกัน

ตาราง 1 การดำเนินการตามมาตรการการป้องกันเพื่อให้เกิดความปลอดภัยในสถานศึกษา

การป้องกัน	แนวทางการปฏิบัติ	ตัวชี้วัด
1) กำหนดพื้นที่ ความปลอดภัย	1.1 ประชุมชี้แจง วางแผน การดำเนินงานด้าน ความปลอดภัยสถานศึกษาร่วมกับบุคลากร ภาควิ เคราะห์และหน่วยงาน องค์กร ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 1.2 กำหนดพื้นที่ควบคุมความปลอดภัย รวมถึง ป้ายสัญลักษณ์ และอุปกรณ์ ควบคุมความ ปลอดภัยส่วนบุคคล 1.3 จัดทำป้ายสัญลักษณ์แสดงความเสี่ยงในพื้นที่ ที่มีความเสี่ยง 1.4 จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศด้านความ ปลอดภัยของสถานศึกษา	- สถานศึกษาทุกแห่งมีการ กำหนดพื้นที่ การควบคุม ความปลอดภัย ป้ายสัญลักษณ์และอุปกรณ์ ควบคุมความปลอดภัยส่วน บุคคล
2) จัดทำแผน ความปลอดภัย ของสถานศึกษา	2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย สถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมจากภาควิเคราะห์ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 2.2 เสนอแผนความปลอดภัยของสถานศึกษาต่อ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 2.3 กำหนดระยะเวลาการดำเนินงานและ ผู้รับผิดชอบงาน 2.4 กำหนดนโยบายความปลอดภัยของ สถานศึกษา	- สถานศึกษาทุกแห่งมีแผน ความปลอดภัย สถานศึกษา ที่ครอบคลุมทุกมิติ

ตาราง 1 (ต่อ)

การป้องกัน	แนวทางการปฏิบัติ	ตัวชี้วัด
	2.5 เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์นโยบาย และแผนความปลอดภัยสถานศึกษา	
3) การจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพภูมิทัศน์	3.1 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพภูมิทัศน์	- สถานศึกษาทุกแห่งจัดสภาพแวดล้อมและ
สภาพแวดล้อมและบรรยากาศ	ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องน้ำ ห้องพิเศษ และห้องอื่น ๆ ให้มีความปลอดภัย	บรรยากาศที่มีความปลอดภัยต่อนักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา
ของสถานศึกษา	3.2 จัดทำแหล่งเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษาที่หลากหลาย	-สถานศึกษาทุกแห่งจัดระบบโครงสร้างในการบริหารจัดการความปลอดภัยสถานศึกษา
4) การจัดโครงสร้างบริหาร	4.1 สำรวจและประเมินสภาพความเสี่ยงด้านความปลอดภัยสถานศึกษา	จัดการความปลอดภัยสถานศึกษา
จัดการความปลอดภัย	4.2 สถานศึกษาจัดทำโครงสร้างบริหารจัดการความปลอดภัยสถานศึกษา	
สถานศึกษา	4.3 กำหนดบทบาทหน้าที่ ภาระงานของคณะกรรมการ	
	4.4 จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานของคณะกรรมการความปลอดภัยสถานศึกษา	
	4.5 ประสานความร่วมมือของคณะกรรมการภาคีเครือข่ายและหน่วยงานต้นสังกัด	
5) การจัดทำข้อมูลสารสนเทศ	5.1 แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศความปลอดภัยของสถานศึกษา	- สถานศึกษาทุกแห่งมีระบบข้อมูลสารสนเทศความปลอดภัยสถานศึกษา
ความปลอดภัย	5.2 จัดหาเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ	
สถานศึกษา	5.3 เก็บรวบรวมข้อมูลอย่างครบถ้วนรอบด้าน	
	5.4 วิเคราะห์ข้อมูล จัดระบบหมวดหมู่สารสนเทศ	
	5.5 จัดทำรายงานระบบข้อมูลสารสนเทศและจัดเก็บอย่างเป็นระบบ	

ตาราง 1 (ต่อ)

การป้องกัน	แนวทางการปฏิบัติ	ตัวชี้วัด
6) การสร้างการมีส่วนร่วมของสถานศึกษาและภาคีเครือข่าย	6.1 ประสานความร่วมมือในการสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมในพื้นที่และทุกภาคส่วน 6.2 มีการประชุมวางแผนเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยสถานศึกษาร่วมกัน 6.3 มีกิจกรรมการดำเนินงานในการเสริมสร้างความปลอดภัยสถานศึกษา 6.4 มีการประเมินผลร่วมกัน 6.5 มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ความร่วมมือ 6.6 มีการยกย่องชมเชยเครือข่ายภาคีความร่วมมือ	- สถานศึกษาทุกแห่งมีเครือข่ายความร่วมมือความปลอดภัยอย่างน้อย 1 เครือข่าย
7) การจัดระบบช่องทางการสื่อสารด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา	7.1 แต่งตั้งคณะทำงานด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์องค์กร 7.2 กำหนดรูปแบบการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ที่ครอบคลุมทั้ง 3 ช่องทาง ประกอบด้วย 1) On Ground ได้แก่ การจัดป้ายนิเทศการจัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์ การจัดกิจกรรมรณรงค์ในวันสำคัญต่าง ๆ 2) On Line ได้แก่ การเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ทางสื่อสังคมออนไลน์ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น Facebook, Line เป็นต้น 3) On Air ได้แก่ การประชาสัมพันธ์ ผ่านระบบเสียงตามสาย ทั้งในสถานศึกษา และชุมชน 7.3 ปรับรูปแบบระบบช่องทางการสื่อสารด้านความปลอดภัยของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทและสภาพการณ์ของ สถานศึกษา	- สถานศึกษาทุกแห่งมี ช่องทางการสื่อสารอย่างน้อย 3 ช่องทาง
8) การจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	8.1 แต่งตั้งคณะกรรมการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับสถานศึกษา	- สถานศึกษาทุกแห่งมีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ตาราง 1 (ต่อ)

การป้องกัน	แนวทางการปฏิบัติ	ตัวชี้วัด
	8.2 คัดกรองนักเรียนแยกเป็น 3 กลุ่มได้อย่างชัดเจน ประกอบด้วย กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา	
	8.3 เก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคล ด้วยเครื่องมือและวิธีการที่เหมาะสม เช่น การเยี่ยมบ้านนักเรียน การสอบถาม การสัมภาษณ์ เป็นต้น	
	8.4 จัดกิจกรรมสำหรับเด็กกลุ่มต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม ดังนี้ - กลุ่มปกติ จัดกิจกรรมส่งเสริมความสามารถตามปกติ - กลุ่มเสี่ยง จัดกิจกรรมป้องกันปัญหา - กลุ่มมีปัญหาจัดกิจกรรมแก้ปัญหาและระบบส่งต่อ	
	8.5 สรุป รายงานผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	
9) การประเมินนักเรียนรายบุคคล ด้านร่างกาย จิตใจ สังคมสติปัญญา และความต้องการ	9.1 มอบหมายให้ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษามีหน้าที่ในการประเมิน นักเรียนรายบุคคล 9.2 จัดทำเครื่องมือวัดและประเมิน นักเรียนรายบุคคลที่ครอบคลุมทุกด้าน 9.3 ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา ดำเนินการประเมินนักเรียนรายบุคคล 9.4 จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ รายงานผลการประเมินนักเรียนรายบุคคล	- นักเรียนทุกคนได้รับการประเมินอย่างรอบด้าน

2. การปลูกฝัง

ตาราง 2 การดำเนินการตามมาตรการการปลูกฝังเพื่อให้เกิดความปลอดภัยในสถานศึกษา

การปลูกฝัง	แนวทางการปฏิบัติ	ตัวชี้วัด
1) การสร้างจิตสำนึก ความตระหนักการรับรู้ และความเข้าใจด้าน ความปลอดภัยให้แก่ ตนเองผู้อื่นและสังคม	1.1 สสำรวจข้อมูลด้านความปลอดภัย สถานศึกษา 1.2 จัดลำดับความรุนแรงเร่งด่วนของ ความปลอดภัยสถานศึกษา 1.3 ปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยเพิ่มเนื้อหาด้านความปลอดภัย สถานศึกษาที่สอดคล้องกับความรุนแรง เร่งด่วน 1.4 จัดทำคู่มือ/แนวทางว่าด้วยความปลอดภัย ในสถานศึกษา 1.5 จัดอบรมเชิงปฏิบัติการด้านความ ปลอดภัยของสถานศึกษา ให้แก่ ครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน 1.6 จัดทำศูนย์บริการสื่อด้านความ ปลอดภัยในสถานศึกษา เพื่อการศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติม	- สถานศึกษาทุกแห่งมี หลักสูตรความปลอดภัย สถานศึกษา
2) การจัดกิจกรรม สร้างความรู้ ความเข้าใจ พัฒนาองค์ความรู้ เกี่ยวกับความปลอดภัย ให้นักเรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้ปกครอง	2.1 ประชุมครู และบุคลากรทางการ ศึกษา เพื่อชี้แจงแนวทางเกี่ยวกับความ ปลอดภัย ในสถานศึกษา 2.2 จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรโดยบูรณา การ เนื้อหาความปลอดภัยสถานศึกษาใน รายวิชาต่าง ๆ 2.3 การจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์รูปแบบ ต่าง ๆ เพื่อให้ความรู้แก่ผู้ปกครองและ ชุมชน 2.4 จัดกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ความ เข้าใจเรื่องความปลอดภัยสถานศึกษา	- สถานศึกษาทุกแห่งมีการจัด กิจกรรม เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจด้าน ความ ปลอดภัยสถานศึกษาให้ นักเรียน ครู บุคลากรทางการ ศึกษา และ ผู้ปกครอง

ตาราง 2 (ต่อ)

การปลูกฝัง	แนวทางการปฏิบัติ	ตัวชี้วัด
	ผ่านกิจกรรม Classroom meeting ระหว่างสถานศึกษากับผู้ปกครอง	
3) การจัดกิจกรรม เสริมสร้าง ทักษะ ประสบการณ์ และ สมรรถนะด้านความ ปลอดภัยให้นักเรียน	3.1 จัดกิจกรรมเสริมทักษะประสบการณ์ ที่เน้นการลงมือปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับการ ดำเนินชีวิตประจำวัน เช่น การปฐม พยาบาลเบื้องต้นแก่นักเรียน ครูและ บุคลากรทางการศึกษา 3.2 กิจกรรมจัดกิจกรรมสอดแทรก ด้านความปลอดภัยสถานศึกษาใน กิจกรรมวันสำคัญต่าง ๆ 3.3 สรรหาต้นแบบผู้จัดกิจกรรมและการ จัดกิจกรรมเสริมทักษะที่เป็นเลิศ	- สถานศึกษาทุกแห่งมี กิจกรรมเสริมทักษะ ประสบการณ์และสมรรถนะ ด้านความปลอดภัย ให้แก่นักเรียน

3. การปราบปราม

ตาราง 3 การดำเนินการตามมาตรการการปราบปรามเพื่อให้เกิดความปลอดภัยในสถานศึกษา

การปราบปราม	แนวทางการปฏิบัติ	ตัวชี้วัด
1) การจัดการแก้ไขปัญหา กรณีเกิดเหตุความ ปลอดภัย ในสถานศึกษา	1.1 กำหนดแนวทางปฏิบัติการจัดการ หรือการระงับเหตุ การช่วยเหลือเมื่อเกิด เหตุในสถานศึกษาและสร้างการรับรู้ ร่วมกันทุกภาคส่วน 1.2 จัดตั้งคณะทำงานเคลื่อนที่เร็ว (Roving Team) ที่สามารถเข้าระงับเหตุ ได้อย่างทันเหตุการณ์ 1.3 เตรียมบุคลากร และเครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ ที่พร้อมรับสถานการณ์ 1.4 ติดตั้งระบบเตือนภัยเช่นกล้องวงจรปิด สามารถตรวจสอบข้อเท็จจริงได้	- สถานศึกษาทุกแห่งมี ระบบการแก้ปัญหา ด้านความปลอดภัย สถานศึกษาอย่างมี ประสิทธิภาพ

ตาราง 3 (ต่อ)

การปราบปราม	แนวทางการปฏิบัติ	ตัวชี้วัด
	1.5 ซ่อมระงับเหตุอย่างต่อเนื่อง เช่น การดับเพลิง การซ่อมหนีไฟ การปฐมพยาบาลเบื้องต้น เป็นต้น	
	1.6 ประสานงานเครือข่ายการมีส่วนร่วมเพื่อให้ความช่วยเหลือได้ทันเหตุการณ์	
	1.7 ส่งต่อผู้ประสบเหตุเพื่อให้ได้รับการช่วยเหลือที่มีประสิทธิภาพ	
	1.8 กำกับ ติดตาม ประเมินผลและรายงานประเมินผล	
2) การช่วยเหลือเยียวยา ฟื้นฟู จิตใจบุคคลผู้ประสบเหตุ ความไม่ปลอดภัย	2.1 จัดทำข้อมูลบุคคลและหน่วยงานในพื้นที่ตั้งของสถานศึกษาที่สามารถติดต่อประสานงานและให้การช่วยเหลือ เยียวยา ฟื้นฟู จิตใจได้อย่างรวดเร็ว ทันทั่วถึง 2.2 จัดตั้งศูนย์ช่วยเหลือเยียวยา ฟื้นฟู และให้คำปรึกษา โดยการมีส่วนร่วม ของเครือข่ายต่าง ๆ 2.3 กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ ช่วยเหลือที่เหมาะสม 2.4 ประสานเครือข่ายการมีส่วนร่วม หน่วยงานองค์กร เพื่อให้การช่วยเหลือ เยียวยาฟื้นฟู 2.5 จัดระบบประกันภัยรายบุคคลหรือรายกลุ่มที่สามารถให้การคุ้มครองสำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษาและนักเรียน 2.6 สร้างขวัญกำลังใจ โดยการติดตาม เยี่ยมเยียนอย่างสม่ำเสมอ	- สถานศึกษาทุกแห่งมีระบบ การช่วยเหลือ เยียวยา ฟื้นฟูจิตใจผู้ประสบเหตุความไม่ปลอดภัย

ตาราง 3 (ต่อ)

การปราบปราม	แนวทางการปฏิบัติ	ตัวชี้วัด
3) ดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมาย	3.1 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการด้านกฎหมาย ให้ผู้ประสบเหตุได้รับความคุ้มครองตามที่กฎหมายกำหนด 3.2 รายงานเหตุการณ์ต่อผู้บังคับบัญชาหน่วยงานต้นสังกัด 3.3 ดำเนินคดีจำแนกประเภทของเหตุที่เกิดขึ้น ติดต่อประสานงานผู้ปกครองเพื่อดำเนินการหรือดำเนินการแทนผู้ปกครอง 3.4 ให้การคุ้มครองนักเรียนให้อยู่ในความปลอดภัย	- ผู้ประสบเหตุทุกคนได้รับการคุ้มครอง ตามที่กฎหมายกำหนด

แนวทางการปฏิบัติขอข่วยความปลอดภัยสถานศึกษา

ขอข่วยความปลอดภัยสถานศึกษาจำแนกเป็น 4 กลุ่มภัย ได้แก่ ภัยที่เกิดจากการใช้ความรุนแรงของมนุษย์ ภัยที่เกิดจากอุบัติเหตุ ภัยที่เกิดจากการถูกละเมิด ภัยที่เกิดจากผลกระทบทางสุขภาพและการจิตใจ โดยมีการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษาตาม มาตรการ 3 ป คือ การป้องกัน การปลุกฝังและการปราบปราม ซึ่งในแต่ละมาตรการมีแนวปฏิบัติตามรายละเอียด ดังนี้

1. ภัยที่เกิดจากการใช้ความรุนแรงของมนุษย์ (Violence)

1.1 การล่วงละเมิดทางเพศ

แนวทางการปฏิบัติ

การป้องกัน

1. สำนวณนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและพื้นที่ที่เป็นจุดเสี่ยง
2. เฝ้าระวัง สังเกตพฤติกรรมนักเรียนและพัฒนาพื้นที่เสี่ยงให้ปลอดภัย
3. สร้างเครือข่ายเฝ้าระวังทั้งในสถานศึกษาและชุมชน
4. จัดระบบการสื่อสารเพื่อรับส่งข้อมูลด้านพฤติกรรมนักเรียนทั้งในสถานศึกษาและ

ชุมชน

การปลุกฝัง

1. จัดกิจกรรมส่งเสริมความตระหนักรู้และเห็นคุณค่าในตนเอง
2. จัดกิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิต

3. ฝึกทักษะการปฏิเสธ และการเอาตัวรอดในสถานการณ์ต่าง ๆ

การปราบปราม

1. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางในการขอความช่วยเหลือ
2. แต่งตั้งคณะทำงานให้ความช่วยเหลือเร่งด่วน ที่สามารถให้ความช่วยเหลือได้ทัน

เหตุการณ์

3. แต่งตั้งคณะทำงานด้านกฎหมายเพื่อให้ความช่วยเหลือ
4. ประสานภาคีเครือข่ายเพื่อการส่งต่อที่เหมาะสม

1.2 การทะเลาะวิวาท

แนวทางการปฏิบัติ

การป้องกัน

1. จัดทำระเบียบในการประพฤติปฏิบัติตนในสถานศึกษา
2. ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจในการปฏิบัติตนตามระเบียบ
3. ฝักระวัง สังเกตพฤติกรรมทั้งในระดับชั้นเรียน สถานศึกษา และชุมชน
4. สร้างเครือข่ายฝักระวังในสถานศึกษาและชุมชน
5. จัดระบบติดต่อสื่อสารเพื่อติดตามพฤติกรรมนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

การปลุกฝัง

1. ให้ความรู้เรื่องการอยู่ร่วมกันในสังคม และผลกระทบที่เกิดจากการทะเลาะวิวาท
2. จัดกิจกรรมส่งเสริมการอยู่ร่วมกันในสังคม
3. จัดเวทีกิจกรรมให้นักเรียนได้แสดงออกตามความสามารถอย่างเหมาะสม

การปราบปราม

1. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อระงับเหตุทั้งในสถานศึกษาและชุมชน
2. ประสานเครือข่ายการมีส่วนร่วมเพื่อร่วมแก้ปัญหา
3. ดำเนินการตามระเบียบ กฎหมาย โดยเน้นการไกล่เกลี่ยประนีประนอมตาม

มาตรการจากเบาไปหาหนัก

1.3 การกลั่นแกล้งรังแก

แนวทางการปฏิบัติ

การป้องกัน

1. สสำรวจนักเรียนกลุ่มเสี่ยงทั้งกลุ่มผู้กระทำและผู้ถูกระทำ
2. จัดทำระเบียบข้อตกลงร่วมกันทั้งในระดับชั้นเรียนและระดับสถานศึกษา
3. สร้างเครือข่ายฝักระวังทั้งในสถานศึกษาและชุมชน
4. จัดระบบการสื่อสารเพื่อติดตามพฤติกรรมนักเรียน

การปลูกฝัง

1. ให้ความรู้ความเข้าใจหลักในการอยู่ร่วมกันในสังคม
2. จัดกิจกรรมให้นักเรียนได้ทำร่วมกันอย่างต่อเนื่อง
3. จัดเวทีให้นักเรียนได้แสดงออกตามความสามารถอย่างเหมาะสม

การปราบปราม

1. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อระงับเหตุ ทั้งในระดับชั้นเรียน สถานศึกษา และชุมชน
2. ดำเนินการเอาโทษตามระเบียบข้อตกลง โดยเน้นการไกล่เกลี่ยประนีประนอม ตามมาตรการจากเบาไปหาหนัก
3. ติดตาม เยี่ยมเยือน ให้กำลังใจผู้ถูกระงับ และสร้างความเข้าใจกับผู้กระทำ

1.4 การชุมนุมประท้วงและการจลาจล

แนวทางการปฏิบัติ

การป้องกัน

1. สำนวณนักเรียนกลุ่มเสี่ยง
2. เฝ้าระวัง สังเกตพฤติกรรมนักเรียน และพัฒนาพื้นที่เสี่ยงให้ปลอดภัย
3. สร้างเครือข่ายเฝ้าระวังทั้งในสถานศึกษาและในชุมชน
4. จัดระบบการสื่อสารเพื่อรับส่งข้อมูลด้านพฤติกรรมนักเรียนทั้งในสถานศึกษาและชุมชน

การปลูกฝัง

1. สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบ กฎหมาย สิทธิและหน้าที่พลเมือง
2. สร้างองค์ความรู้ความเข้าใจถึงผลกระทบที่เกิดจากการชุมนุมประท้วงและการจลาจล
3. จัดกิจกรรมบำเพ็ญสาธารณประโยชน์อย่างสม่ำเสมอ
4. จัดกิจกรรมสร้างทัศนคติที่ถูกต้องร่วมกับผู้ปกครอง ชุมชนในโอกาสที่เหมาะสม

การปราบปราม

1. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อระงับเหตุทั้งในสถานศึกษาและชุมชน
2. ประสานเครือข่ายการมีส่วนร่วมเพื่อร่วมแก้ปัญหา
3. ดำเนินการตามระเบียบ กฎหมาย โดยเน้นการไกล่เกลี่ยประนีประนอม ตามมาตรการจากเบาไปหาหนัก

1.5 การก่อวินาศกรรม

แนวทางการปฏิบัติ

การป้องกัน

1. สํารวจนักเรียนกลุ่มเสี่ยง
2. เฝ้ารอวัง สังเกตพฤติกรรมนักเรียน
3. สร้างเครือข่ายเฝ้ารอวังทั้งในสถานศึกษาและในชุมชน
4. จัดระบบการสื่อสารเพื่อรับส่งข้อมูลด้านพฤติกรรมนักเรียนทั้งในสถานศึกษาและ

ชุมชน

การปลูกฝัง

1. สร้างความรู้ความเข้าใจถึงผลกระทบที่เกิดจากการก่อวินาศกรรม
2. จัดกิจกรรมสร้างทัศนคติที่ถูกต้องร่วมกับผู้ปกครอง ชุมชนในโอกาสที่เหมาะสม
3. จัดเวทีให้นักเรียนได้แสดงออกตามความสามารถอย่างเหมาะสม

การปราบปราม

1. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อระงับเหตุทั้งในสถานศึกษาและชุมชน
2. ประสานเครือข่ายการมีส่วนร่วม เพื่อร่วมแก้ปัญหา
3. ดำเนินการตามระเบียบ กฎหมาย โดยเน้นการไกล่เกลี่ยประนีประนอมตาม

มาตรการจากเบาไปหาหนัก

1.6 การระเบิด

แนวทางการปฏิบัติ

การป้องกัน

1. สํารวจนักเรียนกลุ่มเสี่ยง
2. สํารวจข้อมูลแหล่งที่มาของวัตถุประกอบระเบิด
3. สร้างเครือข่ายเฝ้ารอวังทั้งในสถานศึกษาและชุมชน
4. จัดระบบติดต่อสื่อสารเพื่อติดตามพฤติกรรมนักเรียน

การปลูกฝัง

1. สร้างความรู้ความเข้าใจถึงผลกระทบที่เกิดจากการใช้ระเบิด
2. จัดกิจกรรมสร้างทัศนคติที่ถูกต้องร่วมกับผู้ปกครอง ชุมชน ในโอกาสที่เหมาะสม
3. จัดเวทีให้นักเรียนได้แสดงออกออกตามความสามารถอย่างเหมาะสม

การปราบปราม

1. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อระงับเหตุทั้งในสถานศึกษาและชุมชน
2. ประสานเครือข่ายการมีส่วนร่วม เพื่อร่วมแก้ปัญหา
3. ดำเนินการตามระเบียบ กฎหมาย โดยเน้นการไกล่เกลี่ยประนีประนอม ตาม

มาตรการจากเบาไปหาหนัก

1.7 สารเคมีและวัตถุอันตราย

แนวทางการปฏิบัติ

การป้องกัน

1. จัดทำมาตรการและแนวปฏิบัติในการดำเนินการ ลด ละ เลิก การใช้สารเคมีและวัตถุอันตราย
2. จัดสถานที่ในการจัดเก็บสารเคมีและวัตถุอันตรายให้มิดชิด
3. สร้างเครือข่ายเฝ้าระวังการใช้สารเคมีและวัตถุอันตรายทั้งในสถานศึกษาและชุมชน

การปลูกฝัง

1. สร้างความรู้ความเข้าใจถึงผลกระทบที่เกิดจากการใช้สารเคมีและวัตถุอันตราย
2. จัดกิจกรรมส่งเสริมการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการดำเนินชีวิต
3. จัดกิจกรรมให้นักเรียนได้เรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในสถานที่จริงในพื้นที่

การปราบปราม

1. ติดต่อประสานงานเครือข่ายการมีส่วนร่วมเพื่อร่วมแก้ปัญหา
2. ดำเนินการตามมาตรการและข้อตกลงที่กำหนดร่วมกัน

1.8 การล่อลวง ลักพาตัว

แนวทางการปฏิบัติ

การป้องกัน

1. สร้างเครือข่ายเฝ้าระวังทั้งในสถานศึกษาและชุมชน
2. จัดระบบการติดต่อสื่อสารเพื่อรับส่งข้อมูลพฤติกรรมนักเรียน ผู้ใกล้ชิดและบุคคลภายนอก
3. จัดทำข้อมูลช่องทางขอความช่วยเหลือเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนและชุมชน

การปลูกฝัง

1. การจัดกิจกรรมส่งเสริมความตระหนักรู้และเห็นคุณค่าในตนเอง
2. จัดกิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิตอย่างรอบด้าน
3. ฝึกทักษะการปฏิเสธ และการเอาตัวรอดในสถานการณ์ต่าง ๆ

เหตุการณ์

การปราบปราม

1. แต่งตั้งคณะทำงานให้ความช่วยเหลือเร่งด่วน ที่สามารถให้ความช่วยเหลือได้ทัน
2. แต่งตั้งคณะทำงานด้านกฎหมายเพื่อให้ความช่วยเหลือ
3. ประสานภาคีเครือข่ายเพื่อร่วมแก้ปัญหา

2. ภัยที่เกิดจากอุบัติเหตุ (Accident)

2.1 ภัยธรรมชาติ

แนวทางการปฏิบัติ

การป้องกัน

1. สำรวจข้อมูลความเสี่ยงที่เกิดจากภัยธรรมชาติ
2. จัดทำแผนป้องกันภัยทางธรรมชาติ
3. จัดเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือในการป้องกันภัยธรรมชาติ
4. ชักซ้อมการเผชิญเหตุภัยธรรมชาติ

การปลุกฝัง

1. สร้างความรู้ความเข้าใจถึงปัญหาและผลกระทบที่เกิดจากธรรมชาติรูปแบบต่าง ๆ
2. จัดกิจกรรมฝึกทักษะการเผชิญปัญหาภัยธรรมชาติ
3. จัดกิจกรรมส่งเสริมการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

การปราบปราม

1. แต่งตั้งคณะทำงานให้ความช่วยเหลือเร่งด่วน ที่สามารถให้ความช่วยเหลือได้ทัน
2. ติดต่อสื่อสารเครือข่ายการมีส่วนร่วม เพื่อร่วมให้ความช่วยเหลือและแก้ปัญหา
3. ประสานงานหน่วยงาน องค์กร เพื่อให้ความช่วยเหลือ เยียวยา และฟื้นฟูจิตใจ

เหตุการณ์

2.2 ภัยจากอาคารเรียน สิ่งก่อสร้าง

แนวทางการปฏิบัติ

การป้องกัน

1. สำรวจสภาพของอาคารเรียน อาคารประกอบและสิ่งก่อสร้าง
2. ติดป้ายสัญลักษณ์ในอาคาร หรือพื้นที่ที่ไม่แข็งแรงและมีความเสี่ยง
3. ประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนหลีกเลี่ยงการเข้าพื้นที่เสี่ยงอย่างต่อเนื่อง

การปลุกฝัง

1. สร้างความรู้ความเข้าใจถึงหลักการสร้างความปลอดภัยในการดำเนินชีวิต
2. ฝึกทักษะการสังเกตและหลีกเลี่ยงพื้นที่เสี่ยง

3. จัดกิจกรรมฝึกทักษะการเอาตัวรอดเมื่อประสบภัยจากอาคารเรียน และ
สิ่งก่อสร้าง

การปราบปราม

1. สร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมและดำเนินการช่วยเหลือและแก้ปัญหาที่มี
ประสิทธิภาพ

2. ประสานงานหน่วยงานภาครัฐ และเอกชน เพื่อให้ความช่วยเหลือ

2.3 ภัยจากยานพาหนะ

แนวทางการปฏิบัติ

การป้องกัน

1. สำรวจข้อมูลยานพาหนะในสถานศึกษา
2. จัดระบบสัญญาณจราจรในสถานศึกษาสำหรับยานพาหนะประเภทต่าง ๆ และสำหรับการ
เดินเท้า
3. จัดทำแผนให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยจากยานพาหนะ
4. จัดเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเพื่อการช่วยเหลือ
5. ส่งเสริมสนับสนุนการทำประกันภัย ประกันอุบัติเหตุ

การปลุกฝัง

1. จัดกิจกรรมให้ความรู้เรื่องการใช้รถใช้ถนนและเครื่องหมายจราจร
2. จัดกิจกรรมฝึกทักษะการปฐมพยาบาลเบื้องต้นเมื่อประสบภัยจากยานพาหนะ
3. จัดกิจกรรมส่งเสริมการสร้างจิตสำนึกในการปฏิบัติตามกฎจราจร

การปราบปราม

1. แต่งตั้งคณะทำงานให้ความช่วยเหลือเร่งด่วน ที่สามารถให้ความช่วยเหลือได้ทัน
เหตุการณ์
2. ติดต่อสื่อสารเครือข่ายการมีส่วนร่วม เพื่อร่วมให้ความช่วยเหลือและแก้ปัญหา
3. ประสานงานหน่วยงาน องค์กร เพื่อให้ความช่วยเหลือ เยียวยา และฟื้นฟูจิตใจ

2.4 ภัยจากการจัดกิจกรรม

แนวทางการปฏิบัติ

การป้องกัน

1. แต่งตั้งคณะทำงานประเมินความเสี่ยงในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ
2. จัดแยกกิจกรรมตามระดับความเสี่ยง
3. เสนอแนะแนวทางในการป้องกันความเสี่ยงในกิจกรรมต่าง ๆ

การปลูกฝัง

1. สร้างความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ให้ปลอดภัย
2. ฝึกทักษะการเลือกปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ที่เหมาะสมกับตนเอง
3. จัดกิจกรรมฝึกทักษะการให้ความช่วยเหลือเมื่อประสบภัยจากการปฏิบัติกิจกรรม

การปราบปราม

1. แต่งตั้งคณะทำงานให้ความช่วยเหลือเร่งด่วน ที่สามารถให้ความช่วยเหลือได้ทัน
2. ติดต่อสื่อสารเครือข่ายการมีส่วนร่วม เพื่อร่วมให้ความช่วยเหลือและแก้ปัญหา
3. ดำเนินการส่งต่อเพื่อการช่วยเหลือที่มีประสิทธิภาพ

เหตุการณ์

2.5 ภัยจากเครื่องมือ อุปกรณ์

แนวทางการปฏิบัติ

การป้องกัน

1. สืบหาข้อมูลเครื่องมือ อุปกรณ์ จัดแยกส่วนที่ชำรุดและส่วนที่ใช้งานได้
2. จัดทำคู่มือการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ ให้ปลอดภัย
3. ดำเนินการซ่อมแซม บำรุงรักษาและการจัดเก็บเครื่องมือ อุปกรณ์ ให้เป็นระบบ

การปลูกฝัง

1. จัดกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจ หลักการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ ให้ปลอดภัย
2. ฝึกทักษะการใช้ การบำรุงรักษา การจัดเก็บเครื่องมือ อุปกรณ์
3. จัดกิจกรรมสร้างจิตสำนึกในคุณค่าของเครื่องมือ อุปกรณ์

การปราบปราม

1. แต่งตั้งคณะทำงานให้ความช่วยเหลือเร่งด่วน ที่สามารถให้ความช่วยเหลือได้ทัน
2. ประสานเครือข่ายความร่วมมือเพื่อให้ความช่วยเหลือ
3. ดำเนินการส่งต่อเพื่อการช่วยเหลือที่มีประสิทธิภาพ

เหตุการณ์

3. ภัยที่เกิดจากการถูกละเมิดสิทธิ (Right)

3.1 การถูกละเมิด ละเลย ทอดทิ้ง

แนวทางการปฏิบัติ

การป้องกัน

1. สร้างเครือข่ายเฝ้าระวังทั้งในสถานศึกษาและชุมชน
2. จัดระบบการติดต่อสื่อสารเพื่อรับส่งข้อมูลพฤติกรรมนักเรียน และผู้ใกล้ชิด

3. จัดทำข้อมูลช่องทางขอความช่วยเหลือเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนและ
ชุมชน

การปลูกฝัง

1. จัดกิจกรรมส่งเสริมความตระหนักรู้และเห็นคุณค่าในตนเอง
2. จัดกิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิตอย่างรอบด้าน
3. ฝึกทักษะการปฏิเสธการเอาตัวรอด และการขอความช่วยเหลือ

การปราบปราม

- เหตุการณื
1. แต่งตั้งคณะทำงานให้ความช่วยเหลือเร่งด่วน ที่สามารถให้ความช่วยเหลือได้ทัน
 2. แต่งตั้งคณะทำงานให้ความช่วยเหลือด้านกฎหมาย
 3. ประสานภาคีเครือข่ายเพื่อร่วมแก้ปัญหา
 4. ติดตามเยี่ยมเยียนให้กำลังใจอย่างสม่ำเสมอ

3.2 การคุกคามทางเพศ

แนวทางการปฏิบัติ

การป้องกัน

- ชุมชน
1. สำนวนนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและพื้นที่เป็นจุดเสี่ยง
 2. เฝ้าระวัง สังเกตพฤติกรรมนักเรียน และพัฒนาพื้นที่เสี่ยงให้ปลอดภัย
 3. สร้างเครือข่ายเฝ้าระวังทั้งในสถานศึกษาและในชุมชน
 4. จัดระบบการสื่อสารเพื่อรับส่งข้อมูลด้านพฤติกรรมนักเรียนทั้งในสถานศึกษาและ

การปลูกฝัง

1. จัดกิจกรรมส่งเสริมความตระหนักรู้และเห็นคุณค่าในตนเอง
2. จัดกิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิตรอบด้าน
3. ฝึกทักษะการปฏิเสธ การเอาตัวรอดในสถานการณ์ต่าง ๆ

การปราบปราม

- เหตุการณื
1. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางในการขอความช่วยเหลือ
 2. แต่งตั้งคณะทำงานให้ความช่วยเหลือเร่งด่วน ที่สามารถให้ความช่วยเหลือได้ทัน
 3. แต่งตั้งคณะทำงานให้ความช่วยเหลือด้านกฎหมาย
 4. ประสานภาคีเครือข่ายเพื่อการส่งต่อที่เหมาะสม
 5. สร้างขวัญกำลังใจโดยการติดตามเยี่ยมเยียนอย่างสม่ำเสมอ

3.3 การไม่ได้รับความเป็นธรรมจากสังคม

แนวทางการปฏิบัติ

การป้องกัน

1. สืบหาข้อมูลนักเรียนรายคน
2. วิเคราะห์สภาพปัญหาความต้องการ ความขาดแคลน ของนักเรียนรายคน
3. จัดทำแผนให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียนที่ตามความขาดแคลน
4. สร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วม เพื่อประสานความช่วยเหลือ

การปลูกฝัง

1. สร้างความรู้ความเข้าใจถึงสิทธิ หน้าที่ และความรับผิดชอบต่อสังคม
2. บริการให้คำปรึกษาสำหรับนักเรียนกลุ่มเสี่ยง
3. จัดกิจกรรมส่งเสริมการสร้างจิตสำนึกในความเสมอภาค เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อกัน

การปราบปราม

1. แต่งตั้งคณะทำงานให้ความช่วยเหลือเร่งด่วน ที่สามารถให้ความช่วยเหลือได้ทัน
2. ประสานภาคีเครือข่ายเพื่อร่วมแก้ปัญหา
3. ติดตามเยี่ยมเยียนให้กำลังใจอย่างสม่ำเสมอ
4. ภัยที่เกิดจากผลกระทบทางสุขภาพทางกายและจิตใจ (Unhealthiness)

เหตุการณ์

4.1 ภาวะจิตเวช

แนวทางการปฏิบัติ

การป้องกัน

1. สืบหาข้อมูลนักเรียนกลุ่มเสี่ยง
2. ติดต่อประสานเครือข่ายการมีส่วนร่วมเพื่อประเมินภาวะจิต
3. จัดหลักสูตรการเรียนการสอนพิเศษรายคน
4. สร้างเครือข่ายเฝ้าระวังทั้งในสถานศึกษาและชุมชน
5. จัดระบบติดต่อสื่อสารเพื่อรับส่งข้อมูลพฤติกรรมอย่างต่อเนื่อง

การปลูกฝัง

1. จัดกิจกรรมส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันของนักเรียน
2. จัดเวทีให้นักเรียนได้แสดงออกตามความสามารถ
3. จัดกิจกรรมส่งเสริมการตระหนักรู้และเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น

การปราบปราม

1. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อระงับเหตุทั้งในสถานศึกษาและชุมชน

2. ประสานเครือข่ายการมีส่วนร่วม เพื่อร่วมแก้ปัญหา
3. ดำเนินการตามระเบียบ กฎหมาย โดยเน้นการใกล้เคียงประนีประนอมตามมาตรการจากเบาไปหาหนัก
4. ประสานการส่งต่อเพื่อให้ความช่วยเหลือที่มีประสิทธิภาพ

4.2 ติดเกม

แนวทางการปฏิบัติ

การป้องกัน

1. สํารวจข้อมูลนักเรียนกลุ่มเสี่ยง
2. สํารวจข้อมูลพื้นที่แหล่งให้บริการร้านเกม
3. กำหนดข้อตกลงเพื่อปฏิบัติร่วมกัน
4. สร้างเครือข่ายเฝ้าระวังทั้งในสถานศึกษาและชุมชน
5. จัดระบบติดต่อสื่อสารเพื่อรับส่งข้อมูลพฤติกรรมอย่างต่อเนื่อง

การปลูกฝัง

1. สร้างความรู้ความเข้าใจถึงผลกระทบที่เกิดจากการติดเกม
2. จัดกิจกรรมส่งเสริมการการคิด วิเคราะห์ และใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์
3. จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่สนองต่อความสนใจของนักเรียนอย่างหลากหลาย

การปราบปราม

1. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อระงับเหตุทั้งในสถานศึกษาและชุมชน
2. ประสานเครือข่ายการมีส่วนร่วม เพื่อร่วมแก้ปัญหา
3. ดำเนินการเอาผิดตามข้อตกลงที่กำหนดไว้ร่วมกัน
4. ติดตามเยี่ยมเยียนเพื่อสร้างขวัญกำลังใจ

4.3 ยาเสพติด

แนวทางการปฏิบัติ

การป้องกัน

1. สํารวจข้อมูลนักเรียนกลุ่มเสี่ยง
2. วิเคราะห์นักเรียนรายบุคคล
3. กำหนดข้อตกลงเพื่อปฏิบัติร่วมกัน
4. สร้างเครือข่ายเฝ้าระวังทั้งในสถานศึกษาและชุมชน
5. จัดระบบติดต่อสื่อสารเพื่อรับส่งข้อมูลพฤติกรรมอย่างต่อเนื่อง

การปลูกฝัง

1. สร้างความรู้ความเข้าใจถึงโทษภัย และผลกระทบของการติดยาเสพติด

2. จัดกิจกรรมต่อต้านยาเสพติดในวันสำคัญต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ
3. จัดกิจกรรมส่งเสริมการการคิด วิเคราะห์ และใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์
4. จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่สนองต่อความสนใจของนักเรียนอย่างหลากหลาย

การปราบปราม

1. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อระงับเหตุทั้งในสถานศึกษาและชุมชน
2. ประสานเครือข่ายการมีส่วนร่วม เพื่อร่วมแก้ปัญหา
3. ดำเนินการตามระเบียบ กฎหมาย โดยเน้นการไกล่เกลี่ยประนีประนอม ตามมาตรการจากเบาไปหาหนัก

4. ประสานการส่งต่อเพื่อให้ความช่วยเหลือที่มีประสิทธิภาพ

4.4 โรคระบาดในมนุษย์

แนวทางการปฏิบัติ

การป้องกัน

1. สืบหาข้อมูลด้านสุขภาพของนักเรียนรายคนและบุคคลใกล้ชิด
2. จัดทำแผนในการป้องกันโรคระบาดในมนุษย์
3. บริการวัสดุ อุปกรณ์ในการป้องกันโรคระบาดในมนุษย์
4. สร้างเครือข่ายเฝ้าระวังทั้งในสถานศึกษาและชุมชน
5. จัดระบบติดต่อสื่อสารเพื่อติดตามข้อมูลด้านสุขภาพอย่างต่อเนื่อง

การปลูกฝัง

1. สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโรคระบาดในมนุษย์
2. จัดกิจกรรมฝึกทักษะการปฏิบัติตน เพื่อความปลอดภัยจากโรคระบาดในมนุษย์
3. จัดกิจกรรมสร้างจิตสำนึกในความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม

การปราบปราม

1. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อระงับเหตุทั้งในสถานศึกษาและชุมชน
2. ประสานเครือข่ายการมีส่วนร่วม เพื่อร่วมแก้ปัญหา
3. ดำเนินการตามมาตรการที่กฎหมายกำหนด
4. ประสานการส่งต่อเพื่อให้ความช่วยเหลือที่มีประสิทธิภาพ

4.5 ภัยไซเบอร์

แนวทางการปฏิบัติ

การป้องกัน

1. สืบหาข้อมูลการใช้งานระบบไซเบอร์ของนักเรียนรายคน
2. กำหนดข้อตกลงเพื่อปฏิบัติร่วมกัน

3. สร้างเครือข่ายเฝ้าระวังทั้งในสถานศึกษาและชุมชน
4. จัดระบบติดต่อสื่อสารเพื่อรับส่งข้อมูลพฤติกรรมอย่างต่อเนื่อง

การปลูกฝัง

1. สร้างความรู้ความเข้าใจถึงผลกระทบที่เกิดจากการใช้งานระบบไซเบอร์โดยขาด

วิจารณ์ญาณ

2. จัดกิจกรรมส่งเสริมการการคิด วิเคราะห์ และใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์
3. จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่สนองต่อความสนใจของนักเรียนอย่างหลากหลาย

การปราบปราม

1. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อระงับเหตุทั้งในสถานศึกษาและชุมชน
2. ประสานเครือข่ายการมีส่วนร่วม เพื่อร่วมแก้ปัญหา
3. ดำเนินการเอาผิดตามข้อตกลงที่กำหนดไว้ร่วมกัน
4. ติดตามเยี่ยมเยียนเพื่อสร้างขวัญกำลังใจ

4.6 การพนัน

แนวทางการปฏิบัติ

การป้องกัน

1. สํารวจข้อมูลนักเรียนกลุ่มเสี่ยง
2. สํารวจพื้นที่ที่เป็นแหล่งการพนัน
3. กำหนดข้อตกลงเพื่อปฏิบัติร่วมกัน
4. สร้างเครือข่ายเฝ้าระวังทั้งในสถานศึกษาและชุมชน
5. จัดระบบติดต่อสื่อสารเพื่อรับส่งข้อมูลพฤติกรรมอย่างต่อเนื่อง

การปลูกฝัง

1. สร้างความรู้ความเข้าใจถึงผลกระทบที่เกิดจากการพนัน
2. จัดกิจกรรมส่งเสริมการการคิด วิเคราะห์ และใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์
3. จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่สนองต่อความสนใจของนักเรียนอย่างหลากหลาย

การปราบปราม

1. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อระงับเหตุทั้งในสถานศึกษาและชุมชน
2. ประสานเครือข่ายการมีส่วนร่วม เพื่อร่วมแก้ปัญหา
3. ดำเนินการเอาผิดตามข้อตกลงที่กำหนดไว้ร่วมกัน
4. ติดตามเยี่ยมเยียนเพื่อสร้างขวัญกำลังใจ

4.7 มลภาวะเป็นพิษ

แนวทางการปฏิบัติ

การป้องกัน

1. สํารวจข้อมูลพื้นที่ที่เกิดมลภาวะเป็นพิษในสถานศึกษาและชุมชน
2. จัดทำป้ายสัญลักษณ์แสดงพื้นที่มลภาวะเป็นพิษ
3. จัดทำแผนในการแก้ปัญหามลภาวะเป็นพิษร่วมกัน
4. กำหนดข้อตกลงในการปฏิบัติร่วมกัน

การปลูกฝัง

1. สร้างความรู้ความเข้าใจถึงสาเหตุและผลกระทบที่เกิดจากมลภาวะเป็นพิษ
2. จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการแก้ปัญหาและการลดมลภาวะเป็นพิษ
3. จัดกิจกรรมส่งเสริมการสร้างจิตสำนึกในการลดมลพิษร่วมกับชุมชน

การปราบปราม

1. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อระงับเหตุทั้งในสถานศึกษาและชุมชน
2. ประสานเครือข่ายการมีส่วนร่วม เพื่อร่วมแก้ปัญหา
3. ดำเนินการเอาผิดตามข้อตกลงที่กำหนดไว้ร่วมกัน
4. ติดตามเยี่ยมเยียนเพื่อสร้างขวัญกำลังใจ

4.8 โรคระบาดในสัตว์

แนวทางการปฏิบัติ

การป้องกัน

1. สํารวจข้อมูลสัตว์เลี้ยงของนักเรียนรายคน
2. จัดทำแผนในการป้องกันโรคระบาดในสัตว์
3. บริการวัสดุ อุปกรณ์ในการป้องกันโรคระบาดในสัตว์
4. สร้างเครือข่ายเฝ้าระวังทั้งในสถานศึกษาและชุมชน
5. จัดระบบติดต่อสื่อสารเพื่อติดตามข้อมูลสัตว์เลี้ยงอย่างต่อเนื่อง

การปลูกฝัง

1. สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโรคระบาดในสัตว์
2. จัดกิจกรรมฝึกทักษะการปฏิบัติตน เพื่อความปลอดภัยจากโรคระบาดในสัตว์
3. จัดกิจกรรมสร้างจิตสำนึกในความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม

การปราบปราม

1. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อระงับเหตุทั้งในสถานศึกษาและชุมชน
2. ประสานเครือข่ายการมีส่วนร่วม เพื่อร่วมแก้ปัญหา
3. ดำเนินการตามมาตรการที่กฎหมายกำหนด
4. ประสานการส่งต่อเพื่อให้ความช่วยเหลือที่มีประสิทธิภาพ

4.9 ภาวะทุพโภชนาการ

แนวทางการปฏิบัติ

การป้องกัน

1. การสำรวจและจัดกลุ่มนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีภาวะทุพโภชนาการ
2. เสริมสร้างความร่วมมือระหว่างโรงเรียน ครอบครัว ชุมชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
3. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ด้านโภชนาการแก่ผู้ปกครอง
4. จัดทำฐานข้อมูลเพื่อตรวจสอบพัฒนาการและความก้าวหน้าในการลดภาวะทุพ

โภชนาการ

5. จัดหาอุปกรณ์กีฬาให้เพียงพอ
6. การดูแลอาหารกลางวัน อาหารเสริม และอาหารว่างที่ถูกต้องตามหลักโภชนาการ

การปลูกฝัง

1. จัดกิจกรรมให้ความรู้ด้านโภชนาการแก่นักเรียน
2. จัดกิจกรรมออกกำลังกายและวิธีการรักษาสุขภาพให้กับนักเรียน
3. การบูรณาการความรู้ด้านโภชนาการในการจัดการเรียนการสอน

การปราบปราม

1. การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางในการขอความช่วยเหลือ
2. แต่งตั้งคณะทำงานให้ความช่วยเหลือเร่งด่วน ที่สามารถให้ความช่วยเหลือได้ทัน
3. แต่งตั้งคณะทำงานกองทุนอาหารกลางวันสำหรับนักเรียนที่มีปัญหาด้านเศรษฐกิจ
4. ประสานภาคีเครือข่ายเพื่อการส่งต่อที่เหมาะสม

เหตุการณ์

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

เดชนัน จรุงเรืองฤทธิ์ (2549) ได้กล่าวว่า การรักษาความปลอดภัยในสถานที่แห่งหนึ่ง หากจะให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ควรมี 4 ประการ คือ 1. มีเครื่องช่วยในการรักษาความปลอดภัย มีระเบียบคำสั่งหรือแผนในการรักษาความปลอดภัย ต้องมีการอบรมให้บุคคลในหน่วยงาน เข้าใจในทิศทางเดียวกัน หรืออาจเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ดูแลให้เป็นระเบียบและควบคุม สามารถใช้เครื่องมือช่วยการรักษาความปลอดภัยในการตรวจพิสูจน์และขัดขวาง บุคคลใดก็ตามที่จะสร้างความเสียหาย

วิฑูรย์ สิมะโชคดีและวีรพงษ์ เกลิมจิระรัตน์ (2543) ให้ความหมายของอุบัติเหตุ หมายถึง เหตุการณ์ใด ๆ ก็ตาม ที่เกิดขึ้นโดยไม่ได้มีการวางแผนไว้ก่อนล่วงหน้า โดยก่อให้เกิดความบาดเจ็บ พิการ หรือตายรวมถึงการทำให้ทรัพย์สินได้รับความเสียหาย

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

กนกอร อุณสถานนท์ (2563) การบริหารด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัย พบว่า การบริหารด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร มีการให้ความสำคัญโดยภาพรวมระดับดี เช่น ด้านอาคารสถานที่ ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมให้ปลอดภัย ด้านการให้บริการความปลอดภัย ด้านการจัดสวัสดิศึกษา ด้านสุขภาพอนามัย โดยมีการแบ่งการบริหารความปลอดภัยในแต่ละด้านที่ชัดเจน การบริหารด้านความปลอดภัยที่ดีจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

กนกอร อุณสถานนท์ (2566) การบริหารด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร 2 ผลการศึกษา พบว่า 1) การบริหารด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 2) การเปรียบเทียบการบริหารด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า สถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีการบริหารด้านความปลอดภัยแตกต่างกันทั้งโดยภาพรวม และรายด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านอาคารสถานที่ ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมให้ปลอดภัย ด้านการให้บริการความปลอดภัย ด้านการจัดสวัสดิศึกษา และด้านสุขภาพอนามัย มีค่า p-value เท่ากับ 0.02, 0.04, 0.00, 0.00 และ 0.05 ตามลำดับ 3) แนวทางการบริหารด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร คือ ควรมีการตรวจสอบสภาพอาคารให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ ควรจัดให้มีป้ายหรือสัญลักษณ์เตือนในบริเวณที่จะเป็นอันตราย ควรจัดทำคู่มือการบำรุงรักษาเครื่องมือเครื่องใช้ อุปกรณ์ต่าง ๆ ควรสำรวจและจัดทำข้อมูลแหล่งมั่วสุมและแหล่งอบายมุขรอบ ๆ สถานศึกษาและควรจัดประชุมวางแผนการดำเนินการด้านสุขภาพอนามัยของบุคลากรและผู้เรียน

อดิศร ดีปานธรรม (2561) ได้ทำการศึกษาเรื่องการพัฒนารูปแบบการจัดการด้านความปลอดภัยแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการศึกษา พบว่า การพัฒนาการจัดการด้านความปลอดภัยแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับมาก มีรูปแบบการจัดการความปลอดภัยแบบมีส่วนร่วมโดยคำถึง 4 ด้าน คือ 1. ปัจจัยด้านมาตรการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุในสถานศึกษา 2. ปัจจัยด้านมาตรการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุในสถานศึกษา 3. การป้องกันและแก้ไขปัญหาทาง

สังคม 4. ปัจจัยด้านมาตรการรักษาความปลอดภัยในสภาพอนามัยของนักเรียน โดยได้รับการรับรองจากผู้เชี่ยวชาญว่าเป็นรูปแบบที่ดี สามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้

ศิริพรรณ เกตุแก้ว (2014) การดำเนินการรักษาความปลอดภัยตามมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาทางสังคมของโรงเรียนประถมศึกษา ผลการศึกษาพบว่า การดำเนินการรักษาความปลอดภัยของสถานศึกษาตามมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาทางสังคมของโรงเรียนประถมศึกษา พบว่า การจัดบรรยากาศห้องเรียนและสภาพแวดล้อมให้มีความปลอดภัย สร้างความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา จัดกิจกรรมรณรงค์ ดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน รักษาความปลอดภัย ควบคุมการนำข้อมูลข่าวสารเรื่องเพศที่เข้ามาเผยแพร่ในสถานศึกษา มีการกำกับ ติดตาม การมาเรียนของนักเรียน และจัดให้บริการอินเทอร์เน็ตกับนักเรียนในช่วงเวลาที่เหมาะสม ปัญหาการดำเนินการรักษาความปลอดภัยของสถานศึกษาตามมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาทางสังคมของโรงเรียนประถมศึกษา พบว่ามีปัญหาในระดับน้อย ปัญหาที่พบมากที่สุด คือ การไม่ได้นำเอาข้อมูลมาใช้วางแผนด้านการดำเนินการรักษาความปลอดภัย

รชตภรณ์ ชัยประภา และสายฝน แสนใจพรม (2566) แนวทางการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา โรงเรียนสันทรายหลวง อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 2 ผลการศึกษา พบว่า การบริหารจัดการความปลอดภัยของสถานศึกษา มีการดำเนินงานภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านการป้องกันเป็นด้านที่มีการดำเนินการสูงสุด รองลงมา คือ ด้านการปราบปราม ดำเนินการอยู่ในระดับมาก และด้านการปลูกฝัง ตามลำดับ ด้านการป้องกัน ที่มีการดำเนินการสูงสุด คือ กำหนดพื้นที่ปลอดภัยและต่ำสุด คือ การจัดระบบช่องทางการสื่อสารด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา ด้านปลูกฝัง มีการดำเนินการสูงสุด คือการสร้างจิตสำนึกความตระหนักรู้และความเข้าใจด้านความปลอดภัยให้แก่ตนเองผู้อื่นและสังคม และต่ำสุด คือการจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะประสบการณ์และสมรรถนะด้านความปลอดภัยให้นักเรียน ด้านการปราบปราม การดำเนินการสูงสุด คือ การจัดการแก้ไขปัญหากรณีเกิดเหตุความปลอดภัยในสถานศึกษา และต่ำสุด คือ การจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะประสบการณ์และสมรรถนะด้านความปลอดภัยให้นักเรียน

อนุสรณ์ เสาร์คำ (2567) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การบริหารงานส่งเสริมความปลอดภัยในสถานศึกษาโรงเรียนในอำเภอกัลยาณิวัฒนาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 6 ผลการศึกษาพบว่าการบริหารงานด้านการส่งเสริมความปลอดภัยอยู่ในระดับที่มาก การดำเนินแนวทางการพัฒนาการบริหารงานส่งเสริมในสถานศึกษา ด้านการปราบปรามได้มีการกำหนดแนวทางในการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกรณีที่ต้องมีการดำเนินการตามกฎหมาย

วชิระ กุสุวรรณ และศักดา สถาพรวงษา (2567) ได้ทำการศึกษาเรื่องการบริหารจัดการความปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

ผลการศึกษาพบว่า การบริหารจัดการความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบความ คิดเห็นของครูระหว่างเพศชายเพศหญิงมีความคิดเห็นในการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยใน สถานศึกษาที่ไม่แตกต่างกัน

ณัฐริยา ณะศรี และชนมณี ศิลาบุญ (2567) ได้ทำการศึกษาเรื่องการบริหารความ ปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ ผลการศึกษา พบว่า การบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สมุทรปราการ ภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยครูที่ระดับการศึกษาและประสบการณ์ ทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการไม่แตกต่างกัน

สรุปกรอบแนวคิด

จากนโยบายแนวคิด ทฤษฎีและการบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยของผู้บริหาร สถานศึกษา ได้กล่าวถึงขอบข่ายความปลอดภัยสถานศึกษา จำแนกเป็น 4 กลุ่มภัย คือ ภัยที่เกิดจาก การใช้ความรุนแรงของมนุษย์ ภัยที่เกิดจากอุบัติเหตุ ภัยที่เกิดจากการถูกละเมิด ภัยที่เกิดจาก ผลกระทบทางสุขภาพะทางการและจิตใจ โดยมีการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษาตาม มาตรการ 3 ป ได้แก่ การป้องกัน การปลูกฝัง และการปราบปราม ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะนำการ บริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัย มาเป็นแนวคิดสำหรับการวิจัยในครั้งนี้



ภาพ 4 แสดงกรอบแนวคิดการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษา เรื่องการบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย ดังต่อไปนี้

- ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- การเก็บรวบรวมข้อมูล
- การวิเคราะห์ข้อมูล
- สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 จำนวน 139 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1, 2566)

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยการสุ่มแบบชั้นภูมิ (Stratified sampling) โดยใช้ขนาดของสถานศึกษาเป็นชั้นในการสุ่ม ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 102 คน ดังตารางที่ 4

ตาราง 4 แสดงจำนวนสถานศึกษาแยกตามขนาด 4 ขนาด ปีการศึกษา 2565 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

ขนาดสถานศึกษา	จำนวนนักเรียน (คน)	จำนวนโรงเรียน (โรงเรียน)
โรงเรียนขนาดเล็ก	119 คนลงมา	110
โรงเรียนขนาดกลาง	120 - 719	36
โรงเรียนขนาดใหญ่	720 - 1,679	1
โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ	1,680 คนขึ้นไป	1
รวม		148

ที่มา: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 (2566)

ตาราง 5 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	ประชากร ที่ต้องการศึกษา	กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการศึกษา
ขนาดเล็ก	104	77
ขนาดกลาง	29	21
ขนาดใหญ่	2	1
ขนาดใหญ่พิเศษ	4	3
รวม	139	102

ที่มา: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 (2566)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของการบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 โดยแบบสอบถามมี 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน ขนาดของโรงเรียน และเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามการบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1

แบบสอบถามเป็นแบบ มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ โดยกำหนดความมากน้อย ของระดับการบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษาตามมาตรการ 3 ป สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ดังนี้

1. ด้านการป้องกัน
2. ด้านการปลูกฝัง
3. ด้านการปราบปราม

การให้ความหมายของค่าคะแนน

แบบสอบถามความคิดเห็น ตามแบบของ ลิเคิร์ท (สุวิมล ติรภานันท์, 2551, หน้า 58) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยมาก
- 3 หมายถึง มีการบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยปานกลาง

2 หมายถึง มีการบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยน้อย

1 หมายถึง มีการบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยน้อยที่สุด

2. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือและหาคุณภาพของเครื่องมือ

2.1 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

2.1.1 ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา อาทิเช่น จุดเน้น นโยบายความปลอดภัย การบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยเพื่อเป็นแนวทางในการเขียนข้อคำถามในแบบสอบถาม

2.1.2 สร้างแบบสอบถามการบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 เพื่อเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลและนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษา และปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือให้เหมาะสม ครอบคลุมเนื้อหาตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา

2.2 การหาคุณภาพของเครื่องมือ

2.2.1 ผู้วิจัยนำเครื่องมือที่สร้างขึ้นไปตรวจสอบความถูกต้องและนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม

2.2.2 นำเครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความตรงของเนื้อหา จำนวน 3 ท่าน คือ

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันติ บุรณะชาติ อาจารย์ประจำวิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา

2) นายพิเชษฐ์ วงศ์สวัสดิ์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 จังหวัดจันทบุรี

3) นายธรรมรัตน์ พรหมพิงค์ ศึกษาานิเทศก์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 จังหวัดจันทบุรี

2.2.3 นำผลการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (IOC: Index of Item Objective Congruence) แล้วคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไปไว้ใช้ จากผลการวิเคราะห์ข้อคำถามในการวิจัยครั้งนี้ มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.6-1.00 เป็นข้อคำถามที่อยู่ในเกณฑ์ความตรงเชิงเนื้อหา จากนั้นผู้วิจัยนำเครื่องมือที่ได้จากการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุง แก้ไข และเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาอีกครั้ง แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

2.2.4 นำแบบสอบถามที่ได้รับการแก้ไขปรับปรุงแล้ว ไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

ในการวิจัย จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability) โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ($\alpha - Coefficient$) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) (สุวิมล ติกรานันท์, 2554, หน้า 152-161) ได้ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ 0.98

2.2.5 ปรับปรุงแบบสอบถามให้เป็นฉบับสมบูรณ์ และนำไปดำเนินการเก็บข้อมูลตามขั้นตอนการวิจัยต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยทำหนังสือจากวิทยาลัยการศึกษามหาวิทยาลัยพะเยา ถึงผู้อำนวยการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 ที่ต้องการเก็บข้อมูลเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 102 ฉบับ
2. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการ แจกแบบสอบถามทางช่องทาง E-Office ของแต่ละสถานศึกษา เพื่อให้ธุรการโรงเรียน กระจายข่าวในการตอบแบบสอบถามออนไลน์ด้วย Google Form โดยกำหนดการเก็บรวบรวม ข้อมูลใช้ระยะเวลา 30 วัน
3. ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถาม จำนวน 102 ฉบับ ได้รับกลับคืนมา 102 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 และตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามและดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล
4. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาจากการเก็บข้อมูล มาตรวจนับและหาความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม เพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. นำแบบสอบถามทั้งหมดมาตรวจสอบความสมบูรณ์ ความถูกต้องในการตอบแบบสอบถาม แล้วนำมาคัดเลือกฉบับที่สมบูรณ์และถูกต้อง เพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูล
2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป
3. นำผลการวิเคราะห์แบบสอบถามการบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1
ค่าเฉลี่ย 4.50 ถึง 5.00 หมายถึง มีการบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.50 ถึง 4.49 หมายถึง มีการบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 ถึง 3.49 หมายถึง มีการบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 ถึง 2.49 หมายถึง มีการบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 ถึง 1.49 หมายถึง มีการบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สถิติที่ใช้ในการหาค่าความตรงเชิงเนื้อหา ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence: IOC)
2. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพ หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach)
3. สถิติพื้นฐานและทดสอบสมมติฐาน
 - 3.1 ค่าความถี่ (Frequency)
 - 3.2 ค่าร้อยละ (Percentage)
 - 3.3 ค่าเฉลี่ย (Mean)
 - 3.4 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
 - 3.5 การทดสอบค่าที (t-test)
 - 3.6 การทดสอบค่าเอฟ (F-test) และวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะทำการทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's Method) (Ferguson, 1981 pp. 190-308.)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาการบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 โดยมีวัตถุประสงค์ในการวิจัยเพื่อศึกษาการบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 และเพื่อเปรียบเทียบการบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์และขนาดของโรงเรียน ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 102 คน นำมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสถิติ มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1

ตอนที่ 2 แสดงผลการวิเคราะห์การบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1

ตอนที่ 3 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดสถานศึกษา

สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
n	แทน	จำนวนตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติ (t-test)
F	แทน	ค่าสถิติ (F-test)
p	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1

ตาราง 6 แสดงจำนวนและค่าร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน (n = 102)	ร้อยละ (100)
เพศ		
ชาย	36	34.95
หญิง	67	65.05
รวม	102	100.00
ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	14	13.60
ปริญญาโท	84	81.60
ปริญญาเอก	5	4.90
รวม	102	100.00
ประสบการณ์การทำงาน		
น้อยกว่า 5 ปี	36	35.00
ระหว่าง 5-10 ปี	50	48.50
ตั้งแต่ 11 ปี ขึ้นไป	17	16.50
รวม	102	100.00
ขนาดสถานศึกษา		
สถานศึกษาขนาดเล็ก	55	53.40
สถานศึกษาขนาดกลาง	36	35.00
สถานศึกษาขนาดใหญ่	12	11.70
รวม	102	100.00

จากตาราง 6 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 65.05 และเพศชาย 36 คน คิดเป็นร้อยละ 34.95 ระดับการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 81.60 และรองลงมา คือ ปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 13.60 และปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 4.9

ประสบการณ์การทำงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาน่าน เขต 1 ส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 48.50 รองลงมา คือ ช่วงน้อยกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.0 และช่วงตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 16.5

ขนาดสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 ส่วนใหญ่เป็นสถานศึกษาขนาดเล็ก คิดเป็นร้อยละ 53.40 สถานศึกษาขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 35 และสถานศึกษาขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 11.70 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 แสดงผลการวิเคราะห์การบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1

ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและความหมายแสดงผลของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 โดยรวม

การบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยใน		n = 102		ระดับ
สถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา		$\bar{X}$	S.D.	
1	มาตรการด้านการป้องกัน	3.80	0.41	มาก
2	มาตรการด้านการปลูกฝัง	3.85	0.40	มาก
3	มาตรการด้านการปราบปราม	3.98	0.33	มาก
รวมเฉลี่ย		3.88	0.33	มาก

จากตาราง 7 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทุกด้าน ($\bar{X} = 3.88$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มาตรการด้านการปราบปราม ($\bar{X} = 3.98$) อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ มาตรการด้านการปลูกฝัง ($\bar{X} = 3.85$) อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มาตรการด้านการป้องกัน ($\bar{X} = 3.80$) อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและความหมายแสดงผลของความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต 1
มาตรการด้านการป้องกัน

	มาตรการด้านการป้องกัน	n = 103		ระดับ
		$\bar{x}$	S.D.	
1	สถานศึกษามีการประเมินปัจจัยเสี่ยงของสถานศึกษา	3.85	0.71	มาก
2	สถานศึกษามีการกำหนดพื้นที่ความปลอดภัยของสถานศึกษา	3.92	0.67	มาก
3	สถานศึกษามีการจัดทำแผนความปลอดภัยของสถานศึกษา	3.77	0.73	มาก
4	สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและจัดบรรยากาศของสถานศึกษาอย่างปลอดภัย	3.79	0.72	มาก
5	สถานศึกษามีการจัดโครงสร้างบริหารจัดการความปลอดภัยของสถานศึกษา	3.71	0.71	มาก
6	สถานศึกษามีการจัดโครงสร้างข้อมูลสารสนเทศความปลอดภัยของสถานศึกษา	3.77	0.77	มาก
7	สถานศึกษามีการสร้างการมีส่วนร่วมของสถานศึกษาและภาคีเครือข่าย	3.76	0.66	มาก
8	สถานศึกษามีการจัดระบบช่องทางการสื่อสารด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา	3.80	0.77	มาก
9	สถานศึกษามีการจัดระบบคัดกรองและดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.88	0.70	มาก
10	สถานศึกษามีการประเมินนักเรียนรายบุคคลด้านร่างกายจิตใจสังคมสติปัญญาและความต้องการช่วยเหลือ	3.78	0.74	มาก
รวมเฉลี่ย		3.80	0.41	มาก

จากตาราง 8 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.80$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามาตรการ

ด้านการป้องกัน ที่มีค่ามากที่สุด คือ สถานศึกษามีการกำหนดพื้นที่ความปลอดภัยของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.92$) อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ สถานศึกษามีการจัดระบบคัดกรองและดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 3.88$) อยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุด คือ สถานศึกษามีการจัดโครงสร้างข้อมูลสารสนเทศความปลอดภัยของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.71$) อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและความหมายแสดงผลของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1
มาตรการด้านการปลูกฝัง

มาตรการด้านการปลูกฝัง		n = 103		ระดับ
		$\bar{X}$	S.D.	
1	สถานศึกษามีการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโดยเพิ่มเนื้อหาด้านความปลอดภัยสถานศึกษา	3.85	0.66	มาก
2	สถานศึกษามีการจัดทำคู่มือแนวทางว่าด้วยความปลอดภัยในสถานศึกษา	3.84	0.64	มาก
3	สถานศึกษามีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการด้านความปลอดภัยของสถานศึกษาให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาและนักเรียน	3.81	0.61	มาก
4	สถานศึกษามีการจัดทำศูนย์บริการสื่อด้านความปลอดภัยในสถานศึกษาเพื่อการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม	3.85	0.80	มาก
5	สถานศึกษาจัดกิจกรรมสร้างจิตสำนึกความตระหนัก ด้านความปลอดภัยให้แก่ครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน หน้าที่	3.84	0.68	มาก
6	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความปลอดภัยให้แก่ครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน หน้าที่	3.83	0.69	มาก
7	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความปลอดภัยให้แก่ครู บุคลากรทางการศึกษา	3.81	0.73	มาก
8	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความปลอดภัยให้แก่ผู้ปกครอง และชุมชน	3.80	0.75	มาก
9	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะประสบการณ์ และสมรรถนะด้านความปลอดภัยให้แก่ครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน	3.89	0.75	มาก
10	สถานศึกษามีการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์รูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้ความรู้แก่ผู้ปกครองและชุมชน	3.90	0.72	มาก

ตาราง 9 (ต่อ)

มาตรการด้านการปลูกฝัง		n = 103		ระดับ
		$\bar{X}$	S.D.	
11	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องความปลอดภัยสถานศึกษาผ่านกิจกรรม classroom Meeting ระหว่างสถานศึกษากับผู้ปกครอง	3.84	0.74	มาก
12	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมเสริมทักษะประสบการณ์ที่เน้นลงมือปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับการดำเนินชีวิตประจำวัน เช่น การปฐมพยาบาลเบื้องต้น	3.89	0.71	มาก
13	สถานศึกษามีการจัดหาต้นแบบผู้จัดกิจกรรมและการจัดกิจกรรมเสริมทักษะที่เป็นเลิศ	3.91	0.67	มาก
รวมเฉลี่ย		3.85	0.40	มาก

จากตาราง 9 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามาตรการด้านการปลูกฝังที่มีค่ามากที่สุด คือ สถานศึกษามีการจัดหาต้นแบบผู้จัดกิจกรรมและการจัดกิจกรรมเสริมทักษะที่เป็นเลิศ ($\bar{X} = 3.91$) อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ สถานศึกษามีการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์รูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้ความรู้แก่ผู้ปกครองและชุมชน ($\bar{X} = 3.90$) อยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความปลอดภัยให้แก่ผู้ปกครอง และชุมชน ($\bar{X} = 3.80$) อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและความหมายแสดงผลของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 มาตรการด้านการปราบปราม

มาตรการด้านการปราบปราม		n = 103		ระดับ
		$\bar{X}$	S.D.	
1	สถานศึกษามีการกำหนดแนวทางปฏิบัติการจัดการหรือระงับเหตุ การช่วยเหลือเมื่อเกิดเหตุในสถานศึกษาและสร้างการรับรู้ร่วมกันกับทุกภาคส่วน	3.83	0.69	มาก
2	สถานศึกษามีการจัดตั้งคณะทำงานเคลื่อนที่เร็วที่สามารถเข้าระงับเหตุได้อย่างทันเหตุการณ์	3.98	0.66	มาก

ตาราง 10 (ต่อ)

	มาตรการด้านการปราบปราม	n = 103		ระดับ
		$\bar{x}$	S.D.	
3	สถานศึกษามีการเตรียมบุคลากรและเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์ที่พร้อมรับสถานการณ์	3.89	0.62	มาก
4	สถานศึกษามีการติดตั้งระบบเตือนภัยเช่นกล้องวงจรปิดสามารถตรวจสอบข้อเท็จจริงได้	3.99	0.73	มาก
5	สถานศึกษามีการมีกิจกรรมซ้อมระงับเหตุอย่างต่อเนื่อง เช่น การดับเพลิง การซ้อมหนีไฟ การปฐมพยาบาลเบื้องต้น เป็นต้น	3.95	0.75	มาก
6	สถานศึกษามีการประสานงานเครือข่ายการมีส่วนร่วมเพื่อให้ความช่วยเหลือได้ทันเหตุการณ์	3.99	0.71	มาก
7	สถานศึกษามีการส่งต่อผู้ประสบเหตุเพื่อให้ได้รับการช่วยเหลือที่มีประสิทธิภาพ	3.98	0.74	มาก
8	สถานศึกษามีการจัดทำข้อมูลบุคคลหน่วยงานในพื้นที่ตั้งของสถานศึกษา ที่สามารถติดต่อประสานงานและให้การช่วยเหลือเยียวยาฟื้นฟูจิตใจได้อย่างทันท่วงทีและรวดเร็ว	4.05	0.75	มาก
9	สถานศึกษามีการจัดตั้งศูนย์ช่วยเหลือเยียวยาฟื้นฟูและให้คำปรึกษาโดยการมีส่วนร่วมของเครือข่ายต่างๆ	3.84	0.72	มาก
10	สถานศึกษามีการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการช่วยเหลือที่เหมาะสม	4.00	0.66	มาก
11	สถานศึกษามีการประสานเครือข่ายการมีส่วนร่วมหน่วยงานองค์กรเพื่อให้การช่วยเหลือเยียวยาฟื้นฟู	4.01	0.77	มาก
12	สถานศึกษามีการจัดระบบประกันภัยรายบุคคลหรือรายกลุ่มที่สามารถให้การคุ้มครองสำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษาและนักเรียน	3.99	0.66	มาก
13	สถานศึกษามีการสร้างขวัญและกำลังใจโดยการติดตามเยี่ยมเยียนนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	3.90	0.68	มาก

ตาราง 10 (ต่อ)

มาตรการด้านการปราบปราม		n = 103		ระดับ
		$\bar{X}$	S.D.	
14	สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการด้านกฎหมายให้นักเรียนผู้ประสบเหตุได้รับความคุ้มครองตามที่กฎหมายกำหนด	4.08	0.67	มาก
15	สถานศึกษามีการรายงานเหตุการณ์ต่อผู้บังคับบัญชาหน่วยงานต้นสังกัด	3.95	0.66	มาก
16	สถานศึกษามีการดำเนินคดีจำแนกประเภทของเหตุที่เกิดขึ้น ติดต่อประสานงานผู้ปกครองเพื่อดำเนินการหรือดำเนินการแทนผู้ปกครอง	3.91	0.63	มาก
17	สถานศึกษาให้การคุ้มครองนักเรียนให้อยู่ในความปลอดภัย	4.24	0.60	มาก
รวมเฉลี่ย		3.98	0.33	มาก

จากตาราง 10 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามาตรการด้านการปราบปราม ที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ สถานศึกษาให้การคุ้มครองนักเรียนให้อยู่ในความปลอดภัย ($\bar{X} = 4.24$) อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการด้านกฎหมายให้นักเรียนผู้ประสบเหตุได้รับความคุ้มครองตามที่กฎหมายกำหนด ($\bar{X} = 4.08$) อยู่ในระดับมาก และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ สถานศึกษามีการจัดทำข้อมูลบุคคลหน่วยงานในพื้นที่ตั้งของสถานศึกษา ที่สามารถติดต่อประสานงานและให้การช่วยเหลือเยียวยาฟื้นฟูจิตใจได้อย่างทันท่วงทีและรวดเร็ว ($\bar{X} = 4.05$) อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตอนที่ 3 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงานและขนาดสถานศึกษา

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงานและขนาดสถานศึกษา ซึ่งได้ผลตามรายละเอียดดังนี้

ตาราง 11 แสดงเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 จำแนกตามเพศ

การบริหารจัดการตามนโยบาย ความปลอดภัยในสถานศึกษา ของผู้บริหารสถานศึกษา	เพศชาย		ระดับ	อันดับ	เพศหญิง		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	S.D.			$\bar{X}$	S.D.		
1. มาตรการด้านการป้องกัน	3.81	0.39	มาก	2	3.80	0.43	มาก	3
2. มาตรการด้านการปลูกฝัง	3.80	0.40	มาก	1	3.88	0.40	มาก	2
3. มาตรการด้านการปราบปราม	3.93	0.31	มาก	3	4.00	0.34	มาก	1
รวม	3.85	0.33	มาก		3.89	0.34	มาก	

จากตาราง 11 พบว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 จำแนกตามเพศ พบว่า การบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาเพศหญิง มีค่าเฉลี่ยรวม ($\bar{X} = 3.89$) สูงกว่าเพศชายซึ่งมีค่าเฉลี่ยรวม ($\bar{X} = 3.85$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาเพศหญิง มาตรการด้านการปราบปราม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.00$) เช่นเดียวกับผู้บริหารสถานศึกษาเพศชาย ซึ่งมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.93$) รองลงมา คือ มาตรการด้านการปลูกฝัง ซึ่งมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.88$) แต่ในส่วนของผู้บริหารสถานศึกษาเพศชาย ด้านที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา คือ มาตรการด้านการป้องกัน ซึ่งมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.81$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดของผู้บริหารสถานศึกษาเพศหญิง คือ มาตรการด้านการป้องกัน ($\bar{X} = 3.80$) แต่ในส่วนของผู้บริหารสถานศึกษาเพศชาย ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ มาตรการด้านการปลูกฝัง ซึ่งมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.80$)

ตาราง 12 แสดงผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 จำแนกตามเพศด้วย
ค่าสถิติ t-test

เพศ	<i>n</i>	$\bar{X}$	S.D.	<i>t</i>	<i>p</i>
ชาย	36	3.85	0.33	.651	.818
หญิง	67	3.89	0.34		

จากตาราง 12 พบว่า การบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามเพศของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 13 แสดงเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา

การบริหารจัดการตาม นโยบายความปลอดภัย ในสถานศึกษาของ ผู้บริหารสถานศึกษา	ปริญญาตรี		ระดับ	อันดับ	ปริญญาโท		ระดับ	อันดับ	ปริญญาเอก		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	S.D.			$\bar{X}$	S.D.			$\bar{X}$	S.D.		
1. มาตรการด้าน การป้องกัน	3.44	0.27	มาก	3	3.86	0.41	มาก	2	3.84	0.29	มาก	1
2. มาตรการด้าน การปลูกฝัง	3.86	0.41	มาก	1	3.86	0.41	มาก	2	3.80	0.41	มาก	2
3. มาตรการด้าน การปราบปราม	3.84	0.29	มาก	2	3.98	0.33	มาก	1	3.65	0.24	มาก	3
รวม	3.68	0.19	มาก		3.91	0.34	มาก		3.83	0.26	มาก	

จากตาราง 13 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา ได้แก่

ปริญญาตรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า
มาตรการด้านการปลูกฝัง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 3.86$) และรองลงมา คือ มาตรการด้านการ
ปราบปราม ($\bar{X} = 3.84$) และมาตรการด้านการป้องกัน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.44$)

ปริญญาโท โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า
การปราบปราม มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 3.98$) รองลงมา คือ มาตรการด้านการป้องกันและมาตรการ
ด้านการปลูกฝังมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X} = 3.86$)

ปริญญาก่อน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มาตรการด้านการป้องกัน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 3.84$) รองลงมา คือ มาตรการด้านการปลูกฝัง ($\bar{X} = 3.70$) และมาตรการด้านการปราบปราม มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.65$)

ตาราง 14 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเทียบความคิดเห็นการบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยของสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา

นโยบาย	ความ					
ความปลอดภัย	แปรปรวน					
ของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	SS	df	MS	F	p
มาตรการด้านการป้องกัน	ระหว่างกลุ่ม	2.09	2	1.045	6.829	0.002*
	ภายในกลุ่ม	15.31	100	0.153		
	รวม	17.40	102			
มาตรการด้านการปลูกฝัง	ระหว่างกลุ่ม	0.76	2	0.378	2.460	0.091
	ภายในกลุ่ม	15.38	100	0.154		
	รวม	16.13	102			
มาตรการด้านการปราบปราม	ระหว่างกลุ่ม	0.04	2	0.018	0.163	0.850
	ภายในกลุ่ม	11.30	100	0.113		
	รวม	11.33	102			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.64	2	0.322	3.047	0.052
	ภายในกลุ่ม	10.56	100	0.106		
	รวม	11.21	102			

*หมายเหตุ: ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 14 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยของสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 โดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อวิเคราะห์รายด้าน พบว่า มาตรการด้านการป้องกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($F = 6.83$, $Sig = 0.00$) จึงทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's) รายละเอียดในตารางที่ 15

ตาราง 15 แสดงการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe') ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา การบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยของสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต 1 มาตรการด้านการป้องกัน จำแนกตามระดับการศึกษา

นโยบายความปลอดภัย ของสถานศึกษา ของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับการศึกษา	ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของความเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษาต่อการบริหารจัดการตามนโยบายความ ปลอดภัยของสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา		
		ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
มาตรการ ด้านการป้องกัน	ปริญญาตรี	-	-0.417*	-0.397
	ปริญญาโท		-	0.019
	ปริญญาเอก			-

*หมายเหตุ: ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 15 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe') พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา การบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยของสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 ในมาตรการด้านการป้องกันจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า มีความแตกต่างกันจำนวน 1 คู่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีกับ ปริญญาโท แตกต่างกัน

ตาราง 16 แสดงเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

การบริหารจัดการตาม นโยบายความปลอดภัย ในสถาน ศึกษาของ ผู้บริหารสถานศึกษา	ต่ำกว่า 5 ปี		ระดับ	อันดับ	5 – 10 ปี		ระดับ	อันดับ	11 ปี ขึ้นไป		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	S.D.			$\bar{X}$	S.D.			$\bar{X}$	S.D.		
1. มาตรการด้าน การป้องกัน	3.88	0.43	มาก	1	3.79	0.42	มาก	2	3.65	0.31	มาก	3
2. มาตรการด้าน การปลูกฝัง	3.79	0.42	มาก	2	3.65	0.31	มาก	3	3.80	0.41	มาก	2
3. มาตรการด้าน การปราบปราม	3.65	0.31	มาก	3	3.80	0.41	มาก	1	3.92	0.40	มาก	1
รวม	3.94	0.32	มาก		3.92	0.40	มาก		3.84	0.41	มาก	

จากตาราง 16 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ได้แก่ ประสบการณ์การทำงาน ต่ำกว่า 5 ปี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มาตรการด้านการป้องกัน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 3.88$) และรองลงมา คือ มาตรการด้านการปลูกฝัง ($\bar{X} = 3.79$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มาตรการด้านการปราบปราม ($\bar{X} = 3.65$) ประสบการณ์การทำงาน ระหว่าง 5-10 ปี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มาตรการด้านการปราบปราม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 3.80$) รองลงมา คือ มาตรการด้านการป้องกัน มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.79$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มาตรการด้านการปลูกฝัง ($\bar{X} = 3.65$) ประสบการณ์การทำงาน 11 ปีขึ้นไป โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มาตรการด้านการปราบปราม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 3.92$) และรองลงมา คือ มาตรการด้านการปลูกฝัง ($\bar{X} = 3.80$) และมาตรการด้านการป้องกันมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.65$)

ตาราง 17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเทียบความคิดเห็นการบริหารจัดการตามนโยบาย
ความปลอดภัยของสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

นโยบาย	ความแปรปรวน					
ความปลอดภัยของ	ระหว่างกลุ่ม	SS	df	MS	F	p
สถานศึกษา						
มาตรการด้านการ	ระหว่างกลุ่ม	0.619	2	0.31	1.845	0.163
ป้องกัน	ภายในกลุ่ม	16.781	100	0.168		
	รวม	17.4	102			
มาตรการด้านการ	ระหว่างกลุ่ม	0.359	2	0.179	1.137	0.325
ปลูกฝัง	ภายในกลุ่ม	15.775	100	0.158		
	รวม	16.133	102			
มาตรการด้านการ	ระหว่างกลุ่ม	0.146	2	0.073	0.655	0.522
ปราบปราม	ภายในกลุ่ม	11.185	100	0.112		
	รวม	11.332	102			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.345	2	0.173	1.59	0.209
	ภายในกลุ่ม	10.859	100	0.109		
	รวม	11.205	102			

* หมายเหตุ: ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 17 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน
มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยของสถานศึกษาของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 โดยรวมและรายด้านไม่
แตกต่างกัน

ตาราง 18 แสดงเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาจำนวน 102 คน

การบริหารจัดการตาม นโยบายความปลอดภัยใน สถานศึกษา ของผู้บริหารสถานศึกษา	สถานศึกษา ขนาดเล็ก		ระดับ	อันดับ	สถานศึกษา ขนาดกลาง		ระดับ	อันดับ	สถานศึกษา ขนาดใหญ่		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	S.D.			$\bar{X}$	S.D.			$\bar{X}$	S.D.		
1. มาตรการด้านการ ป้องกัน	3.67	0.36	มาก	3	3.99	0.40	มาก	1	3.84	0.46	มาก	1
2. มาตรการด้านการปลูกฝัง	3.99	0.40	มาก	1	3.84	0.46	มาก	2	3.80	0.41	มาก	2
3. มาตรการด้านการ ปราบปราม	3.84	0.46	มาก	2	3.80	0.41	มาก	3	3.74	0.33	มาก	3
รวม	3.80	0.41	มาก		3.74	0.33	มาก		4.04	0.41	มาก	

จากตาราง 18 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ได้แก่ สถานศึกษาขนาดเล็ก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มาตรการด้านการปลูกฝัง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 3.99$) และรองลงมา คือ มาตรการด้านการปราบปราม ($\bar{X} = 3.84$) และมาตรการด้านการป้องกันมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.67$) สถานศึกษาขนาดกลาง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มาตรการด้านการป้องกันมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 3.99$) และรองลงมา คือ มาตรการด้านการปลูกฝัง ($\bar{X} = 3.90$) และมาตรการด้านการปราบปรามมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.80$) สถานศึกษาขนาดใหญ่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มาตรการด้านการป้องกัน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 3.84$) และรองลงมา คือ มาตรการด้านการปลูกฝัง ($\bar{X} = 3.80$) และมาตรการด้านการปราบปราม มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.74$)

ตาราง 19 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเทียบความคิดเห็นการบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยของสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

นโยบาย	ความ					
ความปลอดภัยของ	แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม					
มาตรการด้าน	ระหว่างกลุ่ม	2.221	2	1.111	7.318	0.001*
การป้องกัน	ภายในกลุ่ม	15.178	100	0.152		
	รวม	17.4	102			
มาตรการด้าน	ระหว่างกลุ่ม	2.105	2	1.052	7.502	0.001*
การปลูกฝัง	ภายในกลุ่ม	14.028	100	0.14		
	รวม	16.133	102			
มาตรการด้าน	ระหว่างกลุ่ม	0.771	2	0.385	3.649	0.030*
การปราบปราม	ภายในกลุ่ม	10.561	100	0.106		
	รวม	11.332	102			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.283	2	0.641	6.465	0.002*
	ภายในกลุ่ม	9.922	100	0.099		
	รวม	11.205	102			

*หมายเหตุ: ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 19 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีขนาดสถานศึกษาแตกต่างกัน มีการบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยของสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย เป็นรายคู่ของความคิดเห็นการบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยของสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's) รายละเอียดในตารางที่ 20

ตาราง 20 แสดงการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe') ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา การบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยของสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต 1 มาตรการด้านการป้องกัน โดยจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

นโยบายความปลอดภัย ของสถานศึกษา ของผู้บริหารสถานศึกษา	ขนาดสถานศึกษา	ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของความเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาต่อการบริหารจัดการ ตามนโยบายความปลอดภัยของสถานศึกษา ของผู้บริหารสถานศึกษา		
		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
มาตรการ ด้านการป้องกัน	ขนาดเล็ก	-	-0.318*	-0.170
	ขนาดกลาง		-	0.147
	ขนาดใหญ่			-
มาตรการ ด้านการปลูกฝัง	ขนาดเล็ก	-	-0.308*	-0.058
	ขนาดกลาง		-	0.250
	ขนาดใหญ่			-
มาตรการ ด้านการปราบปราม	ขนาดเล็ก	-	-0.79	0.213
	ขนาดกลาง		-	-0.292*
	ขนาดใหญ่			-

*หมายเหตุ: ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 20 พบว่า เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาการบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยของสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต 1 มาตรการด้านการป้องกัน จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่ามีความแตกต่างกัน 3 คู่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้

คู่ที่ 1 ผู้บริหารสถานศึกษาที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็ก กับ ผู้บริหารสถานศึกษาที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดกลางมีความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการป้องกันของการบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยของสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต 1 แตกต่างกัน

คู่มือที่ 2 ผู้บริหารสถานศึกษาที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กกับผู้บริหารสถานศึกษาที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดกลางมีความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการปลูกฝังของการบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยของสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 แตกต่างกัน

คู่มือที่ 3 ผู้บริหารสถานศึกษาที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดกลางกับผู้บริหารสถานศึกษาที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการปราบปรามของการบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยของสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 แตกต่างกัน



บทที่ 5

บทสรุป

ในการดำเนินการศึกษาค้นคว้าวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้มีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ผู้วิจัยได้กำหนดหัวข้อดังนี้

สรุปผลการวิจัย

อภิปรายของการวิจัย

ข้อเสนอแนะของการวิจัย

สรุปผลการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 สามารถสรุปผลการศึกษาดังนี้

1. การศึกษาการบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ในการบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 พบว่า การบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 โดยภาพรวมทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับมาก ซึ่งผลการวิจัยเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มาตรการด้านปราบปราม รองลงมา คือ มาตรการด้านการปลูกฝังและด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มาตรการด้านการป้องกัน ทั้งนี้สามารถจำแนกรายด้านได้ดังต่อไปนี้

1.1 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ในมาตรการด้านการปราบปราม พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ สถานศึกษาให้การคุ้มครองนักเรียนให้อยู่ในความปลอดภัย รองลงมา คือ สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการด้านกฎหมายให้นักเรียนผู้ประสบเหตุได้รับความคุ้มครองตามที่กฎหมายกำหนด มีการประสานเครือข่ายการมีส่วนร่วมหน่วยงานองค์กรเพื่อให้การ

ช่วยเหลือเยียวยาฟื้นฟู กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการช่วยเหลือที่เหมาะสม จัดระบบประกันภัยรายบุคคลหรือรายกลุ่มที่สามารถให้การคุ้มครองสำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษาและนักเรียน ประสานงานเครือข่ายการมีส่วนร่วมเพื่อให้ความช่วยเหลือได้ทันเหตุการณ์ ติดตั้งระบบเตือนภัยเช่น กล้องวงจรปิดสามารถตรวจสอบข้อเท็จจริงได้ มีการจัดตั้งคณะทำงานเคลื่อนที่เร็ว ที่สามารถเข้าระงับเหตุได้อย่างทันเหตุการณ์ ส่งต่อผู้ประสบเหตุเพื่อให้ได้รับการช่วยเหลือที่มีประสิทธิภาพ รายงานเหตุการณ์ต่อผู้บังคับบัญชา หน่วยงานต้นสังกัด มีกิจกรรมซ้อมระงับเหตุอย่างต่อเนื่อง เช่น การดับเพลิง การซ้อมหนีไฟ การปฐมพยาบาลเบื้องต้น เป็นต้น ดำเนินคดีจำแนกประเภทของเหตุที่เกิดขึ้น ติดต่อประสานงานผู้ปกครองเพื่อดำเนินการหรือดำเนินการแทนผู้ปกครอง มีการสร้างขวัญและกำลังใจโดยการติดตามเยี่ยมเยียนนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ เตรียมบุคลากรและเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์ที่พร้อมรับสถานการณ์ จัดตั้งศูนย์ช่วยเหลือเยียวยาฟื้นฟูและให้คำปรึกษาโดยการมีส่วนร่วมของเครือข่ายต่าง ๆ มีการจัดทำข้อมูลบุคคลหน่วยงานในพื้นที่ตั้งของสถานศึกษา ที่สามารถติดต่อประสานงานและให้การช่วยเหลือเยียวยาฟื้นฟูจิตใจได้อย่างทันท่วงทีและรวดเร็ว และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ สถานศึกษามีการกำหนดแนวทางปฏิบัติการจัดการหรือระงับเหตุ การช่วยเหลือเมื่อเกิดเหตุในสถานศึกษาและสร้างการรับรู้ร่วมกันกับทุกภาคส่วน

1.2 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 มาตราการด้านการปลูกฝัง พบว่า การบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ สถานศึกษามีการจัดหาต้นแบบผู้จัดกิจกรรมและการจัดกิจกรรมเสริมทักษะที่เป็นเลิศ รองลงมา คือ สถานศึกษามีการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์รูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้ความรู้แก่ผู้ปกครองและชุมชน การจัดกิจกรรมเสริมทักษะประสบการณ์ที่เน้นลงมือปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับการดำเนินชีวิตประจำวัน เช่น การปฐมพยาบาลเบื้องต้น การจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะประสบการณ์และสมรรถนะด้านความปลอดภัยให้นักเรียน ปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโดยเพิ่มเนื้อหาด้านความปลอดภัยสถานศึกษา จัดทำศูนย์บริการสื่อด้านความปลอดภัยในสถานศึกษาเพื่อการศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติม จัดทำคู่มือแนวทางว่าด้วยความปลอดภัยในสถานศึกษา จัดกิจกรรมสร้างจิตสำนึกความตระหนักรู้ด้านความปลอดภัย ให้แก่ครู บุคลากรทางการศึกษาและนักเรียนหน้าเสาธง จัดกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องความปลอดภัยสถานศึกษาผ่านกิจกรรม classroom meeting ระหว่างสถานศึกษากับผู้ปกครอง จัดกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความปลอดภัยให้นักเรียน จัดอบรมเชิงปฏิบัติการด้านความปลอดภัยของสถานศึกษาให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาและนักเรียน ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ย

น้อยที่สุด คือ สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความปลอดภัยให้แก่ผู้ปกครองและชุมชน

1.3 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 มาตราการด้านการป้องกัน พบว่า การบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ สถานศึกษามีการกำหนดพื้นที่ความปลอดภัยของสถานศึกษา รองลงมา คือ สถานศึกษามีการจัดระบบคัดกรองและดูแลช่วยเหลือนักเรียน การประเมินปัจจัยเสี่ยงของสถานศึกษา การจัดระบบช่องทางการสื่อสารด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา การจัดสภาพแวดล้อมและจัดบรรยากาศของสถานศึกษาอย่างปลอดภัย สถานศึกษามีการประเมินนักเรียนรายบุคคลด้านร่างกายจิตใจสังคมสติปัญญาและความต้องการช่วยเหลือ สถานศึกษามีการจัดโครงสร้างบริหารจัดการความปลอดภัยของสถานศึกษา สถานศึกษามีการจัดทำแผนความปลอดภัยของสถานศึกษา สถานศึกษามีการโครงสร้างข้อมูลสารสนเทศความปลอดภัยของสถานศึกษา และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การสร้างการมีส่วนร่วมของสถานศึกษาและภาคีเครือข่ายตามลำดับ

2. การเปรียบเทียบการบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ในการบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 จำแนกตาม เพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดสถานศึกษา

2.1 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ซึ่งจำแนกตามเพศ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1

2.2 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ซึ่งจำแนกตามระดับการศึกษา ได้แก่ ปริญญาตรี ปริญญาโทและปริญญาเอก พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษานาน เขต 1 โดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อวิเคราะห์รายด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในมาตรการด้านการป้องกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2

2.3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประถมศึกษานาน เขต 1 ซึ่งจำแนกตามประสบการณ์ของผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่ น้อยกว่า 5 ปี ระหว่าง 5-10 ปี และตั้งแต่ 11 ปี ขึ้นไป พบว่า โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3

2.4 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประถมศึกษานาน เขต 1 ซึ่งจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ได้แก่ สถานศึกษาเล็ก สถานศึกษากลาง และสถานศึกษาใหญ่ พบว่า โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4

อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาวิจัย เรื่อง การบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประถมศึกษานาน เขต 1 ด้วยวิธีการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) จากความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประถมศึกษานาน เขต 1 สามารถอภิปรายผลได้ดังต่อไปนี้

1. ด้านการป้องกัน ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประถมศึกษานาน เขต 1 ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประถมศึกษานาน เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษามีการป้องกันในสถานศึกษาทั้งการประเมินปัจจัยเสี่ยงของสถานศึกษาการ จัดสภาพแวดล้อมและจัดบรรยากาศของสถานศึกษาอย่างปลอดภัย การจัดระบบช่องทางการสื่อสารด้านความปลอดภัยของสถานศึกษาซึ่งยังสอดคล้องกับ อดิศร ดีปานธรรม (2561) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการด้านความปลอดภัยแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบันของการจัดการด้านความปลอดภัยแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) พัฒนารูปแบบการจัดการด้านความปลอดภัยแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ 3) ประเมินรูปแบบการจัดการด้านความปลอดภัยแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการศึกษาพบว่า การพัฒนาการจัดการด้านความปลอดภัยแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับมาก มีรูปแบบการจัดการความ

ปลอดภัยแบบมีส่วนร่วมโดยคำถึง 4 ด้าน คือ 1. ปัจจัยด้านมาตรการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุในสถานศึกษา 2. ปัจจัยด้านมาตรการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุในสถานศึกษา 3.การป้องกันและแก้ไขปัญหาทางสังคม 4.ปัจจัยด้านมาตรการรักษาความปลอดภัยในสุขภาพอนามัยของนักเรียนโดยได้รับการรับรองจากผู้เชี่ยวชาญว่าเป็นรูปแบบที่ดี สามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้ และยังสอดคล้องกับศิริพรรณ เกตุแก้ว (2557) การดำเนินการรักษาความปลอดภัยตามมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาทางสังคมของโรงเรียนประถมศึกษา ผลการศึกษาพบว่า การดำเนินการรักษาความปลอดภัยของสถานศึกษาตามมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาทางสังคมของโรงเรียนประถมศึกษา เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินการรักษาความปลอดภัยของสถานศึกษาตามมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาทางสังคมของโรงเรียนประถมศึกษา พบว่า การจัดบรรยากาศห้องเรียนและสภาพแวดล้อมให้มีความปลอดภัย สร้างความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา จัดกิจกรรมรณรงค์ ดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน รักษาความปลอดภัย ควบคุมการนำข้อมูลข่าวสารเรื่องเพศที่เข้ามาเผยแพร่ในสถานศึกษา มีการกำกับ ติดตาม การมาเรียนของนักเรียน และจัดให้บริการอินเทอร์เน็ตกับนักเรียนในช่วงเวลาที่เหมาะสม ปัญหาการดำเนินการรักษาความปลอดภัยของสถานศึกษาตามมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาทางสังคมของโรงเรียนประถมศึกษา พบว่า มีปัญหาในระดับน้อย ปัญหาที่พบมากที่สุดคือการไม่ได้นำเอาข้อมูลมาใช่วางแผนด้านการดำเนินการรักษาความปลอดภัย

2. ด้านการปลูกฝัง ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต 1 ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษา มีการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโดยเพิ่มเนื้อหาด้านความปลอดภัยสถานศึกษา สถานศึกษามีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการด้านความปลอดภัยของสถานศึกษาให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาและนักเรียน จัดกิจกรรมสร้างจิตสำนึกความตระหนัก ด้านความปลอดภัยให้แก่ครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน หน้าเสาธง ซึ่งยังสอดคล้องกับ รชตภรณ์ ชัยประภา และสายฝน แสนใจพรม (2566) ทำการศึกษา เรื่อง แนวทางการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา โรงเรียนสันทรายหลวง อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 2 เพื่อศึกษาสภาพการบริหารจัดการความปลอดภัยของสถานศึกษาโรงเรียนสันทรายหลวง อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ผลการศึกษา พบว่า การบริหารจัดการความปลอดภัยของสถานศึกษา มีการดำเนินงานภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านการปลูกฝังมีการดำเนินการสูงสุด คือ การสร้างจิตสำนึกความตระหนักการรับรู้และความเข้าใจด้านความปลอดภัยให้แก่ตนเองผู้อื่นและสังคม และต่ำสุด คือ การจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะประสบการณ์และสมรรถนะด้านความปลอดภัยให้แก่นักเรียน

3. ด้านการปราบปราม ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาน่าน เขต 1 ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัย ในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษาสถานศึกษามีการกำหนด แนวทางปฏิบัติการจัดการหรือระงับเหตุ การช่วยเหลือเมื่อเกิดเหตุในสถานศึกษาและสร้างการรับรู้ ร่วมกันกับทุกภาคส่วน สถานศึกษามีการมีกิจกรรมซ้อมระงับเหตุอย่างต่อเนื่องเช่น การดับเพลิง การซ้อมหนีไฟ การปฐมพยาบาลเบื้องต้น เป็นต้น ซึ่งยังสอดคล้องกับ อนุสรณ์ เสาร์คำ (2567) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การบริหารงานส่งเสริมความปลอดภัยในสถานศึกษาโรงเรียนในอำเภอกัลยาณิ วัฒนาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 เพื่อ 1) ศึกษาการบริหารงาน ส่งเสริมความปลอดภัยในสถานศึกษา และ 2) ศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานส่งเสริมความ ปลอดภัยในสถานศึกษา โรงเรียนในอำเภอกัลยาณิวัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 แบบผสมวิธี ผลการศึกษาพบว่า การบริหารงานส่งเสริมความ ปลอดภัยอยู่ในระดับมาก แนวทางการพัฒนาการบริหารงานส่งเสริมในสถานศึกษา ด้านการ ปราบปรามมีการกำหนดแนวทางในการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกรณีที่ต้องมีการ ดำเนินการตามกฎหมาย และ รชตภรณ์ ชัยประภา และสายฝน แสนใจพรม (2566) ได้ทำการศึกษา เรื่อง แนวทางการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา โรงเรียนสันทรายหลวง อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 2 ผลการศึกษาพบว่า การบริหารจัดการความปลอดภัยของสถานศึกษา มีการดำเนินงานภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านการ ปราบปราม การดำเนินการสูงสุด คือ การจัดการแก้ไขปัญหาเหตุความปลอดภัยในสถานศึกษา และ ต่ำสุด คือ การจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะประสบการณ์และสมรรถนะด้านความปลอดภัยให้แก่ นักเรียน

จากผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 จำแนกตามเพศ ได้แก่ ชายและหญิง พบว่า มีผลทำให้การบริหาร จัดการตามนโยบายความปลอดภัยของสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า เพศของผู้ บริหารสถานศึกษาไม่มีผลต่อการปฏิบัติตามเชิงนโยบายความปลอดภัย ผู้บริหารสถานศึกษาเพศ หญิงและเพศชายมีจิตสำนึก มีความตระหนักการรับรู้ และความเข้าใจ ด้านความปลอดภัยให้แก่ ตนเองผู้อื่น และสังคม มีการจัดกิจกรรมสร้างความรู้ ความเข้าใจพัฒนาองค์ความรู้ เกี่ยวกับความ ปลอดภัย ให้แก่นักเรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้ปกครอง มีการประชุมครู และบุคลากร ทางการศึกษา เพื่อชี้แจงแนวทางเกี่ยวกับความปลอดภัยในสถานศึกษาตามนโยบายความปลอดภัย ซึ่งสอดคล้องกับ วชิระ กุสุวรรณวิจิตร และศักดา สถาพรวงษา (2567) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การ บริหารจัดการความปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

กรุงเทพมหานคร เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า การบริหารจัดการความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูระหว่างเพศชายเพศหญิงมีความคิดเห็นในการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยในสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน

จากผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา ได้แก่ ปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก พบว่า ระดับการศึกษามีผลทำให้การบริหารจัดการตามนโยบาย ความปลอดภัยของสถานศึกษาโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าระดับการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา ไม่มีผลต่อการปฏิบัติตามเชิงนโยบายความปลอดภัย ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีการจัดระบบโครงสร้างในการบริหารจัดการความปลอดภัยสถานศึกษา มีการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามนโยบายความปลอดภัย ซึ่งสอดคล้องกับ ญัตติฯ และมติ ศธ. (2567) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ ผลการศึกษาพบว่า การบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ครูที่ระดับการศึกษาและประสบการณ์ทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ ไม่แตกต่างกัน

จากผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ของผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่ น้อยกว่า 5 ปี ระหว่าง 5-10 ปี และตั้งแต่ 11 ปี ขึ้นไป พบว่า โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าประสบการณ์ของผู้บริหารสถานศึกษา ไม่มีผลต่อการปฏิบัติตามนโยบายความปลอดภัย ประสบการณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันมีการสร้างการมีส่วนร่วมของสถานศึกษาและภาคีเครือข่าย จัดทำแผนความปลอดภัยของสถานศึกษา มีการจัดการแก้ไขปัญหากรณีเกิดเหตุความปลอดภัย ในสถานศึกษาดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายตามนโยบายความปลอดภัย ซึ่งสอดคล้องกับ ญัตติฯ และมติ ศธ. (2567) ได้ทำการศึกษาเรื่องการบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ ผลการศึกษาพบว่า การบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ครูที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ ไม่แตกต่างกัน

จากผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ซึ่งจำแนกตามขนาดของสถานศึกษาได้แก่ สถานศึกษาขนาดเล็ก สถานศึกษาขนาดกลางและสถานศึกษาขนาดใหญ่ พบว่า โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าขนาดของสถานศึกษา ไม่มีผลต่อการปฏิบัติตามเชิงนโยบายความปลอดภัย ขนาดของสถานศึกษา ขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่มีการกำหนดพื้นที่การควบคุมความปลอดภัย ป้ายสัญลักษณ์และอุปกรณ์ มีการควบคุมความปลอดภัยส่วนบุคคล มีแผนความปลอดภัยของสถานศึกษาที่ครอบคลุมทุกมิติ มีการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่มีความปลอดภัยต่อนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา มีการจัดระบบโครงสร้างในการบริหารจัดการความปลอดภัยของสถานศึกษา มีระบบข้อมูลสารสนเทศความปลอดภัยของสถานศึกษา มีเครือข่ายความร่วมมือความปลอดภัยอย่างน้อย 1 เครือข่าย มีช่องทางการสื่อสาร 3 ช่องทาง มีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีการประเมินนักเรียนรายบุคคล ด้านร่างกาย จิตใจ สังคมสติปัญญาและความต้องการ มีหลักสูตรความปลอดภัยสถานศึกษา มีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจด้านความปลอดภัยของสถานศึกษาให้นักเรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้ปกครอง มีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะประสบการณ์ และสมรรถนะด้านความปลอดภัยให้แก่ นักเรียน มีการจัดการแก้ไขปัญหาดังเกิดเหตุความปลอดภัยในสถานศึกษา มีการช่วยเหลือ เยียวยา พ้นฟู จิตใจบุคคลผู้ประสบเหตุความปลอดภัย มีการดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมาย ตามนโยบายความปลอดภัย ซึ่งไม่สอดคล้องกับ กนกอร อุณสถานนท์ (2566) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การบริหารด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร เพื่อศึกษา เปรียบเทียบ และเสนอแนวทางการบริหาร ด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า 1) การบริหารด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 2) การเปรียบเทียบการบริหารด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า สถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีการบริหารด้านความปลอดภัยแตกต่างกันทั้งโดยภาพรวม และรายด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และรายด้านทุกด้าน ได้แก่ ด้านอาคารสถานที่ ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมให้ปลอดภัย ด้านการให้บริการ ความปลอดภัยด้านการจัดสวัสดิการ การศึกษาและด้านสุขภาพอนามัย และไม่สอดคล้องกับสุพักตร์ เลยกกลาง (2566) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การบริหารด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา เพื่อศึกษาการบริหารด้านความปลอดภัยในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา และเพื่อเปรียบเทียบการบริหารด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา ที่มีขนาดแตกต่างกัน ได้แก่ ขนาดใหญ่

พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ผลการศึกษาพบว่า การบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา จำแนกตามขนาดโรงเรียนพบว่าโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ด้านการป้องกัน
 - 1.1 ควรเพิ่มนโยบายความปลอดภัยลงในชุมชนโดยรอบของสถานศึกษา
 - 1.2 ควรให้ความรู้เกี่ยวกับผลเสียที่ตามมาในการกระทำผิดทั้งครอบครัว ชุมชน โรงเรียนมากขึ้น
2. ด้านการปลูกฝัง
 - 2.1 ควรมีนโยบายการจัดอบรมระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาให้นักเรียนมีส่วนร่วมมากยิ่งขึ้น
 - 2.2 ควรจัดการอบรมให้ความรู้ครอบครัวของนักเรียนในสถานศึกษา การใช้เวลาในครอบครัวอย่างมีคุณภาพ
3. ด้านการปราบปราม
 - 3.1 เมื่อมีการกระทำผิด ทางสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรหาต้นตอของการกระทำผิดนั้นๆ
 - 3.2 เมื่อเด็กนักเรียนมีการทำความผิด ควรมีนโยบายจัดกลุ่มเด็กนักเรียนเข้ารับการอบรมโดยมีภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมจัดโปรแกรม วางแผน เพื่อพัฒนาเด็กกลุ่มนั้นๆ ร่วมกัน เพื่อลดปัญหาการทำความผิดซ้ำ ลดการเข้าสู่กระบวนการทางกฎหมาย

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

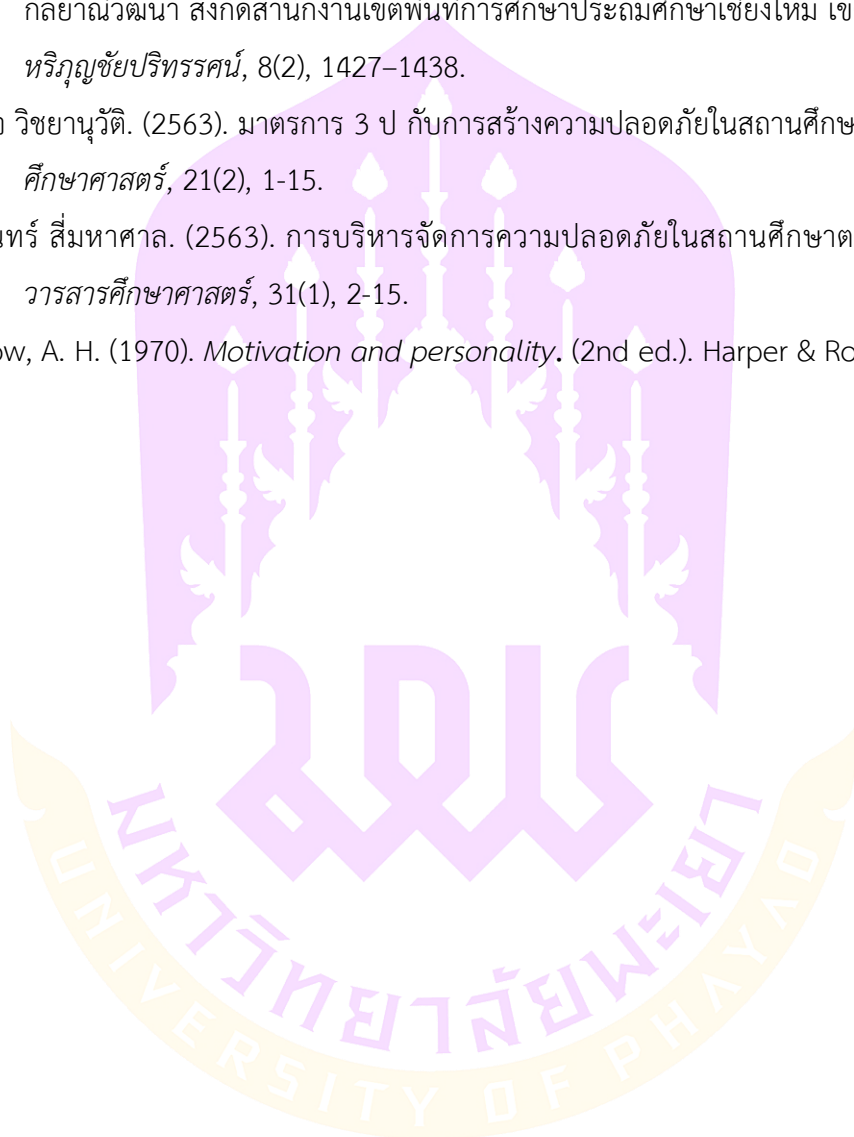
1. ควรศึกษาการมีส่วนร่วมภาคีเครือข่าย ยกระดับความปลอดภัยในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 1
2. ควรศึกษาการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 1 ตามหลักสูตรแกนกลางสำนักคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
3. ควรศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารในการขับเคลื่อนนโยบายความปลอดภัยในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 1

บรรณานุกรม

- กนกอร อุ่ณสถานนท์. (2563). การบริหารด้านความปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร. *วารสารวิชาการ*, 10(2), 1-14. <https://so06.tci-thaijo.org/index.php/var/article/view/242175>
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2562). *ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง นโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563*. ม.ป.พ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2563ก). *คู่มือแนวทางปฏิบัติและมาตรการรักษาความปลอดภัยของสถานศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2563*. ม.ป.พ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2563ข). *มาตรการและแนวทางการส่งเสริมความปลอดภัยในสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ. ม.ป.พ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2565). *ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง นโยบายและจุดเน้นการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ 2565*. ม.ป.พ.
- จักรพันธ์ จันท์เจริญ. (2563). *แนวทางการจัดการด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา*. สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชนิดดา ภูงษ์ทอง. (2563). การบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา: กรณีศึกษาโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษา. *วารสารวิชาการศึกษาศาสตร์*, 21(2), 121-136.
- ณัฐริยา ณะศรี และชนมณี ศิลาณกิจ. (2567). การบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ. *วารสารนครรัฐ*, 1(2), 34-44. https://so16.tci-thaijo.org/index.php/CS_J/article/view/287: ISSN 3027-7477
- เดชน์ จรูญเรืองฤทธิ์. (2549). *ความรู้พื้นฐานเรื่องการรักษาความปลอดภัยสำหรับผู้บริหาร*. สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธร สุนทรายุทธ. (2560). *การบริหารจัดการสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21*. เอ็กซ์เปอร์เน็ท.
- นภาพรณ หะวานนท์ และคณะ. (2564). การพัฒนาระบบความปลอดภัยในสถานศึกษา: แนวคิดและการปฏิบัติ. *วารสารวิจัยทางการศึกษา*, 15(1), 45-60.
- วชิระ กู้สุวรรณ และศักดิ์ดา สถาพรวงษา. (2567). การบริหารจัดการความปลอดภัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1. *วารสารบัณฑิตสภาเขตปริทรรศน์*, 9(2), 272-289.
- วันเพ็ญ บุรีสูงเนิน. (2562). การบริหารงานความปลอดภัยในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. *วารสารการบริหารการศึกษาบัวบัณฑิต*, 193(3), 176-188.

- วิฑูรย์ สิมะโชคดี และวีรพงษ์ เกลิมจิระรัตน์. (2543). *วิศวกรรมและการบริหารความปลอดภัยในโรงงาน* (พิมพ์ครั้งที่ 12). สำนักพิมพ์สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น).
- วิโรจน์ สารรัตนะ. (2561). *การบริหารการศึกษา: หลักการ ทฤษฎี หน้าที่ ประเด็น และบทวิเคราะห์* (พิมพ์ครั้งที่ 2). ทิพย์วิสุทธิ.
- วิไลลักษณ์ แก้วจินดา. (2562). การพัฒนาสภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้ที่ปลอดภัยสำหรับผู้เรียน. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์*, 21(4), 285-299.
- ศรัณยา บุญประกอบ. (2549). *การศึกษาการจัดบริการความปลอดภัยในโรงเรียนอนุบาลเอกชนเขตวัฒนากรุงเทพมหานคร*. [สารานพณ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ].
- ศิริพรรณ เกตุแก้ว. (2556). *การดำเนินการรักษาความปลอดภัยตามมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาดังกล่าวของโรงเรียนประถมศึกษา*. คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1. (2563). *คู่มือแนวทางการดำเนินงานความปลอดภัยในสถานศึกษา*. ม.ป.พ.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1. (2563). *แนวทางการบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา*. ม.ป.พ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2563). *ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2565*. ม.ป.พ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2564). *คู่มือการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา*. กรุงเทพมหานคร. ม.ป.พ.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2559). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564)*. สำนักนายกรัฐมนตรี.
- สำนักงานเลขาธิการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ. (2561). *ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561-2580)*. ราชกิจจานุเบกษา.
- สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดน่าน. (2562). *แผนพัฒนาการศึกษา (พ.ศ. 2562-2565) จังหวัดน่าน*. ม.ป.พ.
- สุพักตร์ เลยกกลาง. (2566). การบริหารด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครราชสีมา. *วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ*, 3(1), 465-474.
- สุรัชดี พิบูลย์สวัสดิ์ และคณะ. (2564). การพัฒนารูปแบบการบริหารความปลอดภัยแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. *วารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ*, 9(1), 85-97.
- สุริยเดว ทรีปาตี. (2564). ความปลอดภัยในสถานศึกษาและการปรับตัวต่อโรคอุบัติใหม่. *วารสารวิชาการสาธารณสุข*, 30(2), 310-320.

- อดิสร ตีปานธรรม. (2561). การพัฒนารูปแบบการจัดการด้านความปลอดภัยแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- อนุสรณ์ เสาร์คำ. (2567). การบริหารงานส่งเสริมความปลอดภัยในสถานศึกษาโรงเรียนในอำเภอกัลยาณิวัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6. วารสาร มจร. ตรีภุชชัยปริทรรศน์, 8(2), 1427–1438.
- อำนาจ วิชยานุวัติ. (2563). มาตรการ 3 ป กับการสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษา. วารสารวิชาการศึกษาศาสตร์, 21(2), 1-15.
- เอกรินทร์ สีมหาศาล. (2563). การบริหารจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาตามมาตรการ 3 ป. วารสารศึกษาศาสตร์, 31(1), 2-15.
- Maslow, A. H. (1970). *Motivation and personality*. (2nd ed.). Harper & Row.



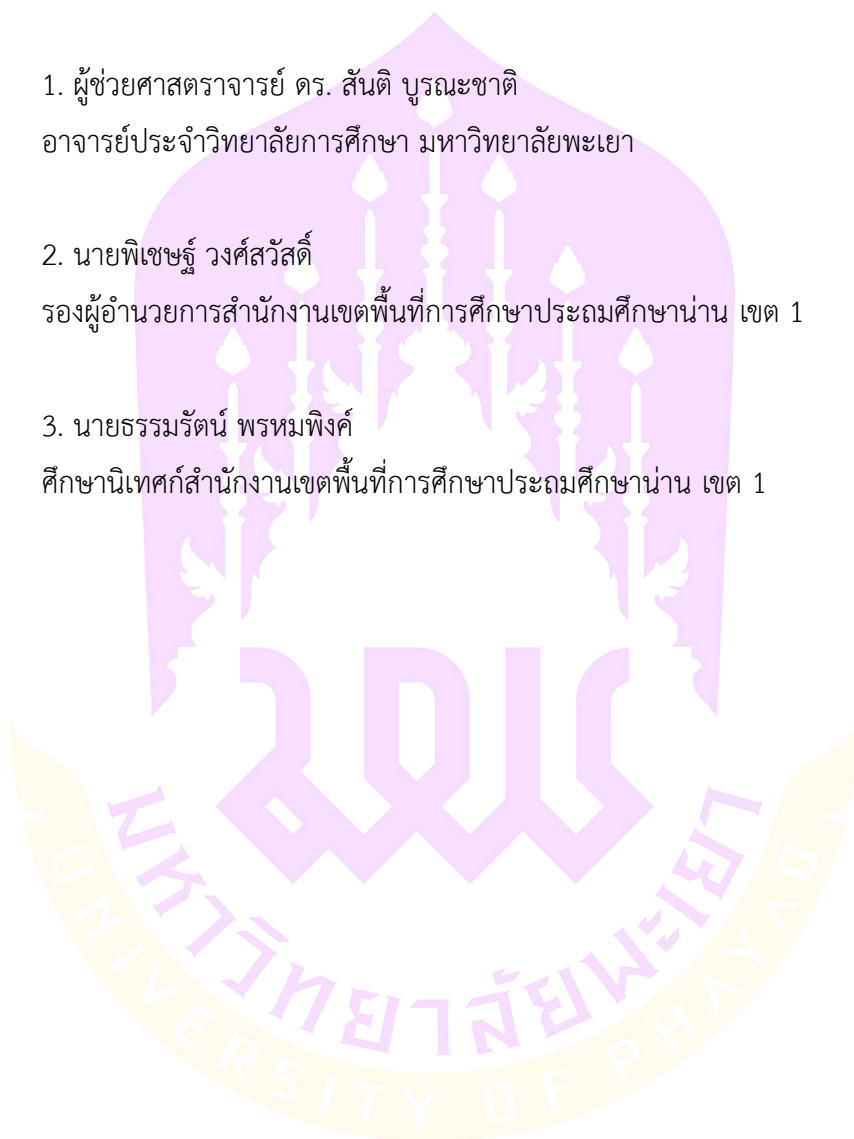


ภาคผนวก

ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญการตรวจค่าความสอดคล้องข้อคำถามกับวัตถุประสงค์
ของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย (Item Congruence Index: IOC)

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สันติ บุรณะชาติ
อาจารย์ประจำวิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา
2. นายพิเชษฐ์ วงศ์สวัสดิ์
รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต 1
3. นายธรรมรัตน์ พรหมพิงค์
ศึกษานิเทศก์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต 1



ภาคผนวก ข ค่าความสอดคล้องข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย (Item Congruence Index: IOC)

ตาราง 21 แสดงผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
แบบตารางหาความตรงเชิงเนื้อหาด้วยวิธีการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC โดย
ผู้เชี่ยวชาญ เรื่อง การบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยในสถานศึกษาของ
ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

ข้อ ที่	ข้อคำถาม	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	สรุปผล
		+1	0	-1			
มาตรการด้านการป้องกัน							
1	สถานศึกษามีการประเมินปัจจัยเสี่ยงของ สถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
2	สถานศึกษามีการกำหนดพื้นที่ความปลอดภัยของ สถานศึกษา	+1	+1	0	2	.67	สอดคล้อง
3	สถานศึกษามีการจัดทำแผนความปลอดภัยของ สถานศึกษา	+1	+1	0	2	.67	สอดคล้อง
4	สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและจัด บรรยากาศของสถานศึกษาอย่างปลอดภัย	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
5	สถานศึกษามีการจัดโครงสร้างบริหารจัดการความ ปลอดภัยของสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
6	สถานศึกษามีการจัดโครงสร้างข้อมูลสารสนเทศ ความปลอดภัยของสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
7	สถานศึกษามีการสร้างการมีส่วนร่วมของ สถานศึกษาและภาคีเครือข่าย	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
8	สถานศึกษามีการจัดระบบช่องทางการสื่อสารด้าน ความปลอดภัยของสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
9	สถานศึกษามีการจัดระบบคัดกรองและดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
10	สถานศึกษามีการประเมินนักเรียนรายบุคคลด้าน ร่างกายจิตใจสังคมสติปัญญาและความต้องการ	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง

ข้อ ที่	ข้อคำถาม	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	สรุปผล
		+1	0	-1			
	ช่วยเหลือ						
มาตรการด้านการปลูกฝัง							
11	สถานศึกษามีการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาโดยเพิ่มเนื้อหาด้านความปลอดภัย สถานศึกษา	+1	0	+1	3	1.0	สอดคล้อง
12	สถานศึกษามีการจัดทำคู่มือแนวทางว่าด้วยความ ปลอดภัยในสถานศึกษา	+1	+1	0	2	.67	สอดคล้อง
13	สถานศึกษามีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการด้าน ความปลอดภัยของสถานศึกษาให้แก่ครูและ บุคลากรทางการศึกษาและนักเรียน	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
14	สถานศึกษามีการจัดทำศูนย์บริการสื่อด้านความ ปลอดภัยในสถานศึกษาเพื่อการศึกษาค้นคว้า เพิ่มเติม	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
15	สถานศึกษาจัดกิจกรรมสร้างจิตสำนึกความ ตระหนัก ด้านความปลอดภัยให้แก่ครู บุคลากร ทางการศึกษา และนักเรียน หน้าเสาธง	+1	+1	0	2	.67	สอดคล้อง
16	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมสร้างความรู้ความ เข้าใจเกี่ยวกับความปลอดภัยให้แก่นักเรียน	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
17	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมสร้างความรู้ความ เข้าใจเกี่ยวกับความปลอดภัยให้แก่ครูบุคลากรทาง การศึกษา	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
18	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมสร้างความรู้ความ เข้าใจเกี่ยวกับความปลอดภัยให้แก่ผู้ปกครอง และ ชุมชน	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
19	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะ ประสบการณ์และสมรรถนะด้านความปลอดภัย ให้แก่นักเรียน	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง

ข้อ ที่	ข้อคำถาม	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	สรุปผล
		+1	0	-1			
20	สถานศึกษามีการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์รูปแบบต่างๆเพื่อให้ความรู้แก่ผู้ปกครองและชุมชน	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
21	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องความปลอดภัยสถานศึกษาผ่านกิจกรรม classroom Meeting ระหว่างสถานศึกษากับผู้ปกครอง	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
22	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมเสริมทักษะประสบการณ์ที่เน้นลงมือปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับการดำเนินชีวิตประจำวัน เช่น การปฐมพยาบาลเบื้องต้น	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
23	สถานศึกษามีการจัดหาต้นแบบผู้จัดกิจกรรมและการจัดกิจกรรมเสริมทักษะที่เป็นเลิศ	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
มาตรการด้านการปราบปราม							
24	สถานศึกษามีการกำหนดแนวทางปฏิบัติการจัดการหรือระงับเหตุ การช่วยเหลือเมื่อเกิดเหตุในสถานศึกษาและสร้างการรับรู้ร่วมกันกับทุกภาคส่วน	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
25	สถานศึกษามีการจัดตั้งคณะทำงานเคลื่อนที่เร็ว ที่สามารถเข้าระงับเหตุได้อย่างทันเหตุการณ์	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
26	สถานศึกษามีการเตรียมบุคลากรและเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์ที่พร้อมรับสถานการณ์	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
27	สถานศึกษามีการติดตั้งระบบเตือนภัยเช่นกล้องวงจรปิดสามารถตรวจสอบข้อเท็จจริงได้	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
28	สถานศึกษามีการมีกิจกรรมซ้อมระงับเหตุอย่างต่อเนื่องเช่น การดับเพลิง การซ้อมหนีไฟ การปฐมพยาบาลเบื้องต้นเป็นต้น	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
29	สถานศึกษามีการประสานงานเครือข่ายการมีส่วนร่วม	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง

ข้อ ที่	ข้อคำถาม	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	สรุปผล
		+1	0	-1			
	ร่วมเพื่อให้ความช่วยเหลือได้ทันเหตุการณ์						
30	สถานศึกษามีการส่งต่อผู้ประสบเหตุเพื่อให้ได้รับการช่วยเหลือที่มีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
31	สถานศึกษามีการจัดทำข้อมูลบุคคลหน่วยงานในพื้นที่ตั้งของสถานศึกษา ที่สามารถติดต่อประสานงานและให้การช่วยเหลือเยียวยาฟื้นฟูจิตใจได้อย่างทันท่วงทีและรวดเร็ว	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
32	สถานศึกษามีการจัดตั้งศูนย์ช่วยเหลือเยียวยาฟื้นฟูและให้คำปรึกษาโดยการมีส่วนร่วมของเครือข่ายต่างๆ	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
33	สถานศึกษามีการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการช่วยเหลือที่เหมาะสม	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
34	สถานศึกษามีการประสานเครือข่ายการมีส่วนร่วมหน่วยงานองค์กรเพื่อให้การช่วยเหลือเยียวยาฟื้นฟู	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
35	สถานศึกษามีการจัดระบบประกันภัยรายบุคคลหรือรายกลุ่มที่สามารถให้การคุ้มครองสำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษาและนักเรียน	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
36	สถานศึกษามีการสร้างขวัญและกำลังใจโดยการติดตามเยี่ยมเยียนนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
37	สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการด้านกฎหมายให้นักเรียนผู้ประสบเหตุได้รับความคุ้มครองตามที่กฎหมายกำหนด	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
38	สถานศึกษามีการรายงานเหตุการณ์ต่อผู้บังคับบัญชาหน่วยงานต้นสังกัด	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง
39	สถานศึกษามีการดำเนินคดีจำแนกประเภทของเหตุที่เกิด ติดต่อประสานงานผู้ปกครองเพื่อ	0	+1	+1	2	.67	สอดคล้อง

ข้อ ที่	ข้อคำถาม	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	สรุปผล
		+1	0	-1			
	ดำเนินการหรือดำเนินการแทนผู้ปกครอง						
40	สถานศึกษาให้การคุ้มครองนักเรียนให้อยู่ในความปลอดภัย	+1	+1	+1	3	1.0	สอดคล้อง



ภาคผนวก ค ผลการตรวจค่าความเชื่อมั่น

ตาราง 22 แสดงค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

รายการ	จำนวนข้อคำถาม (N of Items)	ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Cronbach's Alpha)
มาตรการด้านการป้องกัน	10	0.988
มาตรการด้านการปลูกฝัง	13	0.988
มาตรการด้านการปราบปราม	17	0.988
รวม	40	0.988

ภาคผนวก ง แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 แบ่งออกเป็น 2 ตอนดังนี้

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์และขนาดของโรงเรียน

2. แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การศึกษาการบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

3. ข้อมูลจากแบบสอบถามจะเก็บเป็นความลับและใช้เฉพาะในขอบเขตของทางวิชาการเพื่อการศึกษาในครั้งนี้นี้เท่านั้น ผู้วิจัยมิได้มุ่งศึกษาโรงเรียนใดโรงเรียนหนึ่งโดยเฉพาะ แต่เป็นการศึกษาโดยภาพรวมคำตอบของท่านจึงไม่มีผลกระทบต่อตัวท่านหรือหน่วยงานของท่านในกรณีใด ๆ ทั้งสิ้น ดังนั้น ในการตอบแบบสอบถามจึงขอความกรุณาจากท่านตอบให้ครบทุกข้อและตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด เพื่อให้การวิจัยในครั้งนี้มีผลเชื่อถือได้และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ว่าที่ร.ต.หญิงภัทราวดี อินคำ

นิสิตหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยพะเยา

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความที่ตรงกับสถานภาพของท่าน

ข้อ	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
1	เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
2	ระดับการศึกษา ☐ ปริญญาตรี ☐ ปริญญาโท ☐ ปริญญาเอก
3	ประสบการณ์การทำงาน ☐ น้อยกว่า 5 ปี ☐ ระหว่าง 5-10 ปี ☐ ตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป
4	ขนาดสถานศึกษา ☐ สถานศึกษาขนาดเล็ก ☐ สถานศึกษาขนาดกลาง ☐ สถานศึกษาขนาดใหญ่

ตอนที่ 2 สอบถามการบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยในสถานศึกษาของผู้บริหาร สถานศึกษา

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับการบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยใน
สถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความจริงเพียงช่องเดียว โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

5 หมายถึง การบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยในสถานศึกษาของผู้บริหาร
สถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง การบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยในสถานศึกษาของผู้บริหาร
สถานศึกษา อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง การบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยในสถานศึกษาของผู้บริหาร
สถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง การบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยในสถานศึกษาของผู้บริหาร
สถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง การบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยในสถานศึกษาของผู้บริหาร
สถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อคำถามเกี่ยวกับการบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยในสถานศึกษาของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ประกอบด้วย ด้านมาตรการ
3 ป

ข้อ	การบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยใน สถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับในการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
มาตรการด้านการป้องกัน						
1	สถานศึกษามีการประเมินปัจจัยเสี่ยงของสถานศึกษา					
2	สถานศึกษามีการกำหนดพื้นที่ความปลอดภัยของ สถานศึกษา					
3	สถานศึกษามีการจัดทำแผนความปลอดภัยของ สถานศึกษา					
4	สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและจัดบรรยากาศ ของสถานศึกษาอย่างปลอดภัย					

ข้อ	การบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยใน สถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับในการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
5	สถานศึกษามีการจัดโครงสร้างบริหารจัดการความปลอดภัยของสถานศึกษา					
6	สถานศึกษามีการจัดโครงสร้างข้อมูลสารสนเทศความปลอดภัยของสถานศึกษา					
7	สถานศึกษามีการสร้างการมีส่วนร่วมของสถานศึกษาและ ภาคีเครือข่าย					
8	สถานศึกษามีการจัดระบบช่องทางการสื่อสารด้านความ ปลอดภัยของสถานศึกษา					
9	สถานศึกษามีการจัดระบบคัดกรองและดูแลช่วยเหลือ นักเรียน					
10	สถานศึกษามีการประเมินนักเรียนรายบุคคลด้านร่างกาย จิตใจสังคมสติปัญญาและความต้องการช่วยเหลือ					
มาตรการด้านการปลูกฝัง						
11	สถานศึกษามีการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโดย เพิ่มเนื้อหาด้านความปลอดภัยสถานศึกษา					
12	สถานศึกษามีการจัดทำคู่มือแนวทางว่าด้วยความ ปลอดภัยในสถานศึกษา					
13	สถานศึกษามีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการด้านความ ปลอดภัยของสถานศึกษาให้แก่ครูและบุคลากรทางการ ศึกษาและนักเรียน					
14	สถานศึกษามีการจัดทำศูนย์บริการสื่อด้านความปลอดภัย ในสถานศึกษาเพื่อการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม					
15	สถานศึกษาจัดกิจกรรมสร้างจิตสำนึกความตระหนัก ด้าน ความปลอดภัยให้แก่ครู บุคลากรทางการศึกษา และ นักเรียน หน้าเสาธง					

ข้อ	การบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยใน สถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับในการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
16	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความปลอดภัยให้นักเรียน					
17	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความปลอดภัยให้แก่ครูบุคลากรทางการศึกษา					
18	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความปลอดภัยให้แก่ผู้ปกครอง และชุมชน					
19	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะประสบการณ์และสมรรถนะด้านความปลอดภัยให้นักเรียน					
20	สถานศึกษามีการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์รูปแบบต่างๆ เพื่อให้ความรู้แก่ผู้ปกครองและชุมชน					
21	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องความปลอดภัยสถานศึกษาผ่านกิจกรรม classroom Meeting ระหว่างสถานศึกษากับผู้ปกครอง					
22	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมเสริมทักษะประสบการณ์ที่เน้นลงมือปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับการดำเนินชีวิตประจำวัน เช่น การปฐมพยาบาลเบื้องต้น					
23	สถานศึกษามีการจัดหาต้นแบบผู้จัดกิจกรรมและการจัดกิจกรรมเสริมทักษะที่เป็นเลิศ					
มาตรการด้านการปราบปราม						
24	สถานศึกษามีการกำหนดแนวทางปฏิบัติการจัดการหรือระงับเหตุ การช่วยเหลือเมื่อเกิดเหตุในสถานศึกษาและสร้างการรับรู้ร่วมกันกับทุกภาคส่วน					
25	สถานศึกษามีการจัดตั้งคณะทำงานเคลื่อนที่เร็ว ที่สามารถเข้าระงับเหตุได้อย่างทันเหตุการณ์					
26	สถานศึกษามีการเตรียมบุคลากรและเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์ที่พร้อมรับสถานการณ์					

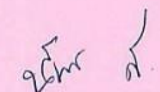
ข้อ	การบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยใน สถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับในการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
27	สถานศึกษามีการติดตั้งระบบเตือนภัยเช่นกล้องวงจรปิด สามารถตรวจสอบข้อเท็จจริงได้					
28	สถานศึกษามีการมีกิจกรรมซ้อมระงับเหตุอย่างต่อเนื่อง เช่น การดับเพลิง การซ้อมหนีไฟ การปฐมพยาบาล เบื้องต้น เป็นต้น					
29	สถานศึกษามีการประสานงานเครือข่ายการมีส่วนร่วม เพื่อให้ความช่วยเหลือได้ทันเหตุการณ์					
30	สถานศึกษามีการส่งต่อผู้ประสบเหตุเพื่อให้ได้รับการ ช่วยเหลือที่มีประสิทธิภาพ					
31	สถานศึกษามีการจัดทำข้อมูลบุคคลหน่วยงานในพื้นที่ตั้ง ของสถานศึกษา ที่สามารถติดต่อประสานงานและให้การ ช่วยเหลือเยียวยาฟื้นฟูจิตใจได้อย่างทันท่วงทีและรวดเร็ว					
32	สถานศึกษามีการจัดตั้งศูนย์ช่วยเหลือเยียวยาฟื้นฟูและให้ คำปรึกษาโดยการมีส่วนร่วมของเครือข่ายต่างๆ					
33	สถานศึกษามีการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการช่วยเหลือ ที่เหมาะสม					
34	สถานศึกษามีการประสานเครือข่ายการมีส่วนร่วม หน่วยงานองค์กรเพื่อให้การช่วยเหลือเยียวยาฟื้นฟู					
35	สถานศึกษามีการจัดระบบประกันภัยรายบุคคลหรือราย กลุ่มที่สามารถให้การคุ้มครองสำหรับครูและบุคลากร ทางการศึกษาและนักเรียน					
36	สถานศึกษามีการสร้างขวัญและกำลังใจโดยการติดตาม เยี่ยมเยียนนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ					
37	สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการด้าน กฎหมายให้นักเรียนผู้ประสบเหตุได้รับความคุ้มครอง ตามที่กฎหมายกำหนด					

ข้อ	การบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยใน สถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับในการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
38	สถานศึกษามีการรายงานเหตุการณ์ต่อผู้บังคับบัญชา หน่วยงานต้นสังกัด					
39	สถานศึกษามีการดำเนินคดีจำแนกประเภทของเหตุที่เกิด ติดต่อประสานงานผู้ปกครองเพื่อดำเนินการหรือ ดำเนินการแทนผู้ปกครอง					
40	สถานศึกษาให้การคุ้มครองนักเรียนให้อยู่ในความ ปลอดภัย					

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้



ภาคผนวก จ เอกสารรับรองการยกเว้นพิจารณาจริยธรรมโครงการวิจัย

 คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยพะเยา UNIVERSITY OF PHAYAO HUMAN ETHICS COMMITTEE 19 หมู่ 2 ตำบลแม่กา อำเภอเมือง จังหวัดพะเยา 56000 เบอร์โทรศัพท์ 05446 6666	
เอกสารรับรองการยกเว้นพิจารณาจริยธรรมโครงการวิจัย คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยพะเยา ดำเนินการให้การรับรองการยกเว้นพิจารณาจริยธรรมโครงการวิจัยตามแนวทางหลักจริยธรรมการวิจัยในคนที่เป็นมาตรฐานสากลได้แก่ Declaration of Helsinki, The Belmont Report, CIOMS Guideline International Conference on Harmonization in Good Clinical Practice หรือ ICH-GCP และ 45CFR 46.101(b)	
ชื่อโครงการ	: การบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 : MANAGEMENT BY THE SCHOOL SAFETY POLICY OF THE SCHOOL ADMINISTRATOR OF NAN EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1
เลขที่โครงการวิจัย	: UP-HEC 2.1/057/66
ผู้วิจัยหลัก	: นางสาวภัทราวดี อินคำ
สังกัดหน่วยงาน	: วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา
ที่ปรึกษา	: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนทร คล้ายอ่ำ
สังกัดหน่วยงาน	: วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา
ลงนาม  (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทิพย์ เสมอเชื้อ) ประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
วันที่รับรอง : 14 มีนาคม 2566	
หมายเหตุ	1. ไม่ต้องส่งรายงานความก้าวหน้า 2. ส่งรายงานปิดโครงการเมื่อสิ้นสุดการศึกษา

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	ว่าที่ร้อยตรีหญิง ภัทราวดี อินคำ
วัน เดือน ปี เกิด	12 พฤศจิกายน 2532
สถานที่เกิด	น่าน
วุฒิการศึกษา	พ.ศ. 2556, ค.บ. (ดนตรีศึกษา), มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ที่อยู่ปัจจุบัน	69/1 หมู่ 1 บ้านทุ่งทอง ตำบล ทุ่งศรีทอง อำเภอ เวียงสา จังหวัด น่าน
ผลงานตีพิมพ์	ภัทราวดี อินคำ. (2568). การบริหารจัดการตามนโยบายความปลอดภัยในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาน่าน เขต 1. วารสารสันตยาภิวัฒน์ วัฒนธรรมนกกต, 3(5). ISSN: 2985-0436
รางวัลที่ได้รับ	-

